2025학년도 강원대학교
선행학습영향평가 자체평가 결과 보고서

2025. 3.

강원대학교 입학본부

목 차

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요 ····· 1

1. 대학별고사 실시 현황 ····· 1

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과 ····· 2

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 ····· 3

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정 ····· 3

2. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성 ····· 3

3. 2025학년도 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차 ··· 4

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 ····· 4

1. 선행학습 영향평가 비대상 ····· 4

2. 사전준비 및 고사 운영 ····· 5

3. 문항 분석 및 평가 ····· 6

Ⅳ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 ····· 7

1. 면접고사 사전교육 ····· 7

2. 면접고사 문항출제 ····· 7

[붙임1] 「강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정」····· 8

[붙임2] 학생부종합(지역인재전형) 면접고사 제시문(문항) ····· 10

2025학년도 강원대학교 선행학습 영향평가 자체평가 결과 보고서

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타	
수시	학생부종합 (미래인재전형Ⅱ)	전체	○	-	○	-	-	-	X
	학생부종합 (지역인재전형)	의예과	○	-	○	-	-	-	X
	학생부종합 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과	○	-	○	-	-	-	X
	학생부교과 (특수교육대상자 전형)	전체	○	-	○	-	-	-	X
	학생부교과 (실기우수자전형)	스포츠과학과, 체육교육과	○	-	-	○	-	-	X
	실기/실적 (실기우수자전형)	디자인학과, 무용학과, 미술학과, 음악학과, 멀티디자인학과, 생활조형 디자인학과, 휴먼스포츠학과	○	-	-	○	-	-	X
	실기/실적 (체육특기자전형 -단체)	스포츠과학과	○	-	-	○	-	-	X
정시	수능 (일반전형)	스포츠과학과, 체육교육과	○	-	-	○	-	-	X
	실기/실적 (일반전형)	디자인학과, 무용학과, 미술학과, 음악학과, 멀티디자인학과, 생활조형 디자인학과, 휴먼스포츠학과	○	-	-	○	-	-	X

※ 실기고사(예체능계열): 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조에 따라 선행학습 영향평가 비대상

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (입학본부 홈페이지 > '입학도우미' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	해당없음
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	해당없음
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	해당없음

- 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접·구술 고사	실기·실험 고사	교직적성·인성 검사	기타		
수시	학생부종합 (미래인재전형Ⅱ)	전체	○	-	○	-	-	-	X	준수
	학생부종합 (지역인재전형)	의예과	○	-	○	-	-	-	X	준수
	학생부종합 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과	○	-	○	-	-	-	X	준수
	학생부교과 (특수교육대상자 전형)	전체	○	-	○	-	-	-	X	준수

- 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

시험 유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학	
면접 고사	학생부종합 (미래인재전형Ⅱ)	전체	해당없음											
	학생부종합 (지역인재전형)	의예과												
	학생부종합 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과												
	학생부교과 (특수교육대상자전형)	전체												

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

1) 강원대학교 학칙

제39조의2(대학 입학전형의 선행학습 영향평가)

① 총장은 대학별고사(글쓰기, 필답고사, 면접고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. (신설 2015.2.17.)

② 선행학습 영향평가에 관한 방법, 절차 등 필요한 사항은 따로 정한다. (신설 2015.2.17.)

2) 강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

※ 규정 전문 [붙임1] 참조

· 선행학습 영향평가의 목적 및 적용 범위에 관한 사항
· 위원회의 구성 및 기능에 관한 사항 등

2. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성

1) 위원회 구성

구 분	인 원	구 성
내부위원	5명	입학본부장, 입학과장, 전임교원 3명
외부위원	2명	현직 고교 교사 2명

2) 위원 위촉 현황

구 분	소 속	직 위	성 명	비 고
위원장	강원대학교	입학본부장	이○○	당연직
위 원	강원대학교	교수	최○○	
〃	강원대학교	교수	김○○	
〃	강원대학교	교수	정○○	
〃	강원대학교	입학과장	김○○	당연직
〃	○○고등학교	교사	최○○	현직교사
〃	○○고등학교	교사	이○○	현직교사

3. 2025학년도 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정・절차

- ❍ 선행학습 영향평가위원회 위원 위촉: 2025. 3. 10.(월)
- ❍ 선행학습 영향평가 자체평가 실시: 2025. 3. 7.(금) ~ 3. 13.(목)
- ❍ 선행학습 영향평가 자체평가 결과 보고: 2025. 3. 14.(금)
- ❍ 선행학습 영향평가위원회 심의 및 확정: 2025. 3. 24.(월)
- ❍ 선행학습 영향평가 결과 홈페이지 공고 및 보고서 제출: 2025. 3. 31.(월)

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. **(선행학습 영향평가 비대상)** 우리 대학에서 실시한 면접고사는 학교생활기록부 기재사항 또는 지원자를 확인하거나 공통된 제시문에 대한 답변을 평가하는 방식으로 진행되었음. 평가방법 또한 교과 지식과 관련된 평가기준 또는 질문내용을 사전에 설계하여 면접에 활용하는 방식이 아님.

   따라서 고등학교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부 및 대학별 고사로 인한 선행학습 유발 요인 여부 등을 평가하는 선행학습 영향평가 대상이 아님

[참고] 면접고사 운영 현황

유형	전형명	계열	평가지표		평가내용	평가방법
면접고사	학생부종합 (미래인재전형Ⅱ)	전체	학업역량		■ 학업성취도 ■ 학업태도 ■ 탐구력	학교생활기록부 기재사항 확인
			진로역량		■ 전공(계열) 관련 교과 이수 노력 ■ 전공(계열) 관련 교과 성취도 ■ 진로 탐색 활동과 경험	
			공동체역량		■ 협업과 소통능력 ■ 나눔과 배려 ■ 성실성과 규칙준수	
	학생부종합 (지역인재전형)	자연과학	전공적합성		■ 전공 관련 적성 등	의학인·적성 면접 (MMI)
			발전역량		■ 발전가능성, 문제해결능력 등	
			인성		■ 공동체에 대한 이해, 타인을 위한 배려 등	
	학생부교과 (평생학습자전형, 특수교육대상자전형)	전체	지원동기	열정	■ 해당 전공에 진학하게 된 동기 ■ 대학생활에 대한 태도 및 마음가짐 ■ 인생의 전반적인 목표 및 관심	지원자 확인
				목적의식		
			학업계획	적성	■ 전공 분야에 대한 관심과 적성 ■ 입학 이후 학업 계획 ■ 전공분야에 대한 미래 설계	
				역량		

※ 우리 대학의 면접고사는 **교과 지식과 관련이 없으므로** 고교 교과 과정 범위와 수준을 준수 여부를 평가하는 **선행학습 영향평가 대상이 아님**

2. **(사전준비 및 고사 운영)** 면접유형에 따라 면접위원 사전교육 실시 또는 문제(제시문 등) 출제 및 검토 등 면접고사 시 고등학교 교과과정 범위와 수준을 준수하기 위한 사전준비를 철저히 하여 고사를 운영함

2-1. **(면접고사 사전교육)** 학생생활기록부 기재사항 또는 지원자를 확인하는 목적으로 질문범위를 제한하기 위하여 면접고사 실시에 앞서 면접위원을 대상으로 면접 진행 시 유의사항 및 질문범위에 관한 사전교육을 실시함

※ 대상 전형: 학생부종합(미래인재전형Ⅱ), 학생부교과(특수교육대상자전형, 평생학습자전형)

면접 평가 질문 예시

- 지원하는 분야에 관심을 가지게 된 계기는 무엇인가요?
- 자신이 지원한 학과에 본인이 적합하다고 생각하는 이유는 무엇인가요?
- 전반적인 성적보다 00교과 성적이 낮은데 그 이유가 있나요?
- 진로와 관련되어 취미가 00 관련 기사 찾아보기라고 했네요. 기억에 남는 기사는 무엇인가요?

2-2. **(면접고사 문제출제)** 의학 인·적성면접 운영을 위하여 위원회를 구성하고 제시문(문제) 출제 및 검토, 모의면접을 통한 보완 절차를 진행함

※ 대상 전형: 학생부종합(지역인재전형)

가. 출제 전

- 의과대학은 지역인재선발비율 확대와 정원 증원에 따라 전형을 신설함. 해당 전형은 2025학년도에 신설된 전형으로, 의학전문대학원에서 적용하였던 의학 인·적성 면접을 재도입하였음. 고교생 과정을 위배하지 않는 범위에서 딜레마 상황에서의 학생의 대처 능력 등을 파악하고자 함
- 타 대학의 면접 문항 및 본교 의학전문대학원 기출 문제 등을 파악하여, 고교 교육과정 내에서 출제하고자 하였음
- 출제위원 및 검토위원은 입학전형위원회와 위촉사정관 대상으로 위촉하였으며, 의과대학 소속 교원으로 구성하였음
- 면접 문항 보안과 전문성 강화를 위하여 사전 위원 구성 전 충분히 안내함(면접 출제 영역과 배점 등 세부 사항 안내)

나. 출제 과정

- 문항출제소위원회 구성 → 각 영역별 출제위원 구성 → 영역별 회의를 통한 문항 출제 → 소위원회를 통한 문항 결정 및 검토 → 최종 문항 결정

- 영역별 2문항씩 출제 후 문항 결정, 출제 및 검토 위원은 문항의 난이도와 타당성 등을 파악하기 위하여 모의면접(비공개) 실시하여 문항 의견 수렴
- 출제 문항의 오류 등을 반영하여 최종 문항 결정
- 영역별로 본문항 1문제, 예비문항 1문제 총 2문제씩 출제
- 문항출제 양식을 활용하여 출제의도, 근거, 제시문 및 면접문항, 평가기준, 배점 등을 자세하게 작성함

다. 출제 후

- 출제위원 검토 시에는 문항의 난이도와 적절성의 평가가 필요하여, 모의면접을 통한 문항의 전반적인 평가 실시
- 출제위원과 검토 위원의 면접을 통한 문항의 문제점 등 파악, 위원들의 의견수렴을 통한 문항의 완성도를 높임
- 각 영역별 문항의 출제의도, 제시문은 적절하였으며, 고등학교 교육과정을 이수하였을 경우, 충분히 답변할 수 있는 문항으로 구성됨
- 문항 평가를 위한 세부적인 평가 기준이 제시되어 면접 평가 용이

3. **(문항 분석 및 평가)**

가. 학생부종합(미래인재전형Ⅱ)

- 위 전형의 평가기준은 학업역량・진로역량・공동체역량으로 교과지식과 관련이 없으며, 학교생활기록부 기재사항을 확인하는 방식으로 진행됨

나. 학생부교과(특수교육대상자전형, 평생학습자전형)

- 위 전형의 평가기준은 지원동기・학업계획으로 교과지식과 관련이 없으며, 지원자를 확인하는 방식으로 진행됨

다. 학생부종합(지역인재전형)

- 위 전형의 면접 참여자 대상 설문을 통하여 면접 문항의 수준과 적절성을 파악한 결과, 대다수 참여 학생이 면접이 쉬웠거나 적절하였다고 응답하였음. 이렇듯 면접 문항은 수험생이 충분히 학교 모의면접을 통해서 또는 개별적으로 준비할 수 있는 수준이었음. 추후 입학전형위원회 또는 문항개발소위원회에서 영역별 문항과 설문조사 결과를 바탕으로 환류 계획이 필요함

※ 의학 인・적성 면접고사 제시문(문항) [붙임2] 참조

Ⅳ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. **(면접고사 사전교육)** 면접위원이 교과 지식과 관련된 질문으로 수험생을 평가하지 않도록 하고, 학생의 역량에 대해 종합적으로 평가를 진행할 수 있도록 지속적인 면접 관련 교육 실시

※ 대상 전형: 학생부종합(미래인재전형Ⅱ), 학생부교과(특수교육대상자전형, 평생학습자전형)

2. **(면접고사 문항출제)** 아래 내용에 따라 면접고사 문항출제 및 검토 추진

※ 대상 전형: 학생부종합(지역인재전형)

가. 출제 및 검토 개선

- 본교 출제문제와 타대학 기출 문제 등을 참고하여, 영역별 출제 의도 수립
- 전문성을 보유한 의과대학 소속 교원의 참여로 의학적 상황과 연계된 문항 개발
- 영역별 문항 출제와 검토 시 외부 통제로 출제하도록 함
- 입학전형위원회를 통한 문항 출제 방향 설정 후 운영

나. 출제 후 점검 강화

- 문항 보안 강화 및 1~2회의 내부 교원의 문항 검토 추진
- 문항 검토 후 의견 적극 반영 후 최종 문항 선정

붙임1 「강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정」

강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

제정 2015. 7. 28. 규칙 제1479호
개정 2016. 11. 22. 규칙 제1551호

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 "법"이라 한다) 제10조제2항 및 학칙 제39조2에 의거 대학입학 전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(적용 범위) 이 규정은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)에 대하여 적용한다. 다만, 예.체능 계열의 실기고사에 대하여는 적용하지 아니한다. (개정 2016.11.22)

제3조(선행학습영향평가위원회의 구성) ①제2조에 따른 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.

②위원회는 입학본부장 및 입학과장의 당연직 위원과 입학본부장의 추천으로 총장이 임명 또는 위촉하는 전임교원 및 외부전문가 6명 이내의 위원으로 구성하되, 위원장은 입학본부장이 된다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교사로 하여야 한다. (개정 2016.11.22)

③위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학과 주무자가 된다.

제4조(회의) ①회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

②위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개회하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 연구위원회에서 수행한 선행학습 영향평가의 결과에 관한 사항
2. 선행학습 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에의 반영할 것인가에 대한 사항
3. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
4. 선행학습 영향평가 결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
5. 기타 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제6조(연구위원회) ①선행학습 영향평가를 수행하기 위하여 연구위원회를 두며, 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 선행학습 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
2. 선행학습 영향평가 결과의 분석 및 보고서 작성
3. 선행학습영향평가위원회에서 요청한 사항

②연구위원회의 구성과 임기는 위원장이 정하고 위원회에 보고한다.

제7조(서면 의결) 위원장이 불가피하다고 인정하는 때에는 의안을 서면으로 의결할 수 있으며, 이 경우에는 그 이유서를 첨부하여야 한다.

제8조(결과의 공시) 선행학습영향평가위원회에서 심의된 평가 결과는 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제9조(수당 등 지급) ①위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

②선행학습 영향평가와 관련하여 연구위원회와 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제10조(기타) 선행학습 영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙(2015. 7. 28. 규칙 제1479호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(2016. 11. 22. 규칙 제1551호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

붙임2 학생부종합(지역인재전형) 면접고사 제시문(문항)

※ 제시문(문항) 순서: 1. 전공적합성, 2. 발전역량, 3. 인성

1-1. 일반 정보

전형명	학생부종합(지역인재전형)	모집단위	의예과
평가요소	전공적합성	예상 소요시간	10분 내외

1-2. 문항 및 제시문

다음은 2020년 5월에 실린 코비드 19 (COVID-19)에 대한 신문 기사이다.

전세계적으로 코비드 19 확진 환자가 300만 명을 넘어서면서, 보건 서비스가 한계에 다다르고 있다. 2020년 4월 28일 기준 확인된 코비드 19 사망자는 21만 2,000여 명으로 세계 210개 국가의 병상이 코비드 19 환자들로 가득 찬 상태다. 인공호흡기, 보호 장비, 심지어 의료진이 부족한 경우도 있다. 이 상황에서 의사들은 최우선으로 돌볼 환자를 선택해야 한다. 이탈리아에서는 환자가 병원마다 넘쳐나다 보니 누구에게 인공호흡기 치료를 해야 할지 선택의 순간이 자주 발생하고 있다고 보도했다. 한 전문의는 “많은 환자가 호흡 보조가 필요한데, 인공호흡기가 부족합니다. 우리 병원의 경우 2개만 남았습니다.“라고 말했다.

당신은 중환자를 담당하는 의사이다. 코비드 19 환자가 급증하면서 중환자실 병상과 인공호흡기가 부족한 실정이다. 인공호흡기 치료가 필요한 두 명의 코비드 19 감염 환자가 있다. 동반 질환이 없는 27세의 남자 환자와 천식을 앓고 있는 65세의 남자 환자이다. 두 환자 모두 호흡 부전이 올 가능성이 높아서 인공호흡기 치료가 필요한 상황이다. 현재 중환자실에서 사용 가능한 인공호흡기는 한 대가 남아있다.

1. 두 환자 중 누구에게 인공호흡기 치료를 할 것인 선택하고 그 이유를 설명해 주세요.
2. 인공호흡기 치료 선택에서 배제된 환자의 보호자에게 어떻게 설명을 할 것인가요? 면접관이 인공호흡기 치료 선택에서 배제된 환자의 보호자라고 생각하고 설명해 보세요.
3. 인공호흡기의 치료 선택 과정에서 동료 의사와 의견 충돌이 생겼습니다. 동료 의사는 당신이 선택하지 않은 환자가 먼저 인공호흡기 치료를 받아야 한다고 주장합니다. 동료 의사와의 의견 충돌을 해결하기 위한 방법을 설명해 주세요.

1-3. 출제 의도

의료 현장에서 흔히 발생할 수 있는 선택이 어려운 상황에서 전공 적성에 맞게 적절한 상황판단 능력, 문제해결 능력, 팀워크와 협력, 윤리적 판단 근거 및 환자, 보호자와 의사소통 능력이 탁월한지 복합적으로 판단하고자 함

1-4. 출제 근거

전공적합성을 판단하기 위해 흔히 발생할 수 있는 의료현장의 딜레마에 대해 자신의 생각을 자유롭고 논리적으로 표현할 수 있는지에 대한 능력을 평가하고자 함

1-5. 문항 해설

학생들이 인공호흡기 치료라는 제한된 의료 자원을 어떤 기준에 따라 배분할 것인지를 묻는 문항임. 학생들은 단순히 나이나 생존 가능성만을 고려하는 것이 아니라, 의료 윤리도 함께 고려해야 함. 특히, 의학적 근거와 윤리적 원칙 간의 균형을 어떻게 맞출지에 대한 본인의 생각을 논리적으로 표현할 필요가 있음

1-6. 채점 기준

채점 기준	배점
제한된 의료 자원이라는 현실적 문제에 직면했을 때, 의학적 근거와 생명윤리적 관점을 바탕으로 어떻게 의사 결정을 내리는지를 논리적으로 설명함	높은 점수
본인의 생각을 명확하게 전달하나 근거 및 이유가 분명하지 못한 경우	보통 점수
문제의 의도를 파악하지 못하거나 본인의 생각을 제시하지 못한 경우	낮은 점수

2-1. 일반 정보

전형명	학생부종합(지역인재전형)	**모집단위**	의예과
평가요소	**발전역량**	**예상 소요시간**	10분 내외

2-2. 문항 및 제시문

당신은 의과대학생이며 기말고사 준비를 하던 중 여러 가지 일이 동시에 발생했습니다.

내일 있을 기말고사를 위해 공부를 해야 합니다. 기말고사 성적이 나쁠 경우 유급을 당할 수 있습니다.

어머니가 심한 복통을 호소하여 급히 병원에 가셔야 하는 상황이 발생했습니다. 어머니는 불안해하시며 동행을 요청하셨습니다.

당신이 맡은 조별 과제의 마감일이 오늘입니다. 본인이 맡은 부분이 아직 완료되지 않았으며, 이를 제출하지 못하면 조원 전체가 피해를 입을 수 있습니다.

평소 우울증을 앓고 있는 친구가 전화를 걸어와 지금 만날 수 있냐고 물어왔습니다. 친구는 아무렇지 않은 척하고 있지만 힘든 상황이라는 걸 당신은 알고 있습니다.

아파트 관리 사무소에서 당신의 집에서 아래층으로 물이 새고 있어서 급하게 조치해야 한다는 연락을 받았습니다. 즉시 대응하지 않으면 이웃과 불편해지고 수리 비용이 크게 발생할 수 있습니다.

1. 이 상황에서 어떤 일을 가장 먼저 처리할지 결정하고 이유를 설명해 주세요.
2. 나머지 일의 처리 순서와 이유, 그리고 후순위로 결정한 일에 대한 본인의 대응책을 설명해 주세요.
3. 이 중에 남에게 부탁할 수 있는 일을 정해서 그 이유와 어떻게 부탁할지 설명해 주세요.

2-3. 출제 의도

이 문항을 통해 지원자가 개인적이고 복합적인 상황에서 어떻게 우선순위를 설정하고 문제를 해결할 수 있는지를 평가하고자 함

2-4. 출제 근거

□ 우선순위 설정: 지원자가 각 상황의 긴급성과 중요성을 어떻게 평가하는지 평가
□ 의사결정 과정: 지원자가 결정에 이르는 논리적 사고와 근거를 평가
□ 스트레스 관리: 여러 가지 일이 한꺼번에 닥쳤을 때의 스트레스 상황에서 어떻게 대처하는지 평가
□ 책임감: 개인적인 상황과 책임 사이에서 어떻게 균형을 잡는지 평가
□ 도움 요청 능력: 지원자가 자신이 감당하기 어려운 일을 다른 사람에게 어떻게 부탁하는지 평가

2-5. 문항 해설

상황(1) : 개인의 성취
상황(2) : 가족(엄마)의 건강 및 가족(엄마)과의 관계
상황(3) : 개인의 성취 및 공동체에 대한 책임감
상황(4) : 친구의 건강 및 친구와의 관계
상황(5) : 개인의 경제적 손실 및 공동체에 대한 책임감과 관계된 것으로 이 중 어떤 가치를 우선시하는지와 이러한 결정에 이르게 되는 논리적 사고와 근거를 평가하고 복합적인 상황에서 본인이 하지 못한 일을 추후에 어떻게 감당할지 설명하게 함

2-6. 채점 기준

채점 기준	배점
명확한 이유를 가지고 우선순위를 정하며, 남에게 부탁할 수 있는 일을 구별하며, 본인이 하지 못한 후순위 일에 대한 대응책을 제시한다.	높은 점수
우선순위를 정하였으나, 명확한 이유를 제시하지 못하거나 본인이 하지 못한 후순위 일에 대한 대응책을 제시하지 못한다.	보통 점수
우선순위가 잘 정해지지 않고 남에게 부탁할 수 있는 일을 구별하지 못한다.	낮은 점수

3-1. 일반 정보

전형명	학생부종합(지역인재전형)	**모집단위**	의예과
평가요소	**인성**	**예상 소요시간**	10분 내외

3-2. 문항 및 제시문

철수는 내과 전공의 3년차로 의과대학 부속병원에서 근무 중이다. 다른 병동을 지나가다 우연히 퇴원 수속 중인 가수 이시내를 보았다. 이시내 가수는 철수가 고등학교 때 제일 좋아했던 가수였다.

하지만, 안타깝게도 현재는 활동하고 있지는 않는다. 철수는 이시내 가수에게 팬이라며 인사하고 쾌차하시라고 안부를 전했다. 이시내 가수는 간단히 목례만 하고 병실로 들어갔다.

인사를 나눈 뒤 엘리베이터를 탔는데 엘리베이터 안에서 병동 간호사들이 서로 이시내 가수가 입원한 것을 아느냐며 실물이 정말 예쁘다는 이야기를 나누고 있었다.

병동에서 만난 후배 인턴의인 동철이는 철수에게 가수 이시내를 아냐며 한쪽 가슴이 없어 불쌍하다고 전했다. 철수는 궁금한 마음에 병원 의무기록 시스템에 접근하여 이시내 가수의 의무기록을 확인했다. 유방암 2기로 유방절제 시술을 받았으며 수술은 잘 끝난 것 같았다. 철수는 병원 시스템에 있는 이시내 가수의 전화번호를 찾아서 저장하였다.

1. 이 상황의 문제점들을 설명해 주세요.

2. 의료 현장에서 개인정보 보호가 필요한 이유에 대해 설명해 주세요.

3. 의료기관에서 개인정보 보호를 강화하기 위해 어떤 정책이나 조치가 필요하다고 생각하십니까?

3-3. 출제 의도

- 의사는 무엇보다도 정보공개를 통해 자신의 환자들 돕거나 환자에게 해를 끼칠 수 있는 힘을 소유하고 있는지 혹은 그렇지 않은지를 정확히 인식해야 함
- 의사는 자신이 가지고 있는 힘을 사용해서 이익을 극대화하는 한편 피해는 최소화하는 방향으로 이용하려 해야 함
- 의사는 의사의 입장이 아닌 환자의 입장에서의 이익과 피해를 고려하여 판단해야 함
- 의사는 개인정보보호에 대한 인식 특히 환자정보 관리에 대한 중요성을 인지하고 이를 철저하게 보호해야 함

3-4. 출제 근거

의사의 기본 자질 중 하나인 환자에 대한 존중과 윤리적 판단 능력을 평가하기 위한 문항임. 환자의 개인정보 보호는 의료인의 신뢰성을 지키는 데 필수적인 요소로, 이를 준수하는 것은 의료 윤리의 중요한 원칙임

3-5. 문항 해설

이 문항은 의료 윤리와 환자 개인정보 보호에 대한 지원자의 이해와 태도를 평가하기 위한 것임. 특히, 의료인은 환자에 대해 신뢰와 존중을 바탕으로 엄격한 개인정보 보호 의무를 지니고 있음. 환자의 유명세에 상관없이 모든 환자의 개인 정보는 철저히 보호되어야 하며, 사적인 목적이나 호기심으로 무단 열람하는 것은 중대한 윤리적 위반으로 볼 수 있음. 또한, 이 문항을 통해 지원자가 환자와 의료인의 신뢰 관계를 어떻게 이해하고 있는지, 개인적인 감정을 어떻게 통제하는지, 그리고 윤리적 기준에 따라 행동할 수 있는지를 평가할 수 있음.

3-6. 채점 기준

채점 기준	배점
지원자가 환자 개인정보 보호의 중요성과 의료인의 윤리적 의무를 깊이 이해하고 있으며, 개인정보 보호의 필요성과 개인정보 보호의 정책에 대해서도 명확히 설명함	높은 점수
지원자가 개인정보 보호의 중요성을 인식하고 있지만, 개인정보 보호의 필요성 혹은 개인정보 보호 정책에 대해 언급하지 못함	보통 점수
지원자가 개인정보 보호의 필요성을 인식하지 못하거나, 유명인 환자의 정보를 열람하고 공유하는 것이 큰 문제라는 점을 이해하지 못함	낮은 점수