2025학년도 대학입학전형 대학별고사 실시에 따른

선행학습 영향평가 자체평가 보고서

대진대학교
DAEJIN UNIVERSITY

대학입학전형 자체영향평가위원회

목 차

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요 1

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 3

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 4

Ⅳ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 5

Ⅴ. 부록 6

대진대학교
선행학습 영향평가 자체평가 보고서

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타	
수시	학생부우수자전형	전체	○		○				X
	종단추천자전형	인문계열	○		○				X
	취업자전형	인문계열	X						
	학교장추천전형	전체	X						
	고른기회전형	전체	X						
	원윈대진전형	전체	○		○				X
	실기우수자전형	예술체육계열	X						
	농어촌학생전형	전체	X						
	특성화고교졸업자전형	전체	X						
	기초생활수급권자 및 차상위계층전형	전체	X						
	특성화고졸재직자전형	인문계열	X						
	군위탁생전형	인문계열	X						
정시	일반학생	전체	X						
	종단추천자	인문계열	X						
	실기/실적(일반학생)	예술체육계열	X						

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	O
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	O
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (대진대학교 입학홈페이지 > '입학도우미' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	O
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	O
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	O
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	O
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	O
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	O

- 선행학습영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육 과정 관련 여부 (○, X)	영향 평가 실시 결과
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타		
수시	학생부우수자전형	전체	○		○				X	준수
	종단추천자전형	인문계열	○		○				X	준수
	취업자전형	인문계열	X							
	학교장추천전형	전체	X							
	고른기회전형	전체	X							
	윈윈대진전형	전체	○		○				X	
	실기우수자전형	예술체육계열	X							
	농어촌학생전형	전체	X							
	특성화고교졸업자전형	전체	X							
	기초생활수급권자 및 차상위계층전형	전체	X							
	특성화고졸재직자전형	인문계열	X							
	군위탁생전형	인문계열	X							
정시	일반학생	전체	X							
	종단추천자	인문계열	X							
	실기/실적(일반학생)	예술체육계열	X							

※ 학생부종합전형(윈윈대진전형) 면접고사는 교과 지식과 관련 없는 학생부 기재 내용 확인으로 진행

- 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학	
논술 등 필답고사	해당사항 없음													
면접·구술고사	학생부우수자(교과) 종단추천자	전체	없음	1	1									
	윈윈대진(학생부종합)	전체	없음	-	-									
선다형 고사	해당사항 없음													

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

가. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

- 공교육 정상화 관련 대학입학전형 자체영향평가 내규 제정(2015.2.12) - <부록 1> 참조

나. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

- 평가위원 구성 : 위원장 1명, 자체평가위원 4명, 외부위원(고교 교사) 1명, 간사 및 서기 각 1명(총 8명)

위촉구분	소속		성명	비고
위원	입학홍보처장		김O양	당연직/위원장
	교육혁신처장		곽O근	당연직
	공공인재대학	행정정보학과	고O유	
	공과대학	에너지공학부	배O철	
	공과대학	IT기계공학과	정O홍	
외부위원	동국대학교사범대학부속영석고등학교		김O진	현직 교등학교 교원
간 사	입학팀		박O성	
서 기	입학팀		임O환	

다. 2025학년도 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

일 정	업무내용	영향평가 대상여부
2024.08.23	2025학년도 학생부교과 면접고사 면접문항 홈페이지 공개	해당
2024.09.09	2025학년도 학생부종합전형 시행 계획(안)	해당없음
2024.10.21	2025학년도 학생부종합전형 1단계 합격자 발표	
2024.10.26 ~ 27	2025학년도 학생부종합전형 면접고사	
2024.11.08	2025학년도 수시모집 1차(학생부종합전형/실기고사) 합격자발표	
2024.11.14	2025학년도 수시모집 학생부교과 면접고사 시행계획 수립	해당
2024.11.15	2025학년도 수시모집 학생부교과 평가위원 및 면접위원 위촉	
2024.11.16	2025학년도 학생부교과 면접고사(종단추천자 포함)	
2024.12.06	2025학년도 학생부교과 면접고사 합격자 발표	
2025.03.20	2025학년도 대학별고사 선행학습 자체 영향평가 회의	
2025.03.31	자체 선행학습 영향평가 보고서 작성완료	
2025.03.31	자체 선행학습 영향평가 결과 공시(홈페이지)	

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

- 전형 및 모집계열별 출제, 검토위원 현황

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
학생부우수자전형 종단추천자전형 (전체모집계열)	출제위원	2명	2명	-
	검토위원	2명	-	2명 (2명)

1. 출제 전

① 고교 교육과정 분석 : 면접고사 문제 출제 시 고교교육 과정 내에서 출제할 수 있도록 면접고사 문제 출제위원회를 구성하여 운영

② 출제 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전연수 : 고교 교육과정 내에서 출제될 수 있도록 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 안내자료 제공

2. 출제 과정

문제출제가 진행되는 중에 고등학교 교원으로 구성된 검토·자문 위원이 출제된 문제가 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 재검토하는 과정을 거침

① 출제·검토위원 중 고교 교원 참여비율 : 출제·검토 위원 중 고교 교원 2명을 구성하여 출제 문항을 검토 (인문사회계열/자역공학계열)

② 고교 교원의 출제검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치 : 출제·검토과정에서의 고교 교원에게 최종 검토 확인함

③ 출제 검토과정에서 발견된 문제 검토 보완을 위한 개선 노력 : 출제 검토과정에서 고교 교원이 지적한 문제가 있는 경우 개선하여 출제함

3. 출제 후

면접고사 문제 출제 후, 출제위원장이 출제 문제에 대한 종합 분석한 내용을, 검토·자문위원이 출제 과정 및 차후 개선방안에 대해 최종 협의함. 또한 2025학년도 대진대학교 면접고사 문항에 대해 고교 교육과정을 충실하게 이수한 학생들이라면 답변이 가능한 문제들이며, 문항 난이도 또한 고교 성취기준을 참고하여 범위내의 문항들로 구성됨을 확인함 또한, 이해력 이외에 응용력과 비판력, 통합적이고 창의적인 사고력을 평가하는 문항이 골고루 출제되어 고교교육과정 내에 있기 때문에 출제 문항에 문제가 없음을 총평함

4. 문항 분석 및 평가

2025학년도 대진대학교 대학별 고사문제 출제 전-중-후에 걸쳐 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위해 노력하였다. 문제출제를 위한 사전회의에서 출제위원에게 고교교육과정 내에서 문제가 출제 될 수 있도록 기본사항에 대한 회의를 시행하였으며, 고교교육과정의 수준을 넘지 않는 수준인지에 대해서는 고교교사 자문을 계열별 (인문사회/자연공학)등을 통하여 최종 확인하였다.

최종심의·검토·자문 : 2025학년도에는 수험생들의 충분한 준비시간을 보장하기 위하여 문항별 출제 문제를 수시 모집요강(2024.07.01)과 입학홈페이지(2024.08.23)에 공개함으로써 사전에 학생들이 면접을 여유있게 준비 할 수 있도록 하였다. 또한, 면접고사의 세부 평가 기준을 보다 상세히 제시하여 학생들에게 평가에 대한 구체적인 정보를 제공함으로써 공정한 평가가 이루어지도록 노력하였다.

Ⅳ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1) 출제 및 검토 개선

논리적 사고에 대한 출제문항은 학생들의 부담완화 차원에서 계열별 3문항으로 원서접수 전에 사전공개하였다. 전공적성능력 출제문항 또한 "학과 지원동기"라는 문항 하나로 해당학과에 대한 관심(선호도)과 이해도를 중점적으로 보는 것으로 학생들 부담 완화에 중점을 뒀다. 이러한 개선노력으로 학생들이 상대적으로 부담이 덜하고 준비가 가능한 면접 환경을 제공하였으며, 면접에 대한 부담을 완화하는 과정에서 문항의 개수뿐만 아니라 난이도의 적절성 또한 수정 보완하였다고 판단된다. 즉, 학생부담 완화를 위해 문항을 사전에 공개하는 절차 자체가 학생들에게 준비가능성의 제공은 물론 문항의 난이도를 조절하는데 크게 일조했다고 판단된다. 검토 과정에 있어서도 문이과 통합이라고 하지만 계열별 문항이 나가는 만큼 현행처럼 고교교사를 인문사회·자연공학별로 출제위원회를 구성하여 문항이 고교교육과정에 벗어나는지 여부에 대한 현장의견의 반영을 적극적으로 하고자 한다. 또한 자율전공학부에 대한 별도문항을 출제할지에 대한 여부를 위원회에서 결정하고, 별도 출제 여부에 따라 추가로 검토위원 위촉도 논의 예정이다.

2) 출제 후 점검 강화

문제 출제에 대한 자체 노력에 덧붙여서, 면접 내용을 평가함에 있어서도 세분화된 평가구조를 지향하여 공정성을 최대한 확보할 예정이다. 2026학년도 또한 2025학년도 입학전형 절차와 동일하게 운영하여 자체영향평가위원회의 역할과 비중을 강화하고 평가체계의 예측가능성을 확보하는 등 내실을 높이는 체제를 확립할 예정이다. 고교교원을 통한 출제문항의 교과과정 외 출제 여부에 대한 확인 과정에서 고교교원의 의견을 더욱 적극적으로 반영하여 면접문항의 학생들 부담을 줄이는데 더욱 노력할 예정이다. 또한 2025학년도 운영에 있어서도 우리 대학의 세분화되고, 공정성을 확립한 면접고사 체계를 바탕으로 공교육 정상화라는 정부 정책의 목표달성에 기여할 수 있을 것으로 기대한다. 향 후 문항 출제 후 최종 선정에 있어 전형관리위원회의 회의에서 교사의 검토의견을 더욱 면밀하게 검토하여 조금이라도 고교교육과정에서 문제가 될 수 있는 수준의 문항은 제외하여 고교교육과정 내의 문항인지에 대한 점검을 강화할 예정이다.

3) 차년도 입학전형 반영 계획

본교는 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 기준에 따라, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 자체 노력뿐만 아니라 고교교사의 자문 및 확인 등 최선을 다했다고 판단된다. 논리적 사고나 전공 적성 능력을 확인하는 문제들을 면접고사 전 학교 홈페이지(2024.08.23)와 수시모집요강을 통해 공개하였다.

또한 문이과의 통합교육과정에 맞추어 논리적 사고에 대한 문항은 인문사회·자연공학계열의 구분없이 모두 한문항에 대해서는 공통문항을 활용하여 지원학생들의 부담완화를 위해 노력한 부분이라 할 수 있다. 해당 부분에 대해서는 차년도에도 유지하는 방향성을 가지고자 한다.

V. 부록

1. 선행학습 영향평가 방법·절차에 대한 대학의 자체 규정

공교육 정상화 관련 대학입학전형 자체영향평가 내규

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) "자체영향평가"란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 "법"이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는 지에 대한 점검·분석·영향평가 하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준의 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.
② 위원회는 입학홍보처장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 9명 이내, 외부위원은 4명 이내로 구성한다.
③ 내부위원은 입학홍보처장, 교무지원처장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학홍보처장의 제청으로 총장이 위촉한다.
④ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의 한다.
1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
5. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항
⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.
⑥ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리팀장이 된다.

제4조(분과위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.
② 분과위원회 위원에게는 예산의 범위 안에서 연구비, 수당과 여비를 지급할 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.
② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.
② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙
1. (시행일) 이 규정은 2015년 2월 12일부터 시행한다.

2. 문항 제출 양식(문항카드)

◆문항카드 1

[대진대학교 문항정보]

일반정보

유형	□ 논술고사 ■ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	학생부우수자전형, 종단추천자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / 자연공학 계열	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	교과외
	핵심개념 및 용어	논리적 사고력 및 창의능력 / 전공적성능력 / 인성
예상 소요 시간	1인당 5분이내(문제당 약 2분 30초)	

문항 및 제시문

논리적 사고력 및 창의능력

<인문·사회계열>

1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요.
2. 카·페·인(카카오톡·페이스북·인스타그램)으로 대표되는 SNS의 일상화로 인해 소통과 관계 맺음이 그 어느 때보다 수월해졌습니다. 다양한 SNS의 발달이 사람들 간 소통의 질을 개선하고 있는지 아니면 악화시키고 있는지 사례를 들어 설명하고, 보완할 점이 있다면 어떤 것이 있을지에 대해서 말씀해 주세요.
3. 최근 유튜브를 통해 배포되는 영상 중에는 딥페이크(Deepfake)를 활용한 영상들이 자주 보입니다. 단순히 재미와 유머를 목적으로 하는 경우도 있지만, 정치·사회 영역에서 가짜뉴스를 퍼뜨려 혼란을 유발하거나 특정인을 음해하는 등 심각한 부작용을 초래하기도 합니다. 딥페이크 기술의 긍정적인 사용과 순기능에 대해 예를 들어 설명하고, 부작용을 줄일 수 있는 방안에 대해서도 말씀해 주세요.

<자연·공학계열>

1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요.
2. 최근 가상세계 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 가상세계 기술을 활용할 수 있는 방안과 그 효과에 대해 말씀해 주세요.
3. 4차 산업혁명이 도래하면서 IOT(사물인터넷) 기술들이 급속도로 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 발전이 일상생활에 미치는 긍정적 영향과 부정적 영향에 대해 예를 들어 답변해 주세요.

※ 자율전공학부는 인문사회계열 1번, 2번, 자연공학계열 3번 문항으로 구성

전공적성능력<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?

출제 의도 및 출제근거

수험생의 사고의 논리성, 창의성, 전공 적성이 어느 정도인지 확인하려는 데에 그 출제 의도가 있었다. 전공 적성은 전공과 관련한 기초 개념 이해, 전공 학습동기와 흥미가 어느 정도인지 확인하려고 하였으며, 논리적 사고력 및 창의능력은 사고의 논리성과 창의성을 측정하는 문항으로 구분하여 출제하였다. 출제 의도는 지식보다 사고, 동기, 흥미에 더 비중을 두었다. 이렇게 면접고사 문항은 논리적 사고능력과 창의력, 전공 적성, 토대 및 가치관을 파악하는 면접으로 구성되어 있고, 전공 적성은 두 가지 의미로 사용하였다. 하나는 전공의 적성능력이고 하나는 동기나 흥미이다. 학생부종합전형에서의 면접고사 문항은 특별히 문항을 제시하는 것이 아니라 학생부교과, 비교과를 중심으로 한 내용 확인을 위한 면접으로 진행함에 따라 본 자체영향평가 대상에서 제외하였다.

문항 해설

논리적 사고력 및 창의능력은 수험생의 사고의 논리성, 창의성, 태도와 학습동기 등을 확인하는 것이고, 전공적성능력 문제는 학과에 대한 관심의 정도를 확인하는 질문이기 때문에 고교 교육과정을 이수한 학생이면 누구나 이해할 수 있는 문항이라 판단된다.

채점 기준

전형유형	전형요소별 반영비율 및 반영점수			
	구분	학생부 교과성적	면접고사성적	계
학생부교과	전형요소별 반영비율	70%	30%	100%
	최고점	700점	300점	1,000점
	최저점	0점	0점	0점

면접고사 채점 기준은 모든 면접 문항에 공통적으로 적용하며 다음과 같다.
다음 5가지 준거의 충족 개수에 따라 A등급에서 H등급(8단계 척도)으로 판정한다.

<논리적 사고력 및 창의능력>

* 사용하고 있는 용어의 의미를 알고 문맥에 맞게 사용하고 있는가?
* 근거를 가지고 있는가?
* 대안이 있는가?
* 논리가 타당한가?
* 견해가 독창적인가?

<전공 적성>

· 능력개념 : 전공 분야에 대한 이해 정도를 말하며 A등급에서 H등급(8단계 척도)으로 판정하였음.
· 동기와 흥미 개념 : 다음 5가지 준거의 충족 개수로서 최고 A등급에서 최하 H등급으로 판정하였음.

* 계획성 : 전공 선택에 의도성과 계획성이 있음.
* 독립성 : 전공 선택은 자신이 한 것임.
* 결정성 : 전공 선택에 대한 확고한 의지가 있음.
* 전공과 직업 세계에 대한 이해성 : 전공과 직업 또는 산업과의 연관성을 이해하고 있음.
* 전공 태도 : 전공을 좋아하고 있음(흥미와 학습 동기)

하위문항	채점 기준	배점(점)	비율(%)
1	논리적 사고력 및 창의능력	150	50
	전공적성 능력	105	35
	인성(태도 및 가치관)	45	15

예시 답안

논리적 사고력 및 창의능력 <인문·사회계열>

1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 인문사회, 자연공학계열 구분없이 향 후 필수덕목 중 하나가 직업윤리라고 볼 수 있음. 본 면접문항의 답변에 따라 학생의 직업윤리에 대한 인식이 어느 정도인지를 판단할 수 있음.

2. 카·페·인(카카오톡·페이스북·인스타그램)으로 대표되는 SNS의 일상화로 인해 소통과 관계 맺음이 그 어느 때보다 수월해졌습니다. 다양한 SNS의 발달이 사람들 간 소통의 질을 개선하고 있는지 아니면 악화시키고 있는지 사례를 들어 설명하고, 보완할 점이 있다면 어떤 것이 있을지에 대해서 말씀해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 다양한 시각으로 사회현상을 바라보는 능력, 자신의 주장을 논리적으로 전개하는 능력을 판단한다.

- <개선시켰다> 현대사회는 마음만 먹으면 인맥을 넓혀갈 수 있는 SNS계정을 가진 사람들이 많다. SNS가 인류의 의사소통, 일과 놀이 문화를 대부분 혁신적인 방식으로 개선시키고 있고, 기업도 SNS를 통해 이익을 확보하고 독창적인 아이디어를 전세계에 전달하는 매체로 활용하고 있다. 뿐만아니라 튀르키에의 지진, 미국 대학가의 반전시위 등에서 SNS는 실시간 언론매체로의 가능성을 보여주었다. SNS의 발달로 사람들과의 빠른 정보 공유로 정보의 비대칭성이 해소되고 집단지성을 이룰 수 있다는 점에서 오히려 소통의 질을 개선시킨다고 할 수 있다.
- <악화시켰다> 하지만 온라인에선 쉽고 빠르게 관계가 형성되지만 아이러니하게도 오프라인에선 혼술·혼밥을 선호하는 등 고립과 차단의 움직임이 나타나기도 한다. '함께'를 외치지만 '홀로'를 추구하는 인간관계의 이원화라고 볼 수 있다. 현재 SNS앱만 해도 수십 종이 되고, 개인과 개인, 단체와 단체 사이에 묶여 있는 그룹 방은 사람들의 실생활을 방해하기도 한다. 그리고 스마트폰, 소셜미디어와의 밀착은 대화의 단절로 귀결되고, 이것이 타인에 대한 공감 능력을 기르지 못하게 한다. 대화의 단절은 사람들이 정교하게 협업해야 가능한 사회적 행동이나 창조적인 공동 작업도 이루기 어렵게 만든다. 수천명의 SNS 친구들의 이름조차 모르는 사이임에도 소통하고 있다고 말하는 것은 소통의 질이 악화되고 있다는 것을 의미한다.

3. 최근 유튜브를 통해 배포되는 영상 중에는 딥페이크(Deepfake)를 활용한 영상들이 자주 보입니다. 단순히 재미와 유머를 목적으로 하는 경우도 있지만, 정치·사회 영역에서 가짜뉴스를 퍼뜨려 혼란을 유발하거나 특정인을 음해하는 등 심각한 부작용을 초래하기도 합니다. 딥페이크 기술의 긍정적인 사용과 순기능에 대해 예를 들어 설명하고, 부작용을 줄일 수 있는 방안에 대해서도 말씀해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 사회 이슈에 대한 정점 및 윤리적 문제에 대한 인식 및 대응의 필요성, 사회적 규제에 대한 이해력을 판단한다.

- 인공지능의 기술발전에 따라 기술의 도덕과 윤리에 대한 깊이 있는 사고의 필요성이 제기되고 있다. 딥페이크 기술은 의료, 미디어 등 각종 산업에서 긍정적으로 활용될 수 있다.

- <순기능의 예>
  ① 질병예방 - 의료계에서는 원본 영상과 유사한 의료영상을 통해 인공지능이 질병을 학습하고 정확한 진단을 내릴 수 있도록 학습시킨 후 이를 통해 CT, MRI, X선 이미지를 분석하여 암의 징후와 이상 신호를 탐지할 수 있다.
  ② 마이헤리티지(새로운 추모방식) - 흑백사진으로만 남아 있던 고인이 된 가족, 역사속 인물을 그대로 구현할 수 있고 정지된 사진이 마치 살아있는 듯한 표정과 움직이는 영상으로 복원될 수 있다(유관순, 안중근, 윤봉길 등)
  ③ 신기술접목(재회) - 가상현실이나 증강현실 환경에 음성복원 등의 딥페이크를 사용하여 다시 만날 수 없을 것만 같던 이들과의 만남을 가능하게 한다(김광석, 터틀맨 등). 또한 존재하지 않았던 인물이나 환경과 상호작용 할 수 있도록 만들어 준다.

논리적 사고력 및 창의능력 <자연·공학계열>

1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 인문사회, 자연공학계열 구분없이 향 후 필수덕목 중 하나가 직업윤리라고 볼 수 있음. 본 면접문항의 답변에 따라 학생의 직업윤리에 대한 인식이 어느 정도인지를 판단할 수 있음.

2. 최근 가상세계 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 가상세계 기술을 활용할 수 있는 방안과 그 효과에 대해 말씀해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 자연·공학계열 내에서도 다양한 분야가 존재하며 동일한 기술이어도 적용하는 분야에 따라 달리 활용될 수 있음. 따라서 학생 스스로 지원하는 전공 및 유망한 미래기술에 대해 얼마나 관심이 많고 충분히 이해하고 있는지를 확인하기 위함임. 학생의 전공 및 미래기술에 대한 이해도를 파악함으로써, 자연·공학계열 지원학생의 적합도를 판단할 수 있음.

3. 4차 산업혁명이 도래하면서 IOT(사물인터넷) 기술들이 급속도로 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 발전이 일상생활에 미치는 긍정적 영향과 부정적 영향에 대해 예를 들어 답변해 주세요.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 자연·공학분야를 지원하는 학생으로서 급속도로 변화하는 유망한 기술에 대한 긍정적 측면 뿐만 아니라 부정적 측면도 확인해봄으로써 유망한 미래기술에 대해 얼마나 관심이 있고 충분히 이해하고 있는지를 확인해보고자 함.

전공적성능력<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?

[모범답안]

○ 지원동기를 통해 학과선호도를 평가.
○ 학과에 대한 이해도 평가.
○ 장래 희망과 전공 적합성의 이해도를 평가.
○ 학과에 대한 애정도의 확인하고 전공학과를 잘 이해하고 있는가, 이해를 통해 본인의 장래 희망과 잘 연관시켜 전달

3. 전공적성능력 학과(전공)별 공개 면접문항(2024.08.23 본교 홈페이지공개 기준)

구분	인문·사회 계열	전형유형	학생부우수자(교과)
논리적 사고력 및 창의능력	1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요. 2. 카·페·인(카카오톡·페이스북·인스타그램)으로 대표되는 SNS의 일상화로 인해 소통과 관계 맺음이 그 어느 때보다 수월해졌습니다. 다양한 SNS의 발달이 사람들 간 소통의 질을 개선하고 있는지 아니면 악화시키고 있는지 사례를 들어 설명하고, 보완할 점이 있다면 어떤 것이 있을지에 대해서 말씀해 주세요. 3. 최근 유튜브를 통해 배포되는 영상 중에는 딥페이크(Deepfake)를 활용한 영상들이 자주 보입니다. 단순히 재미와 유머를 목적으로 하는 경우도 있지만, 정치·사회 영역에서 가짜뉴스를 퍼뜨려 혼란을 유발하거나 특정인을 음해하는 등 심각한 부작용을 초래하기도 합니다. 딥페이크 기술의 긍정적인 사용과 순기능에 대해 예를 들어 설명하고, 부작용을 줄일 수 있는 방안에 대해서도 말씀해 주세요.		
전공적성 능력	**우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?**		
구분	**자연·공학 계열**	**전형유형**	**학생부우수자(교과)**
논리적 사고력 및 창의능력	1. 최근 동물복제, 인공지능 기반 챗GPT 등 다양한 첨단기술들이 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 급속한 발전과 더불어 이와 관련된 윤리적 문제가 발생하기도 합니다. 이때 발생하는 윤리 문제와 이를 해결할 수 있는 방안에 대해서 답변해 주세요. 2. 최근 가상세계 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 가상세계 기술을 활용할 수 있는 방안과 그 효과에 대해 말씀해 주세요. 3. 4차 산업혁명이 도래하면서 IOT(사물인터넷) 기술들이 급속도로 발전하고 있습니다. 이러한 기술의 발전이 일상생활에 미치는 긍정적 영향과 부정적 영향에 대해 예를 들어 답변해 주세요.		
전공적성 능력	**우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?**		

※ 자율전공학부 논리적 사고력 및 창의능력 문항은 인문사회계열 1번, 2번, 자연공학계열 3번 문항으로 구성

4. 평가위원 평가내용 및 개선노력

○ 곽O근 위원

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생부위주교과	학생부우수자전형	논리적 사고 능력 및 창의력	· 질문 문항 분석	-인문/사회/자연/공학계열별 질문은 인공지능관련 기술의 장단점에 대한 지원자의 견해를 파악하는데 적절한 문항으로 판단된다. 하지만, 이러한 문항은 다소 편협된 그리고 비교적 잘 알려진 정답을 유도하게 된다. -우리나라는 급진적인 산업화와 민주화를 겪으며 겪기 이전/이후 세대의 가치관이 많이 다르다. -따라서 '학교내 체벌과 학생 간의 폭력', '사회적 약자에 대한 배려', 개발에 밀린 '문화유산의 인식과 보존' 등을 포함하는 질문도 논리와 사고 및 창의력에 관한 평가 적합하다고 사료된다.	차년도 문항 개발 시 참고
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	-출제된 문항들은 수험생들의 지원한 전공(학과/학부)과 연관 지어 답을 도출하기에 적당하며, 지원자들의 다양한 사고와 창의성을 살펴볼 수 있는 내용이다. -더불어 문제들에 따른 채점 기준도 편협되지 않음을 확인 할 수 있다.	차년도 동일 운영
		전공적성능력	· 질문 문항 분석	-'우리 학과에 지원한 동기는 무엇인가요?'는 물음은 가장 기본적인 질문이다. -아쉬운 점은 너무 상투적인 질문이며 반듯한 모범 답을 획일적으로 유도하게 하는 우려를 낳는다. 즉, '지원한 동기(평가자 재량)' 등으로 문항을 바꾼 후, 평가자가 자유롭게 해당전공에 관련된 문항으로 대체하면 좋을 듯하다. -예를 들면, '전기공과'에 지원한 학생인 경우에 평가자는 지원자에게 '①전기에 대해 이야기해 보라; ②전기공학을 전공하면 어떤 일을 하고 싶은가?'등을 포함하는 질문을 하는 것이 전공과 관련한 기초 개념 이해, 전공 학습동기와 흥미가 어느 정도인지를 확인가능 할 것으로 사료된다.	차년도 문항 개발 시 참고
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	-기존 질문은 지원자들이 원하는 학과 및 학교에 대한 사전검색이나 조사 등을 미리 수행할 수 있을 것으로 판단된다. -이러한 예습은 지원자 스스로가 지원한 학과(전공)의 이해도를 높일 수 있으며, 평가자는 질문을 통하여 지원자의 학습동기와 의지를 파악할 수 있을 것이다. -이러한 과정의 결과는 평가자들의 판단에 큰 차이를 나타내지 않을 것이므로 비교적 공정하다고 사료된다.	차년도 동일 운영
		태도 및 가치관	· 질문 문항 분석	-평가자가 질문을 통하여 답을 하는 지원자의 '태도 및 가치관'을 평가하는 항목이다 -평가자의 주관적 견해가 높은 항목이기에, 지원자들도 많은 준비를 하는 부분이다 -평가자는 지원자들로 하여금 편안하게 답을 할 수 있도록 분위기를 마련해야 한다	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	-정성적인 부분이므로 배점은 높지 않으며, 지원자들의 점수차가 크지 않을 것으로 사료된다.	차년도 동일 운영

○ 고O유 위원

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생부위주교과	학생부우수자전형	논리적 사고 능력 및 창의력	· 질문 문항 분석	면접 문항은 ChatGPT, 딥페이크, 탄소중립 등 최근 사회적으로 주목받는 이슈를 기반으로 구성되어, 학생의 사고력과 시대 감각을 파악하는 데 효과적이다. 특히, 단편적인 지식보다는 주제에 대한 비판적 시각과 논리적 전개 능력을 요구하는 문항들이라는 점에서 면접의 취지를 잘 살리고 있다. 다만, 일부 문항은 고교 교육과정과의 연계성이 다소 약해 보일 수 있어, 전공과의 연결 고리를 보다 명확하게 제시하거나 사례 중심의 서술형 유도 문장을 보완하면 더욱 효과적일 것으로 보인다.	차년도 문항 개발 시 참고
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	출제 의도는 사고력 중심 평가에 충실하며, 5개 준거에 따른 8단계 채점 기준도 구체적으로 제시되어 있어 평가 일관성을 높이는 데 기여한다. 그러나 '견해의 독창성'이나 '대안 제시'와 같은 기준은 평가자의 주관이 개입될 여지가 크기 때문에, 채점 가이드에 구체적인 예시나 시나리오를 보완해줄 필요가 있다. 전반적으로는 교육과정 내 범위에서 출제되었으며, 고교 교사의 사전 검토를 통한 적절성 확보 노력이 돋보인다.	차년도 동일 운영
		전공적성 능력	· 질문 문항 분석	'학과 지원 동기'라는 문항은 전공 적합성, 진로 인식, 학과에 대한 사전 이해도 등을 다면적으로 평가할 수 있어 효율적인 질문으로 평가된다. 간결하지만 평가자가 면접 과정에서 연계 질문을 통해 학생의 실제 이해도와 준비 정도를 충분히 이끌어낼 수 있도록 구성되어 있다. 다만, 모든 학과에 동일한 질문이 적용되다 보니, 학과별 특성과 맥락을 충분히 드러내기엔 다소 아쉬운 점도 있다. 계열 내에서도 학과 특화 질문을 소폭 반영할 여지는 있어 보인다.	차년도 문항 개발 시 참고
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	지원자의 전공에 대한 관심, 자기주도적 진로 탐색 여부, 학과 정보에 대한 이해도를 확인하려는 출제 의도는 명확하다. 채점 기준 또한 능력, 흥미, 진로계획 등으로 세분화되어 있어 실질적인 평가가 가능하다. 다만, 일부 면접관의 경우 '결정성'이나 '계획성' 등에 대한 판단 기준이 불명확할 수 있으므로, 면접관 간 평가 편차를 줄이기 위한 사전 논의 또는 사례 중심의 평가 도구 개발이 필요하다.	차년도 동일 운영 (사전 교육 운영 필요)
		태도 및 가치관	· 질문 문항 분석	이 영역은 별도의 문항 없이 면접 응답 전체에서 드러나는 태도와 표현 방식, 태도 일관성 등을 기반으로 평가되며, 실제 면접의 흐름 속에서 자연스럽게 판단할 수 있도록 설계되어 있다. 다만, 구조적으로 평가자에 따라 관찰 포인트가 다를 수 있고, 수험생이 평가받고 있다는 인식을 덜할 수 있다는 점에서 사전 안내 및 평가 기준의 공유가 중요한 전제조건이 된다.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	인성과 태도를 짧은 면접 시간 안에 판단한다는 것 자체가 갖는 구조적 한계는 여전히 존재한다. 배점이 15%로 비교적 낮은 수준이긴 하지만, 이러한 정성적 요소가 면접관의 주관에 따라 지나치게 편차가 벌어지지 않도록 사전교육의 내실화가 필요하다. 특히 비언어적 태도만으로 인성을 판단하는 방식은 자칫 지원자에게 불리하게 작용할 수 있으므로, 간접적인 확인 문항을 추가하거나 학생의 준비과정이 드러나는 대화 유도를 통해 보완할 필요가 있다.	사전 교육 강화 필요

○ 배O철위원

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생부위주교과	학생부우수자전형	논리적 사고 능력 및 창의력	· 질문 문항 분석	본 문항은 지원자가 단순히 기술적 지식을 암기하는 것이 아닌 급변하는 사회적·기술적 환경 속에서 문제를 분석하고 논리적으로 해결책을 제시할 수 있는지를 평가하는 데 초점을 맞춘 것으로 판단됨. 문항별 주요사항을 검토하면 먼저 동물복제 및 인공지능(AI)과 같은 첨단 기술이 윤리적 문제를 야기할 가능성이 크다는 점을 인식하고 지원자가 이에 대한 균형 잡힌 시각을 가지고 있는지를 판단하는 것이 핵심임. 또한, 가상세계 기술과 IoT의 활용과 영향에 대한 문항을 통해 지원자가 자신의 전공과 최신 기술을 어떻게 연결할 수 있는지 그리고 사회적 영향을 얼마나 깊이 이해하고 있는지를 평가할 수 있음. 본 질문들은 단순한 기술적 이해도를 측정하는 것이 아니라 지원자가 비판적 사고력을 바탕으로 기술과 사회의 관계를 어떻게 해석하고 있는지를 확인할 수 있도록 적절히 구성된 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	본 문항은 논리적 전개가 명확하고 일관성이 있는지, 기술의 장단점을 균형 있게 고려하는지, 문제 해결 방안이 단순히 기존 이론을 반복하는 것이 아니라 창의적인 접근을 포함하는지를 평가하는 것으로 판단됨. 자연공학계열 문항에 있어 기본적인 사전 검토 과정이 거쳐짐에 따라 출제 의도와 근거를 충분히 확보한 것으로 판단됨. 다만, 질문에 따라 지원자의 답변이 피상적인 수준에 머물 가능성이 있기에 보다 지원한 전공과 연계된 창의적인 접근을 충분히 드러낼 수 있는 문항을 고민할 필요가 있음.	차년도 동일 운영
		전공 적성 능력	· 질문 문항 분석	본 문항은 지원자의 학문적 관심과 해당 전공에 대한 이해도를 평가하는 데 초점을 맞추고 있음. 지원자가 특정 전공을 선택한 이유를 설명하는 과정에서, 자신의 학업 경험과 장래 희망을 논리적으로 연결할 수 있는지를 평가하는 것이 핵심인 것으로 판단됨. 이를 통해 지원자가 단순한 입시 전략에 의해 전공을 선택한 것이 아니라, 본인의 관심과 목표에 부합하는 선택을 했는지를 확인할 수 있을 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	본 문항의 출제 의도는 지원자가 전공에 대한 충분한 이해와 관심을 가지고 있는지, 그리고 전공과 자신의 장래 희망을 어떻게 연결하고 있는지를 평가하는 것에 초점이 맞춰져 있음. 전공 이해도, 지원 동기의 구체성, 장래 희망과의 연관성, 자기 주도성 등을 중점적으로 평가할 수 있음. 추후 구체적인 경험이나 전공 관련 활동을 기술하도록 유도하는 방식으로 세분화할 필요가 있다고 판단됨.	차년도 동일 운영
		태도 및 가치관	· 질문 문항 분석	본 문항은 지원자의 학업 태도와 사회적 책임감을 측정하는 역할을 할 수 있음. 해당 질문을 통해 지원자가 전공과 관련된 학업을 수행하는 과정에서 얼마나 성실하고 적극적인 태도를 보이는지, 그리고 학문적 탐구 과정에서 사회적 책임과 윤리의식을 어떻게 고려하는지를 평가할 수 있음. 또한, 기술 발전이 사회에 미치는 영향을 논의하는 과정에서도 지원자의 가치관과 윤리적 사고방식을 간접적으로 파악이 가능함. 이를 통해, 지원자가 단순히 학문적 지식을 쌓는 것을 넘어, 이를 어떻게 활용하여 사회에 기여할 것인지에 대한 고민을 확인할 수 있음.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	본 문항의 의도는 지원자의 학업에 대한 태도와 책임감을 평가하고, 학문적 탐구 과정에서 윤리적 가치를 얼마나 고려하는지를 확인하는 것에 있음. 학업 태도의 성실성, 사회적 기여 의식, 윤리적 가치관, 자기 주도적 학습 태도 등을 중점적으로 평가할 수 있도록 적적한 기준이 마련되었음. 다만, 현재 질문 문항이 직접적으로 태도와 가치관을 묻기보다는 기술적 이슈를 중심으로 구성되어 있어, 지원자의 윤리의식과 학업 태도를 명확하게 파악하기 어려울 수 있을 것으로 판단됨. 추후 학업 태도와 연구 윤리에 대한 직접적인 질문을 추가하거나, 지원자의 가치관이 보다 명확히 드러날 수 있도록 유도하는 방식으로 질문을 구체화할 필요가 있다고 판단됨.	차년도 동일 운영

○ 정O홍 위원

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생부위주교과	학생부우수자전형	논리적사고능력및창의력	· 질문 문항 분석	최근 급속도로 발전하여 일상생활에 큰 영향을 미치는 동물복제, chatGPT 등의 첨단기술, 극대화된 활용으로 사회 구성원 간의 신속하고도 긴밀한 소통을 가능케 하는 SNS, 동영상 서비스를 통해 조작된 영상자료를 유포되는 딥페이크 기술을 이해하고 장단점에 대한 지원자만의 견해를 파악하는데 적절한 문항으로 판단됨. 제시문에서 요구하는 답변은 인터넷을 비롯하여 다양한 매체에서 공개적으로 다루고 있으므로 개인의 관심으로 지식습득이 가능하여 선행학습과는 무관하고 실생활에 적용되고 있는 혁신적인 기술의 대부분이 전공분야와 연관되므로 이에 대한 지원자의 답변은 융합형 인재의 사고력과 창의력 평가에 적합하다고 판단됨	차년도 동일 운영
			· 출제의도 및 채점기준 분석	현대인의 사회생활에 지대한 영향을 미치고 있는 첨단기술에 대한 명확한 이해를 바탕으로 기술의 발전 방향, 기술의 활용에서 부수적으로 발생하는 부작용을 파악하고 이를 보완하는 방안에 대한 자신의 견해를 논리적으로 설명하는 능력을 평가하는 문항으로 이를 통해 지원자의 독창적인 사고 평가와 전공적성 능력 평가를 수행하였다고 생각됨.	차년도 동일 운영
		전공적성능력	· 질문 문항 분석	지원자가 전공을 선택하게 된 계기와 전공 탐색을 위한 노력 등을 통해서 전공 적합성 여부를 판정할 수 있는 평이하면서도 중요한 질문으로 판단됨. 특히, 지원 학과의 교육과정이 자신의 진로와 장래 희망하는 직업의 꿈을 이루기에 적절한지, 지원자의 적성에 적합한지를 확인하는 답변을 통해 전공적성능력과 학업에 대한 의지와 열정을 파악할 수 있는 문항임	차년도 동일 운영
			· 출제의도 및 채점기준 분석	고교시절 다양한 비교과 활동을 통해 지원학과 전공에 대한 이해와 사회진출 분야에 대한 조사를 어느 정도 수행했는지를 통해 전공적성 정도를 확인할 수 있는 문항임. 평이한 질문을 통해 지원자의 노력과 적성을 다방면으로 평가할 수 있는 문항으로 선행학습으로 훈련될 수 없어 공정성이 담보됨	차년도 동일 운영
		태도및가치관	· 질문 문항 분석	태도 및 가치관은 이와 관련된 특정 문항이 아니라 지원자 면접문항에 대한 답변으로부터 유도되는 질문에 대한 전반적인 답변 내용과 태도를 통해 평가가 이루어지며 면접 경험이 많지 않은 대학입학 지원자의 특성을 고려하여 답변의 진실성 내지는 성실성을 기반으로 평가가 이루어져야 함	차년도 동일 운영
			· 출제의도 및 채점기준 분석	태도 및 가치관에 대한 평가는 정량적 기준이 없고 면접관의 주관적 판단으로 평가가 이루어진다는 점에서 다소 논란의 여지가 있으나 실제 면접 시에는 지원자의 답변 내용과 태도를 바탕으로 채점된 점수에 큰 차이를 보이지 않으므로 객관적인 평가가 가능하다고 판단됨. 다만 주관적 평가에 기반하므로 평가점수 비중은 다른 평가영역보다 다소 낮게 정하는 것이 적절하며 실제 면접에서도 낮은 비중으로 반영되고 있음	차년도 동일 운영

○ 김O진 위원

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생부위주교과	학생부우수자전형	논리적 사고 능력 및 창의력	· 질문 문항 분석	기술의 급속한 발전과 이와 관련된 윤리적 문제를 다룬 것은 인문사회계열에 최적화된 문항이며, SNS의 발달이 사람들 간 소통의 질을 개선하는지 여부물 묻는 문항과 딥페이크 기술의 긍정적인 사용과 순기능에 대해 예를 들어 설명하고, 부작용을 줄일 수 있는 방안을 묻든 문항은 현재 고등학생들의 삶과 직접적인 연관도가 매우 높은 문항으로 볼 수 있음. 면접 문항이 특별한 지식을 요구하는 것이 아니라 이해력, 응용력, 비판력, 통합적이고 창의적인 사고력을 평가하는 문항이 골고루 출제되었음.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	문항의 출제 의도나 채점 기준은 지식보다 사고력에 더 비중을 두고 있음. 면접고사 문항은 논리적 사고능력과 창의력, 전공 적성, 토대 및 가치관을 파악하는 면접으로 구성되어 있고, 채점 기준도 용어의 의미 파악과 활용의 적절성, 의견에 대한 근거 제시 여부, 문제 상황에 대한 대안의 존재 여부, 논리적 타당성, 견해의 독창성 등으로 구성되어 있음. 예시 답안에서 한 가지 의견만이 아니라 가능한 두 의견 모두에 대해서 적절한 경우를 예시로 제공하고 있는 점이 매우 우수함.	차년도 동일 운영
		전공 적성 능력	· 질문 문항 분석	전 계열 공통 문항으로 학과 지원동기를 묻는 문항을 출제함. 학생들 부담은 매우 낮으면서 해당 문항 하나로 해당학과에 대한 관심이나 이해도를 중점적으로 보는 것으로 전공적성능력을 평가하기에 매우 적절한 문항으로 볼 수 있음.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	전공 적성은 지원자의 해당 모집 단위에 대한 동기나 흥미를 측정하는 문항임. 채점 기준으로 제시된 내용이 전공 선택에서 계획성이 있는지, 자신이 한 것인지, 선택에 대한 확고한 의지가 있는지, 전공과 직업의 연관성을 이해하고 있는지, 전공을 좋아하고 전공 학습 동기가 있는지 등으로 구성되어 있음. 평가 준거가 명확히 제시되어 있다는 측면에서 공정성을 확보할 수 있음. 선행학습과 연관된 내용 요소가 없으며, 고교 교육과정을 통해 지원자의 적성, 장래 희망 등을 바탕으로 본인 스스로 결정한 전공분야에 대한 적합도를 지원자 답변으로 평가하도록 되어 있음.	차년도 동일 운영
		태도 및 가치관	· 질문 문항 분석	태도 및 가치관 평가는 이를 확인하는 별도의 질문이 없으며, 전체 면접 시간이 5분 정도이므로 기존 논리적 사고력 문항과 전공 적성 능력 문항을 통하여 지원자의 태도나 가치관을 평가하도록 구성되어 있음. 지원자의 답변 과정을 통해서 지원자의 태도나 인성적 측면을 확인할 수 있을 것임.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기준 분석	태도 및 가치관 영역은 면접을 통해 지원자의 인성적 측면을 평가하는 것으로 학생 선발에서 매우 중요함. 다만 학생들의 면접 경험이 많지 않은 관계로 엄격한 채점보다는 느슨한 형태의 채점이 필요함. 다만 태도 및 가치관의 배점 비율이 15%로 낮고, 이미 사전에 공지된 문항을 통해서 답변하는 태도를 평가하므로 선생 교육을 유발하는 요소는 전혀 없다고 판단함.	차년도 동일 운영