2025학년도 덕성여자대학교
선행학습 영향평가 자체평가보고서

2025. 3. 20.

덕성여자대학교
DUKSUNG WOMEN'S UNIVERSITY

목 차

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요 ····· 3
1. 대학별고사 실시 현황 ····· 3
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과 ····· 5

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 ····· 8
1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정 ····· 8
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성 ····· 11
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차 ····· 13

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 ····· 15
1. 출제 전 ····· 16
2. 출제 과정 ····· 22
3. 출제 후 ····· 28

Ⅳ. 대학별고사 문항 분석 및 평가 ····· 33
1. 대학별고사 문항 분석 결과 요약 ····· 33
2. 논술고사 문항 분석 및 평가 ····· 34
3. 학생부종합전형 면접고사 평가 기준 ····· 41

Ⅴ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획 ····· 42
1. 출제 및 검토 개선 ····· 42
2. 출제 후 점검 강화 ····· 42
3. 차년도 입학전형 반영 계획 ····· 42

Ⅵ. 부록 [논술고사 문항별 문항카드] ····· 44
1. 인문사회계열 문항카드 ····· 44
2. 자연계열 문항카드 ····· 54

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

o 2025학년도 덕성여자대학교의 대학별 고사 유형에는 논술전형의 논술고사와 학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ의 면접고사, 예체능계열 특기자 선발을 위한 미술실기고사와 체육실기고사가 있음. 이 중 우리 대학에서는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의 2에 따라 논술전형 논술고사에 대한 선행학습 영향평가 자체평가를 시행하였고 그 결과를 보고서로 작성하였음

o 학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ의 면접고사는 학생 본인의 제출서류를 기반으로 학생부 기재사항 등에 대해 확인·평가하는 인성 면접유형으로, 선행학습 영향평가 별도 문항 분석 대상에서 제외하였음. 입학전형 중 예체능 실기고사 또한 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조 3호에 따라 선행학습 영향평가 대상에서 제외하였음

[양식1] 【덕성여자대학교 대학별 고사 실시 현황】

구분	입학전형	모집 계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타	
수시	재외국민전형	전체	X	-	-	-	-	-	-
	일반전형	전체	O	O	-	-	-	-	O
	특기자전형	예술계열	O	-	-	O	-	-	X
정시	일반전형	전체	X	-	-	-	-	-	-
	특기자전형	예술·체육계열	O	-	-	O	-	-	X

※ '학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ'의 면접고사는 교과 지식과 관계없는 인성 및 학생부 기재사항을 확인하는 면접으로 본 자체평가 대상에서 제외함(본 보고서 p.41 참조)

【2025학년도 덕성여자대학교 입학전형 개요】

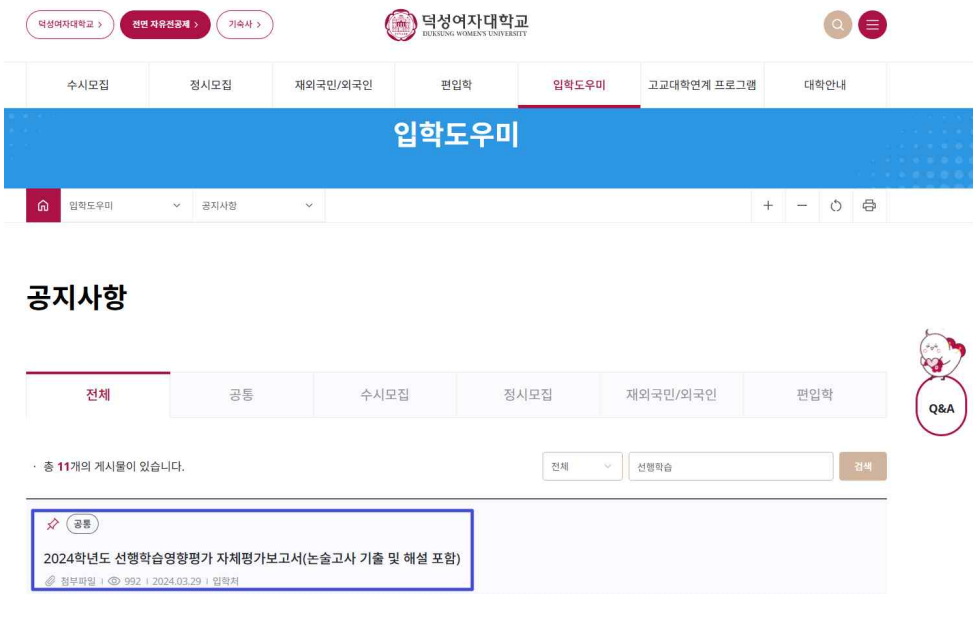
모집시기	전형유형		정량평가(교과)	학교생활기록부	면접평가	논술고사	실기고사	대학수학능력시험	선행학습영향평가 대상여부
수시	학생부위주(교과)	학생부100%전형	O	X	X	X	X	△	X
		고교추천전형	O	X	X	X	X	X	X
		기회균형전형Ⅰ_사회통합	O	X	X	X	X	X	X
	학생부위주(종합)	덕성인재전형Ⅰ(서류형)	X	O	X	X	X	X	X
		덕성인재전형Ⅱ(면접형)	X	O	O	X	X	X	X
		기회균형전형Ⅱ_사회통합	X	O	X	X	X	X	X
	논술위주	**논술전형**	X	X	X	O	X	△	O
	실기위주	미술실기전형	X	X	X	X	O	X	X
정시	수능위주	수능100%전형	X	X	X	X	X	O	X
	수능위주	체육실기전형	X	X	X	X	O	O	X
	실기위주	미술실기전형	X	X	X	X	O	O	X

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트

[양식2] 【덕성여자대학교 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트】

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? ■ 홈페이지 공개 페이지 접속경로: 하단 표 참조	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	○

선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 현황	
공개장소	덕성여자대학교 입학 홈페이지(http://enter.duksung.ac.kr)
접속경로	덕성여자대학교 입학 홈페이지 > [입학도우미] > [공지사항]
입학 홈페이지 캡쳐화면	

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

[양식3] 【전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과】

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답고사	면접·구술고사	실기·실험고사	교직적성·인성검사	기타		
수시	재외국민전형	전체	X	-	-	-	-	-	-	-
	일반전형	전체	O	O	-	-	-	-	O	준수
	특기자전형	예술계열	O	-	-	O	-	-	X	-
정시	일반전형	전체	X	-	-	-	-	-	-	-
	특기자전형	예술·체육계열	O	-	-	O	-	-	X	-

※ ‘학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ’의 면접고사는 교과 지식과 관계없는 인성 및 학생부 기재사항을 확인하는 면접으로 본 자체평가 대상에서 제외함(본 보고서 p.41 참조)

다. 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

[양식4] 【대학별 고사 문항별 적용 교과 현황】

시험 유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
논술 등 필답고사	논술 전형	인문사회 계열	-	1	-	○		○						
				2	-		○	○						
		자연계열	-	1	1-1				○					
					1-2				○					
					1-3				○					
				2	2-1				○					
					2-2				○					
					2-3				○					

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

가. 선행학습 영향평가 시행 관계 법령의 준수

o「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 동법 시행령을 근거로 해당 법률을 준수하기 위하여 이에 관한 세부사항을 대학 자체 규정으로 마련하여 운영하고 있음

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」
제10조 (대학등의 입학전형 등) ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다 제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다. ② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.
「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」
제5조 (대학등의 입학전형 영향평가) ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다. ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

나. 대학 자체 규정 구비 및 준수

1) 「덕성여자대학교 학칙」

o 「덕성여자대학교 학칙」에 근거하여 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)에 대한 선행학습 영향평가를 실시하고 있음

「덕성여자대학교 학칙」
제14조의2(대학입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시한다. ② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.

2) 「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」

o 「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」을 마련하여 위원회의 구성 및 기능, 평가결과 공시·활용 등에 관한 세부사항을 규정하고 있음

「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」

제1조(목적) 이 규정은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조 및 동법 시행령 제5조에 의하여 대학입학전형에 따른 대학 자체고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 있는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회의 조직과 운영에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “선행학습”이라 함은 학습자가 국가교육과정, 시·도교육과정 및 학교교육과정에 앞서서 하는 학습을 말한다.
2. “영향평가”라 함은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조에 따라 대학입학전형에서 실시되는 자체고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)가 선행학습을 유발하는 정도를 점검·분석·평가하는 것을 말한다.

제3조(위원회 구성 등) ① 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 위원장 1인을 포함하여 8인 이내의 평가위원(이하“위원”이라 한다)으로 구성하되, 평가의 공정성, 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 내부위원은 5인 이내, 외부위원은 3인 이내로 구성한다. <개정 2015.3.18>

② 내부위원은 입학처장, 교무처장, 입학관리과장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 추천으로 총장이 위촉한다. <개정 2015.3.18>

③ 위원장과 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다. 다만, 위원의 임기 중 결원이 발생할 경우 신규로 위촉하는 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 위원회에는 간사 1인을 둘 수 있다.

제4조(위원회의 업무) 위원회는 다음 각 호의 사항을 수행한다.

1. 입학전형에서 대학자체고사의 선행학습 영향평가 계획 수립 및 평가 실시
2. 대학 자체고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
3. 평가 결과의 다음연도 입학전형 반영에 관한 사항
4. 선행학습 방지 대책에 관한 사항
5. 평가 결과에 따른 대학 자체고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 선행학습 영향평가와 관련한 사항

제5조(위원회 운영) ① 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개회하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

③ 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 교통비를 지급할 수 있으며, 영향평가와 관련하여 위원 또는 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

④ 회의에 참석한 위원은 회의를 통하여 지득한 내용을 누설하거나 평가목적 외에 이용할 수 없다.

제6조(분과위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 위원회의 의결을 거쳐 분과위원회를 둘 수 있다.

② 분과위원회 위원에게는 예산의 범위 안에서 연구비, 수당 및 교통비를 지급할 수 있다.

제7조(평가시기 및 평가결과 공시) ① 평가 대학 자체고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있으며, 구체적 시기는 대학사정을 고려하여 위원회에서 정한다.

② 총장은 평가 결과 및 다음 연도 입학전형 반영계획을 3월 31일까지 대학 홈페이지에 공개하여야 한다.

제8조(평가결과의 활용) 총장은 평가 실시 결과 다음연도 입학전형에 반영할 필요가 있는 경우 다음연도 입학전형 변경계획을 수립하여야 한다.

제9조(기타) 평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

3) 「입학전형 운영에 관한 규정」

o 「입학전형 운영에 관한 규정」에 입학전형의 공정성을 확보하기 위하여 대학별 고사(논술 등 필답고사)는 「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」에 따라 운영하며, 대학입학전형선행학습영향평가위원회를 설치·운영한다고 규정하고 있음

「입학전형 운영에 관한 규정」

제4조(입학전형의 공정성 확보) ① 신(편)입학의 공정한 입학 업무를 위해 모든 교직원을 대상으로 회피 및 배제 원칙을 적용하며, 그 세부사항은 본교 「입학전형 회피 및 배제제도 운영에 관한 규정」에 따른다.

② 출제위원, 채점위원, 서류평가위원, 면접평가위원, 감독위원, 운영위원 등 신(편)입학 관련 모든 평가위원 및 전형 운영 관계자는 각자의 업무에 부합하는 서약서를 작성하여야 한다.

③ 대학입학전형에 따라 신입학에서 시행되는 논술 등 필답고사는 고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 내용을 출제 또는 평가하며, 운영은 「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」을 따른다.

④ 기타 입학전형 운영에서 공정성 확보를 위한 사항은 본 규정 제11조와 제12조에 따른다.

(중략)

제11조(위원회 설치) 대학입학전형 운영을 위하여 다음 각호의 위원회를 둔다.

1. 대학입학전형관리위원회
2. 대학입학공정관리위원회
3. 입학사정관위원회
4. 대학입학전형선행학습영향평가위원회
5. 입학전형연구위원회

제12조(위원회 운영) 위원회 운영에 관한 구체적인 사항은 다음 각호의 규정에 따른다.

1. 대학입학전형관리위원회규정
2. 대학입학공정관리위원회규정
3. 입학사정관위원회규정
4. 대학입학전형선행학습영향평가위원회규정
5. 입학전형연구위원회내규

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 구성

1) 위원회 구성

o 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의2와 「대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 운영규정」에 따라 ‘대학입학전형 선행학습 영향평가위원회’를 구성·운영하고 있음

o 위원회는 입학처장을 위원장으로 하며, 총장이 임명한 4인의 내부위원과 현직 고등학교 교사로 구성된 2인의 외부위원 및 간사 1인을 포함하여 총 8인으로 위원회를 구성하고 있음

o 위원회의 위원 구성 비율은 위원장을 제외하고 내부위원의 비율을 75%, 외부위원의 비율을 25%로 유지하고 있으며, 외부위원은 현직 일반고등학교 교사로 100% 구성하고 있음

o 우리 대학의 위원회 구성 현황은 아래와 같음

【덕성여자대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회】

연번	직책/소속		성명	위원 구분	구성비율
1	입학처장		김O	위원장	-
2	입학관리과장		조OO	내부위원	75%
3	교무처	교무처장	김OO		
4	글로벌융합대학	철학전공	한OO		
5	과학기술대학	정보통계학전공	경OO		
6	OO고등학교 교사(일반고)		김OO	외부위원 (현직고교교원)	25%
7	OO고등학교 교사(일반고)		조OO		
8	입학관리과 직원(논술고사 담당)		손OO	간사	-

2) 위원회 기능

o 위원회에서는 다음과 같은 기능을 수행하고 있음

구분	내용
1	대학자체고사의 선행학습 영향평가 계획 수립 및 평가
2	대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획 수립에 관한 사항
3	평가결과의 다음 연도 입학전형 반영 및 개선에 관한 사항
4	선행학습 방지 대책에 관한 사항
5	평가 결과에 따른 대학 자체고사의 개선에 관한 사항
6	기타 선행학습 영향평가와 관련된 사항

3) 위원회 구성 및 운영 근거

o 근거 법령

「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」
제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치 · 운영하여야 한다. ② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.

o 근거 규정

「대학입학전형선행학습영향평가위원회운영규정」
제3조(위원회 구성 등) ① 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 위원장 1인을 포함하여 8인 이내의 평가위원(이하“위원”이라 한다)으로 구성하되, 평가의 공정성, 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 내부위원은 5인 이내, 외부위원은 3인 이내로 구성한다. <개정 2015.3.18> ② 내부위원은 입학처장, 교무처장, 입학관리과장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 추천으로 총장이 위촉한다. <개정 2015.3.18> ③ 위원장과 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다. 다만, 위원의 임기 중 결원이 발생할 경우 신규로 위촉하는 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다. ④ 위원회에는 간사 1인을 둘 수 있다. 제4조(위원회의 업무) 위원회는 다음 각 호의 사항을 수행한다. 1. 입학전형에서 대학자체고사의 선행학습 영향평가 계획 수립 및 평가 실시 2. 대학 자체고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항 3. 평가 결과의 다음연도 입학전형 반영에 관한 사항 4. 선행학습 방지 대책에 관한 사항 5. 평가 결과에 따른 대학 자체고사의 개선에 관한 사항 6. 기타 선행학습 영향평가와 관련한 사항

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

가. 덕성여자대학교 대학별 고사 및 선행학습 영향평가 추진 절차

위원회 구성 및 운영		교육	모의논술고사 및 본고사 시행		평가 및 환류
대학입학전형 선행학습영향평가 위원회	논술전형 관리위원회	교육 및 워크숍	모의논술고사	논술고사	간담회 및 설문조사
◦ 전년도 대학별고사 선행학습영향평가	◦ 출제위원/검토위원/출제자문위원구성	◦ 논술 대비 교육 및 워크숍 실시	◦ 온라인 모의논술 시행 및 해설집 ◦ 논술가이드북배포	◦ 본 논술고사 시행	◦ 차년도 개선방안 및 발전방향 모색

나. 2025학년도 대학별 고사 및 선행학습 영향평가 주요 추진 일정

연번	추진일정	절차 및 주요 내용
1	2024.3.14.(목), 2024.3.15.(금)	◦ 2024학년도 수시모집 논술고사 출제 참여위원 간담회 및 설문조사 실시 (제1차-출제 참여위원 및 검토위원, 제2차-출제위원) - 2024학년도 논술고사 개선과제 도출을 위한 의견 수렴
2	2024.3.21.(목)	◦ 2024학년도 제1차 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 개최 - 2024학년도 논술전형 결과 보고 - 2024학년도 선행학습 영향평가 주요사항 및 개선 계획 심의 - 22024학년도 선행학습 영향평가 자체평가보고서 심의
3	2024.4.8.(월)	◦ 2024학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 구성 - 입학전형 대학별 자체고사의 선행학습 영향평가 계획 수립 및 평가 실시 등을 위한 위원회 구성
4	2024.4.26.(금)	◦ 2024학년도 논술전형관리위원회 구성 - 2024학년도 논술전형 운영 방향 설정 - 2024학년도 논술전형 운영 및 평가에 대한 기준 마련 - 2024학년도 논술고사 출제 원칙 결정 - 2024학년도 논술고사 채점 및 재채점 기준 수립 - 기타 전형 운영 중 발생하는 특이사항 논의 및 처리
5	2024.5.3.(금)	◦ 2024학년도 제1차 논술전형관리위원회 개최 - 논술전형관리워원장(논술 출제위원장) 선출 - 2025학년도 논술고사 및 논술출제 일정(안) 심의 - 2025학년도 대비 모의논술고사 실시 계획(안) 심의 - 2024학년도 선행학습영향평가위원회 구성 보고 - 기타 보고
6	2024.5.9.(목)	◦ 2024학년도 제2차 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 개최 - 2024학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가 결과 보고 - 2024학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 구성 보고 - 2025학년도 논술전형 시행 계획 및 관련 세부 추진 일정 보고 - 2026학년도 논술전형 변경사항 논의

연번	추진일정	절차 및 주요 내용
7	2024.5.17.(금)	◦ 2025학년도 수시모집 논술전형 대비 교육 및 워크숍 개최 - 2025학년도 우리대학 논술고사 유형 및 특징 - 2025학년도 (모의)논술고사 시행계획 및 일정 논의
8	2024.5.20.(월) ~7.7.(일)	◦ 2025학년도 수시모집 논술 대비 온라인 모의논술고사 출제 및 시행
	2024.5.20.(월) ~6.14.(금)	- 온라인 모의논술고사 출제・검토
	2024.6.21.(금) ~6.24.(월)	- 온라인 모의논술고사 시행 및 설문조사 실시
	2024.6.26.(수) ~7.7.(일)	- 온라인 모의논술고사 모의논술 채점
	2024.7.10.(수) ~8.9.(금)	- 온라인 모의논술고사 채점 결과 공개
9	2024.11.20.(수)	◦ 2024학년도 제2차 논술전형관리위원회 개최 - 2024학년도 논술고사 평가항목 및 문항별 배점 논의 - 2024학년도 논술고사 재채점 기준 및 채점 OT 진행위원 선정 논의 - 기타 논술고사 출제 관련 주요사항 안내 등
10	2024.11.20.(수) ~11.24.(일)	◦ 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 검토 - 출제자문위원 검토기간: 2024.11.20.(수) ~ 11.24.(일) - 검토위원 검토기간: 2024.11.22.(금) ~ 11.24.(일)
11	2024.11.24.(일)	◦ 2025학년도 대학별 고사(논술고사) 실시
12	2025.2.12.(수)	◦ 2025학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 연수 참석
13	2025.3.4.(화) ~3.20.(목)	◦ 2025학년도 선행학습 영향평가 보고서 작성 및 논의
14	2025.3.7.(금) ~3.11.(화)	◦ 2025학년도 논술고사 출제 참여위원 설문조사 실시 - 대상: 출제위원 3인, 출제자문위원 4인, 검토위원 3인(현직 고교교사) - 조사기간: 2025.3.7.(금)~3.11.(화) - 목적: 2025학년도 논술고사 출제 관련 출제자문위원 및 검토위원의 의견을 수렴하여 2026학년도 논술고사 운영에 개선・환류함
15	2025.3.20.(목)	◦ 2025학년도 제1차 대학입학전형 선행학습 영향평가위원회 개최 - 선행학습 영향평가 자체평가보고서 검토 - 향후 전형 반영계획 및 개선사항 논의
16	2025.3.24.(월) 예정	◦ 선행학습 영향평가위원회 승인 후 선행학습 영향평가 결과 공개 - 학교 홈페이지 게시 - 2025학년도 선행학습 영향평가 결과에 따른 2026학년도 전형 운영 반영

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

[양식5] 【2025학년도 대학별고사(논술고사) 출제 참여위원 현황】

입학전형	모집단위	계열	위원구분	전체위원(명)	교수위원(명)	교사위원(명) (일반고 교사)
논술전형	글로벌융합대학 (인문사회) · 글로벌융합대학 (유아교육과)	인문계열	출제위원	2	2	-
			출제자문위원	1	-	1
			검토위원	1	-	1
			소계	**4**	**2**	**2**
		사회계열	출제위원	2	2	-
			출제자문위원	1	-	1
			검토위원	1	-	1
			소계	**4**	**2**	**2**
	과학기술대학	자연계열	출제위원	2	2	-
			출제자문위원	2	-	2
			검토위원	1	-	1
			소계	**5**	**2**	**3**
논술고사 출제 참여위원 총 인원: 13명						

【2025학년도 대학별고사(논술고사) 준비 및 시행 과정】

단계	내용
출제 전	◦ 출제·검토교사의 고교 교육과정 연수 ◦ 고교교사 4명 출제자문교사 구성(인문사회계열 2명, 자연계열 2명) ◦ 2024학년도 논술 결과 분석을 반영한 논술가이드북 제작 및 배포 ◦ 2024학년도 논술전형관리위원회 구성 및 운영 ◦ 온라인 모의논술고사 출제 및 검토 ◦ 온라인 모의논술고사 시행 및 설문조사 실시 ◦ 온라인 모의논술고사 해설집 제작·배포 및 입학홈페이지 게시 ◦ 출제 전, 모의논술 결과분석을 통한 출제 방향 수립 및 난이도 점검
출제 과정	◦ 출제교수 회의 및 출제 ◦ 출제자문교사의 출제 과정 검토 및 자문 제공 ◦ 출제교수 문항 출제 후, 검토교사의 문항 검토 및 검토의견서 제출 ◦ 계열별 위원 회의 및 의견수렴 ◦ 문제 수정 후, 출제 문항 최종 확정
출제 후	◦ 채점위원 임명 및 교육 ◦ 출제·검토교사 자체 평가 설문지 작성 및 의견 개진 ◦ 위원별 설문결과 및 의견 분석을 통한 개선사항 논의 ◦ 향후 전형 반영계획에 대한 종합적 논의 ◦ 선행학습 영향평가 위원회 개최 ◦ 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개

1. 출제 전

가. 고교 교육과정 분석(출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력)

○ 출제위원이 기출문항·교과서 분석과 연구를 주기적으로 진행하여 고교 교육과정의 범위 내 출제를 위한 기준을 설정하고 적합한 용어를 사용할 수 있도록 노력함

계열	과목	분석 자료
공통		출판사별 교과서와 관련 서적
인문사회	국어	◦ 교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정 ◦ 교육부 발간 「2015 개정 교육과정에 따른 평가기준: 고등학교 국어」
	도덕	◦ 교육부 고시 제2015-74호 [별책6] 도덕과 교육과정 ◦ 교육부 발간 「2015 개정 교육과정에 따른 평가기준: 고등학교 도덕」
	사회	◦ 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] 사회과 교육과정 ◦ 교육부 발간 「2015 개정 교육과정에 따른 평가기준: 고등학교 사회」
자연	수학	◦ 출판사별 교과서와 관련 서적 ◦ 교육부 고시 제2015-74호 [별책8] 수학과 교육과정 ◦ 교육부 발간 「2015 개정 교육과정에 따른 평가기준: 고등학교 수학」

나. 출제위원·출제자문위원·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수

1) 2025학년도 논술전형 출제를 위한 출제위원·출제자문위원·검토위원 사전 연수 진행

연번	일정	내용
1차	2024.3.14.(목) ~ 3.18.(월)	▪ 2024학년도 수시모집 논술고사 출제 참여위원 간담회 및 설문조사 실시 - 고교교사 검토교사 대상 선행학습 영향평가 자체평가보고서 및 신입학 전형개선 설문조사 실시
2차	2024.5.17.(금)	▪ 2025학년도 수시모집 논술전형 대비 교육 및 워크숍 개최 - 2025학년도 수시모집 논술전형 시행 계획 및 세부 추진 일정 검토 - 2026학년도 논술전형 변경사항 안내 및 기타 향후 논의사항 검토 - 2025학년도 논술전형 대비 구비 도서 목록 검토 - 출제 계열별[인문○사회○자연] 분임 토의
3차	2024.5.20.(월) ~6.14.(금)	▪ 온라인 모의논술 출제 및 검토 - 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」을 준수하여 고교 교육과정 범위 내에서 모의논술문항을 출제했는지 검토

2) 출제위원·출제자문위원·검토위원 연수자료

출제위원 · 출제자문위원·검토위원 연수자료

수시모집 논술전형 대비 교육 및 워크숍 자료

회의자료

2025학년도 수시모집 논술전형 대비
출제 참여위원 교육 및 워크숍

■ 일시: 2024. 5. 17. (금) 18:00
■ 장소: 차미리사기념관 426호

덕성여자대학교 입학처

목 차

Ⅰ. 2025학년도 수시모집 논술전형 시행 계획 및 세부 주진 일정 ····· 3
Ⅱ. 2026학년도 논술전형 변경사항 안내 및 기타 향후 논의사항 ····· 8
Ⅲ. 2025학년도 논술전형 KEY POINT(송림고등학교 김태준 선생님) ····· [별첨]
부록. 2025학년도 논술전형 대비 구비 도서 목록 ····· 10

- 2 -

별첨자료

2025학년도 수시모집 논술전형 대비
출제 참여위원 교육 및 워크숍
[특강 자료]

■ 일시: 2024. 5. 17. (금) 18:00
■ 장소: 차미리사기념관 426호
■ 발표: 송림고등학교 김태준 선생님

덕성여자대학교 입학처

목 차

Ⅰ. 2025학년도 논술전형 특징 ····· 3
Ⅱ. 인문계열 논술전형 특징 ····· 7
Ⅲ. 자연계열 논술전형 특징 ····· 12
Ⅳ. 논술 어떻게 출제할 것인가? ····· 20
Ⅴ. 덕성여대 논술고사 출제경향 ····· 24
Ⅵ. 인문 논술 난이도 영향을 주는 요인 ····· 28
부록. 2024학년도 대학별 논제 사례 ····· 30

- 2 -

출제위원·출제자문위원·검토위원 연수자료

선행학습 영향평가 연수

연구자료 ORM 2025-5

2025학년도 대학별고사의
선행학습 영향평가 자체평가보고서
작성 안내를 위한 입학 담당자 연수

일시 2025년 2월 12일 수요일 14:00~17:00
장소 스카이파크 킹스타운 동대문점 및 온라인 생중계



한국교육과정평가원

선행학습 영향평가 취지 및 법적 근거

1. 선행학습 영향평가

✓선행학습 영향평가의 법적 근거

• 공교육정상화법 제10조(대학등의 입학전형 등)

02 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우
제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐
선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고
그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. 〈개정 2016.5.29.〉

03 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및
다음 연도 입학전형에의 반영 계획을
해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

1. 선행학습 영향평가

✓선행학습 영향평가의 법률적 책무

「공교육정상화법」 제10조는 대학등이 선행학습 유발 요소를 배제하고
고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 입학전형을 운영함으로써
고등 학교가 정상적인 교육과정을 운영할 수 있는 여건을 조성하여
고등학교 교육 정상화에 실질적으로 기여하고자 하는 취지로 제정됨

「공교육정상화법」 제10조에 따라서 대학별고사를 실시하는 대학은
교육과정의 준수(제1항),
선행학습영향평가위원회 구성 및 영향평가 실시(제2항),
결과 공개(제3항)의 법률적 책무가 부여됨

10

대학별고사 출제 시 유의사항

5. 출제 시 유의사항

학교 교육을 충실히 이수한 학생이 만점을 받을 수 있는 문항 출제

EBS 수능 연계 교재는 출제 근거가 될 수 없음

여러 종의 교과서 확인을 통한 수학과 교육과정 수준 파악 필요

5. 출제 시 유의사항

✓ 대학 교과목의 개념과 원리를 직접적으로 이용한 문항 구성의 자제 필요

• 사교육을 통한 선행학습(대학 과정) 유발에 영향을 미쳐, 공교육 정상화법에 위배될 수 있음

53

대학별고사 출제 시 유의사항

5. 출제 시 유의사항

✓예시 답안은 고등학교 교육과정 내의 풀이(용어와 기호, 성취 기준 등)로 작성하여 문항 분만 아니라 풀이과정 내에도 교육과정 위배 요소가 있는지 점검 필요

• 예시 답안은 평가자의 가독성 보다는 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생이 작성 가능한 것인가에 초점을 맞출 필요가 있음

• 풀이과정 작성 시 고등학교 교육과정에서 삭제된 용어와 기호, 대학 수학의 용어와 개념은 사용할 수 없음

5. 출제 시 유의사항

✓ 모집 요강의 출제 범위와 실제 대학별 고사의 출제 내용이 일치하는지 점검 필요

• 출제 범위를 벗어난 경우(교육과정 위배로 판정 가능)

예시) 출제 범위를 수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분 혹은 대학수학능력시험의 수학 범위로 공고한 후
➔ 실제 대학별 고사에 경제 수학의 부등식의 영역을 포함하여 출제

54

다. 논술가이드북 제작 및 온라인 모의논술고사 시행

o 우리 대학 논술전형을 준비하는 수험생들에게 정보를 제공하기 위하여 전년도 논술전형을 분석하고 우리 대학 논술전형 KEY POINT를 요약 정리하여 반영한 ‘2025학년도 수시모집 논술전형 가이드북’을 제작하여 입학처 홈페이지를 통해 배포함

구분	주요 내용
1	2025학년도 논술전형 대비 논술가이드북 제작 및 배포 [2024.6.3.(월)]

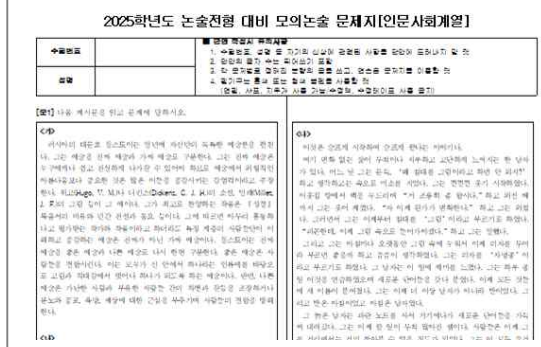
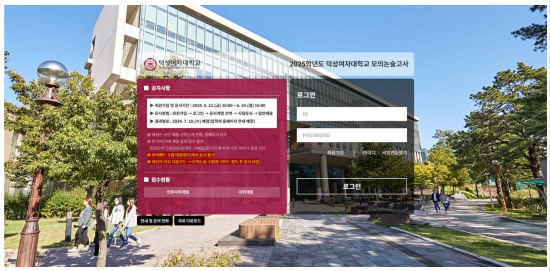
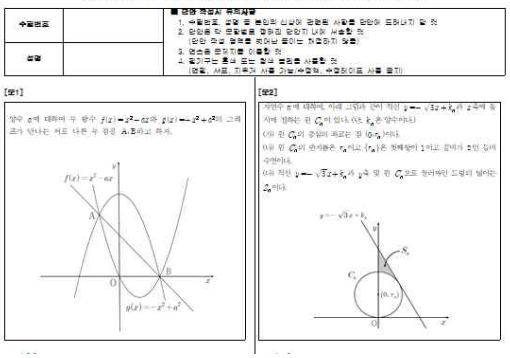








o 2025학년도 논술전형 시행에 앞서 수험생들이 우리 대학 논술에 익숙해지고 충분히 대비할 수 있도록 ‘2025학년도 논술전형 대비 온라인 모의논술고사’를 실시하였음. 또한, 응시자를 대상으로 문제 범위의 적정도 및 난이도 등에 대한 설문조사를 실시하여 해당 결과를 2025학년도 본 논술고사 출제 시 반영·개선하여 더욱 고교교육과정에 부합한 문제를 출제할 수 있도록 노력하였음.

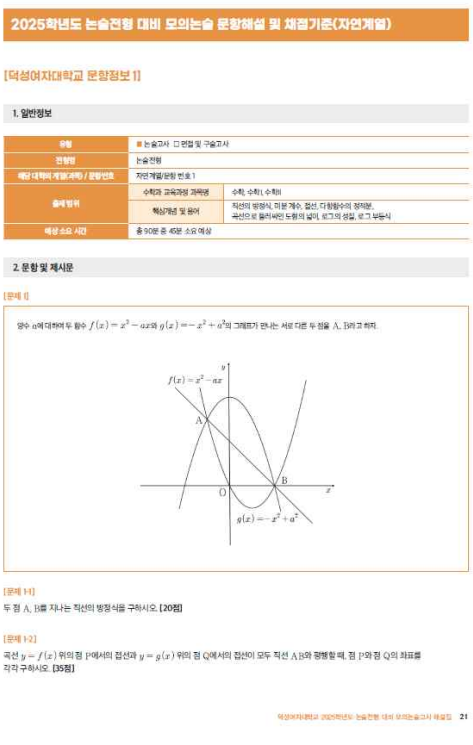
<table>
<tr><th>연번</th><th>주요 내용</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2</td><td colspan="2">2025학년도 논술전형 대비 온라인 모의논술고사 시행 [2024.6.21.(금) ~ 6.24.(월)]</td></tr>
<tr><td>
2025학년도 논술전형 대비 모의논술 문제지[인문사회계열]</td><td></td></tr>
<tr><td>
2025학년도 논술전형 대비 모의논술 문제지[자연계열]</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">온라인 모의논술고사 참여학생 설문조사 실시 [2024.6.21.(금) ~ 6.24.(월)]</td></tr>
<tr><td>2025학년도 수시모집 논술전형 대비
온라인 모의논술고사 결과 보고

덕성여자대학교 입학처</td><td>2. 2025학년도 논술전형 대비 온라인 모의논술고사 설문조사 결과
가. 조사기간: 2024.6.21.(금) 10:00 ~ 6.24.(월) 16:00
나. 조사대상: 2025학년도 논술전형 대비 온라인 모의논술고사 응시자 대상
다. 조사방법: 온라인 모의논술고사 응시 시스템 제출(모의논술고사 응시 후 설문조사 필수 제출)
라. 설문조사 결과 - 총 290명 응답(인문·사회계열 217명 응답, 자연계열 73명 응답)
1) 인문·사회계열 - 총 217명 응답
<table><tr><th>설문 문항</th><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>보통이다</th><th>그렇지 않다</th><th>전혀 그렇지않다</th></tr><tr><td rowspan="2">1. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제 되었습니까?</td><td>인원(명)</td><td>80</td><td>93</td><td>42</td><td>0</td><td>2</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>36.9</td><td>42.9</td><td>19.4</td><td>0.0</td><td>0.9</td></tr><tr><td rowspan="2">2. 문제를 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 충분했습니까?</td><td>인원(명)</td><td>88</td><td>71</td><td>36</td><td>16</td><td>6</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>40.6</td><td>32.7</td><td>16.6</td><td>7.4</td><td>2.8</td></tr><tr><td rowspan="2">3. 제시된 답안 작성 분량이 적정했습니까?</td><td>인원(명)</td><td>55</td><td>71</td><td>59</td><td>30</td><td>2</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>25.3</td><td>32.7</td><td>27.2</td><td>13.8</td><td>0.9</td></tr><tr><td rowspan="2">5. 본교의 논술고사는 사교육이 필요한 논술이다.</td><td>인원(명)</td><td>12</td><td>30</td><td>73</td><td>74</td><td>28</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>5.5</td><td>13.8</td><td>33.6</td><td>34.1</td><td>12.9</td></tr><tr><td>4. 문제의 난이도는 어떠했습니까?</td><td>구분</td><td>매우 쉬움</td><td>쉬움</td><td>보통</td><td>어려움</td><td>매우 어려움</td></tr><tr><td></td><td>인원(명)</td><td>11</td><td>43</td><td>132</td><td>27</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td>비율(%)</td><td>5.1</td><td>19.8</td><td>60.8</td><td>12.4</td><td>1.8</td></tr></table>
2) 자연계열 - 총 73명 응답
<table><tr><th>설문 문항</th><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>보통이다</th><th>그렇지 않다</th><th>전혀 그렇지않다</th></tr><tr><td rowspan="2">1. 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제 되었습니까?</td><td>인원(명)</td><td>34</td><td>27</td><td>11</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>46.6</td><td>37.0</td><td>15.1</td><td>0.0</td><td>1.4</td></tr><tr><td rowspan="2">2. 문제를 이해하고 답안을 작성하는데 주어진 시간이 충분했습니까?</td><td>인원(명)</td><td>28</td><td>22</td><td>14</td><td>8</td><td>1</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>38.4</td><td>30.1</td><td>19.2</td><td>11.0</td><td>1.4</td></tr><tr><td rowspan="2">3. 제시된 답안 작성 분량이 적정했습니까?</td><td>인원(명)</td><td>31</td><td>27</td><td>14</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>42.5</td><td>37.0</td><td>19.2</td><td>1.4</td><td>0.0</td></tr><tr><td rowspan="2">5. 본교의 논술고사는 사교육이 필요한 논술이다.</td><td>인원(명)</td><td>3</td><td>15</td><td>22</td><td>22</td><td>11</td></tr><tr><td>비율(%)</td><td>4.1</td><td>20.5</td><td>30.1</td><td>30.1</td><td>15.1</td></tr><tr><td>4. 문제의 난이도는 어떠했습니까?</td><td>구분</td><td>매우 쉬움</td><td>쉬움</td><td>보통</td><td>어려움</td><td>매우 어려움</td></tr><tr><td></td><td>인원(명)</td><td>3</td><td>15</td><td>35</td><td>17</td><td>3</td></tr><tr><td></td><td>비율(%)</td><td>4.1</td><td>20.5</td><td>47.9</td><td>23.3</td><td>4.1</td></tr></table>
3) 기타 주관식 의견</td></tr>
</table>

구분	주요 내용
3	2025학년도 논술전형 대비 온라인 모의논술고사 해설집 및 해설영상 배포 [2024.7.10.(수)]







온라인 모의논술고사 해설영상(인문사회)

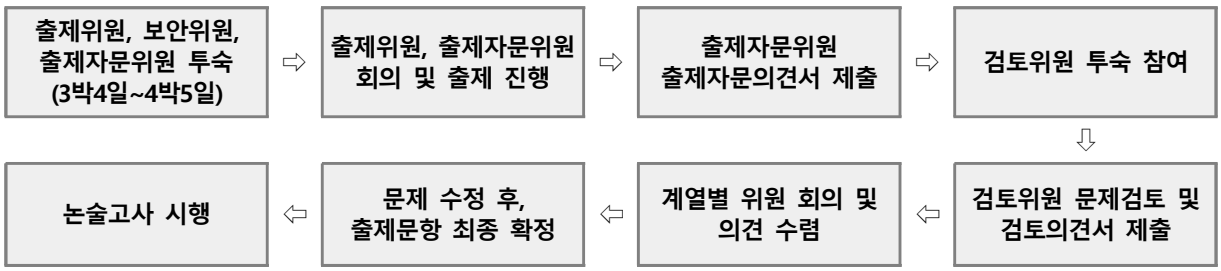


온라인 모의논술고사 해설영상(자연)



2. 출제 과정

가. 출제절차



나. 출제위원·출제자문위원 및 검토위원 구성

1) 출제위원(전임교원 6인)

구분	성명	계열	직위
1	김○○	인문사회	교원
2	정○○		
3	나○○		
4	채○○		
5	원○○	자연	교원
6	허○		

2) 출제자문위원(현직 일반고등학교 교사 6인)

구분	성명	과목	지역	계열	고교유형
1	정○○	국어	경기도 양주시	인문사회	일반고등학교
2	강○○	일반사회	경기도 의정부시		
3	고○○	수학	서울시 강남구	자연	
4	이○○	수학	서울시 노원구		

3) 검토위원(현직 일반고등학교 교사 3인)

구분	성명	과목	지역	계열	고교유형
1	박○○	국어	서울시 서초구	인문사회	일반고등학교
2	김○○	철학	경기도 성남시		
3	조○○	수학	서울시 노원구	자연	

다. 출제위원·출제자문위원 및 검토위원의 역할과 출제 과정

o 출제위원은 출제의 신뢰성과 안정성을 확보할 수 있도록 우리 대학 전임교원으로 구성하여 임명하고, 고교 교육과정의 전문성을 갖춘 현직 일반고등학교 교사를 출제자문위원 및 검토위원으로 위촉하여 출제 전 단계에 거쳐 대학별 고사의 고교 교육과정 적합성을 자문하고 검토하도록 하고 있음(고교 교사의 대학별고사 자문·검토 역할 강화)

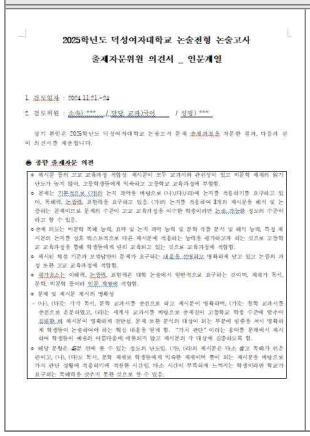
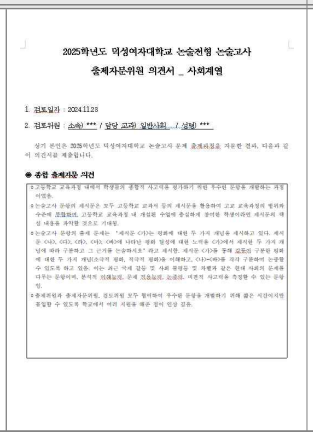
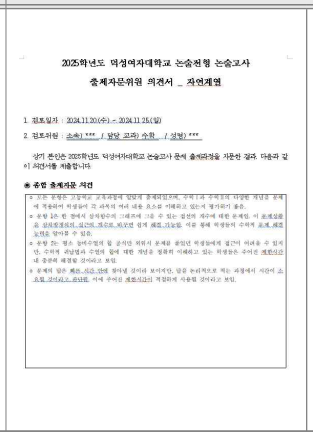
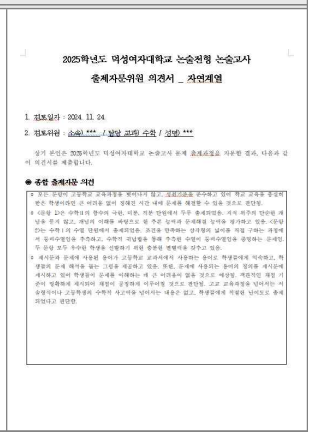
o 출제자문위원과 검토위원은 출제 시작 단계부터 출제위원과 함께 투숙하며 출제 모든 과정에 참여하며 출제자문의견서와 검토의견서를 작성·제출함

o 차년도 선행학습 영향평가 실시 전 출제위원과 출제자문위원, 검토위원을 대상으로 간담회 및 설문조사를 실시하여 출제 참여위원의 출제 관련 의견을 수렴하고 차년도 대학별 고사에 개선·환류함

라. 출제자문위원 논술고사 출제 자문 시행

1) 출제자문위원 논술고사 출제자문의견서

출제자문의견서

인문·사회계열	자연계열
 	 

2) 출제자문위원 논술고사 출제자문 종합 의견

계열	위원	종합 의견(요약)
인문사회계열	출제자문1	▪ 제시문 등의 고교 교육과정 적합성: 제시문이 모두 교과서와 관련성이 있고 비문학 제재의 읽기 난도가 높지 않아, 고등학생들에게 익숙하고 고등학교 교육과정에 부합함. ▪ 문제는 기본적으로 (가)의 논지 파악을 바탕으로 (나),(다),(라)에 논지를 적용하기를 요구하고 있어, 독해력, 논증력, 표현력을 요구하고 있음. (가)의 논지를 적용하여 3개의 제시문을 해석 및 논증하는 문제이므로 문제의 수준이 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 논술 가능한 정도의 수준이라고 할 수 있음. ▪ 출제 의도는 비문학 독해 능력, 요약 및 논지 파악 능력 및 문학 작품 분

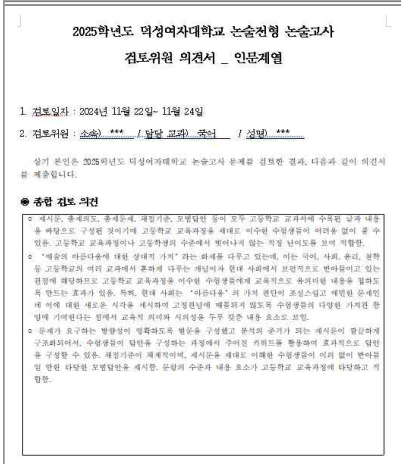
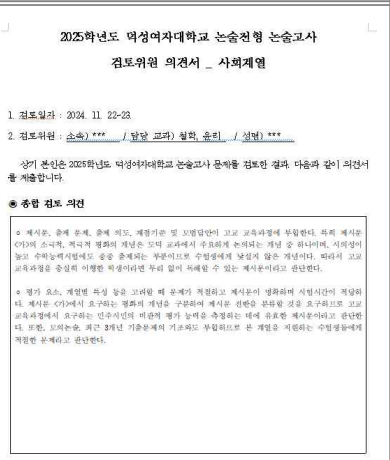
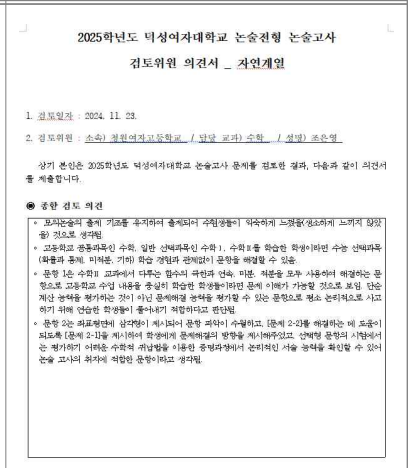
계열	위원	종합 의견(요약)
		석 및 해석 능력, 특정 제시문의 논지를 상호 텍스트적으로 다른 제시문에 적용하는 능력을 평가하고자 하는 것으로 고등학교 교육과정을 통해 학생들에게 널리 교육되고 있는 것으로 교육과정에 적합함. ▪ 제시된 채점 기준과 모범답안이 문제가 요구하는 내용을 선명하고 명확하게 담고 있고 논증의 과정 또한 고교 교육과정에 적합함. ▪ 평가요소는 이해력, 논증력, 표현력은 대학 논술에서 일반적으로 요구하는 것이며, 제재가 독서, 문학, 비문학 등이라 인문 계열에 적합함. ▪ 문제 및 제시문 제시의 명확성 ▪ (나), (다)는 각각 독서, 문학 교과서를 출전으로 하고 제시문이 명확하며, (가)는 철학 교과서를 출전으로 윤문하였고, (라)는 세계사 교과서를 바탕으로 출제진이 고등학교 학생 수준에 맞추어 집필한 바 제시문이 명확하게 전달됨. 문제 또한 분석의 대상이 되는 부분에 밑줄을 쳐서 명확하게 학생들이 논술하여야 하는 핵심 내용을 알게 함. ‘가치 판단’이라는 용어를 문제에서 제시하여 학생들이 예술의 아름다움에 매몰되지 않고 제시문의 각 대상에 집중하도록 함. ▪ 해당 문항은 45분 안에 풀 수 있는 정도의 난도임. (가), (라)의 제시문은 다소 짧고 독해가 쉬운 편이고, (나), (다)도 독서, 문학 제재로 학생들에게 익숙한 제재이며 틀이 되는 제시문을 바탕으로 가치 판단 상황에 적용하기에 적절한 시간임. 다소 시간이 부족하게 느껴지는 학생이라면 학교가 요구하는 독해력을 갖추지 못한 것으로 볼 수 있음.
	출제자문 2	▪ 고등학교 교육과정 내에서 학생들의 종합적 사고력을 평가하기 위한 우수한 문항을 개발하는 과정이었음. ▪ 논술고사 문항의 제시문은 모두 고등학교 교과서 등의 제시문을 활용하여 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하며, 고등학교 교육과정 내 개설된 수업에 충실하게 참여한 학생이라면 제시문의 핵심 내용을 파악할 것으로 기대됨. ▪ 논술고사 문항의 출제 문제는 ‘제시문 <가>는 평화에 대한 두 가지 개념을 제시하고 있다. 제시문 <나>, <다>, <라>, <마>, <바>에 나타난 평화 달성에 대한 노력을 <가>에서 제시한 두 가지 개념에 따라 구분하고 그 근거를 논술하시오’라고 제시함. 제시문 <가>를 통해 갈퉁이 구분한 평화에 대한 두 가지 개념(소극적 평화, 적극적 평화)을 이해하고, <나>~<바>를 각각 구분하여 논증할 수 있도록 하고 있음. 이는 최근 국제 갈등 및 사회 불평등 및 차별과 같은 현대 사회의 문제를 다루는 문항이며, 분석적 이해 능력, 문제 적용능력, 논증력, 비판적 사고력을 측정할 수 있는 문항임. ▪ 출제위원과 출제자문위원, 검토위원 모두 협력하여 우수한 문항을 개발하기 위해 짧은 시간이지만 몰입할 수 있도록 학교에서 여러 지원을 해준 점이 인상 깊음.

계열	위원	종합 의견(요약)
자연 계열	출제자문 1	▪ 모든 문항은 고등학교 교육과정에 알맞게 출제되었으며, 수학Ⅰ과 수학Ⅱ의 다양한 개념을 문제에 적용하여 학생들이 각 과목의 여러 내용 요소를 이해하고 있는지 평가하기 좋음. ▪ 문항 1은 한 점에서 삼차함수의 그래프에 그을 수 있는 접선의 개수에 대한 문제임. 이 문제상황을 삼차방정식의 실근의 개수로 바꾸면 쉽게 해결 가능함. 이를 통해 학생들의 수학적 문제 해결능력을 알아볼 수 있음. ▪ 문항 2는 평소 등비수열의 합 공식만 외워서 문제를 풀었던 학생들에게 접근이 어려울 수 있지만, 수학적 귀납법과 수열의 합에 대한 개념을 정확히 이해하고 있는 학생들은 주어진 제한시간 내 충분히 해결할 것이라고 보임. ▪ 문제의 답은 빠른 시간 안에 찾아낼 것이라 보이지만, 답을 논리적으로 적는 과정에서 시간이 소요될 것이라고 판단됨. 이에 주어진 제한시간이 적절하게 사용될 것이라고 보임.
	출제자문 2	▪ 모든 문항이 고등학교 교육과정을 벗어나지 않고, 성취기준을 준수하고 있어 학교 교육을 충실히 받은 학생이라면 큰 어려움 없이 정해진 시간 내에 문제를 해결할 수 있을 것으로 판단됨. ▪ <문항 1>은 수학Ⅱ의 함수의 극한, 미분, 적분 단원에서 두루 출제되었음. 지식 위주의 단순한 개념을 묻지 않고, 개념의 이해를 바탕으로 한 추론 능력과 문제해결 능력을 평가하고 있음. <문항 2>는 수학Ⅰ의 수열 단원에서 출제되었음. 조건을 만족하는 삼각형의 넓이를 직접 구하는 과정에서 등비수열임을 추측하고, 수학적 귀납법을 통해 추측한 수열이 등비수열임을 증명하는 문제임. 두 문항 모두 우수한 학생을 선발하기 위한 충분한 변별력을 갖추고 있음. ▪ 제시문과 문제에 사용된 용어가 고등학교 교과서에서 사용하는 용어로 학생들에게 익숙하고, 학생들의 문제 해석을 돕는 그림을 제공하고 있음. 또한, 문제에 사용되는 용어의 정의를 제시문에 제시하고 있어 학생들이 문제를 이해하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 예상됨. 객관적인 채점 기준이 명확하게 제시되어 채점이 공정하게 이루어질 것으로 판단됨. 고교 교육과정을 넘어서는 서술형식이나 고등학생의 수학적 사고력을 넘어서는 내용은 없고, 학생들에게 적절한 난이도로 출제되었다고 판단함.

마. 검토위원 논술고사 출제 검토 시행

1) 검토위원 논술고사 출제 검토 의견서

검토의견서

인문계열	사회계열	자연계열
		

2) 검토위원 논술고사 출제 검토 종합 의견

계열	위원	종합 의견(요약)
인문사회계열	검토위원 1	▪ 제시문, 출제의도, 출제문제, 채점기준, 모범답안 등이 모두 고등학교 교과서에 수록된 글과 내용을 바탕으로 구성된 것이기에 고등학교 교육과정을 제대로 이수한 수험생들이 어려움 없이 풀 수 있음. 고등학교 교육과정이나 고등학생의 수준에서 벗어나지 않는 적정 난이도를 보여 적합함. ▪ '예술의 아름다움에 대한 상대적 가치'라는 화제를 다루고 있는데, 이는 국어, 사회, 윤리, 철학 등 고등학교의 여러 교과에서 흔하게 다루는 개념이자 현대 사회에서 보편적으로 받아들이고 있는 관점에 해당하므로 고등학교 교육과정을 이수한 수험생들에게 교육적으로 유의미한 내용을 접하도록 만드는 효과가 있음. 특히, 현대 사회는 '아름다움'의 가치 판단이 조심스럽고 예민한 문제인데 이에 대한 새로운 시각을 제시하여 고정관념에 매몰되지 않도록 수험생들의 다양한 가치관 함양에 기여한다는 점에서 교육적 의미와 시의성을 두루 갖춘 내용 요소로 보임. ▪ 문제가 요구하는 방향성이 명확하도록 발문을 구성했고 분석의 준거가 되는 제시문이 깔끔하게 구조화되어서, 수험생들이 답안을 구성하는 과정에서 주어진 키워드를 활용하여 효과적으로 답안을 구성할 수 있음. 채점기준이 체계적이며, 제시문을 제대로 이해한 수험생들이 이의 없이 받아들일 만한 타당한 모범답안을 제시함. 문항의 수준과 내용 요소가 고등학교 교육과정에 타당하고 적합함.
	검토위원 2	▪ 제시문, 출제 문제, 출제 의도, 채점기준 및 모범답안이 고교 교육과정에 부합한다. 특히 제시문 <가>의 소극적, 적극적 평화의 개념은 도덕 교과에서 주요하게 논의되는 개념 중 하나이며, 시의성이 높고 수학능력시험에

계열	위원	종합 의견(요약)
		도 종종 출제되는 부분이므로 수험생에게 낯설지 않은 개념이다. 따라서 고교 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 무리 없이 독해할 수 있는 제시문이라고 판단한다. ▪ 평가 요소, 계열별 특성 등을 고려할 때 문제가 적절하고 제시문이 명확하며 시험시간이 적당하다. 제시문 <가>에서 요구하는 평화의 개념을 구분하여 제시문 전반을 분류할 것을 요구하므로 고교 교육과정에서 요구하는 민주시민의 비판적 평가 능력을 측정하는 데에 유효한 제시문이라고 판단한다. 또한, 모의논술, 최근 3개년 기출문제의 기조와도 부합하므로 본 계열을 지원하는 수험생들에게 적절한 문제라고 판단한다.
자연 계열	검토위원	▪ 모의논술의 출제 기조를 유지하여 출제되어 수험생들이 익숙하게 느꼈을(생소하게 느끼지 않았을) 것으로 생각됨. ▪ 고등학교 공통과목인 수학, 일반 선택과목인 수학Ⅰ, 수학Ⅱ를 학습한 학생이라면 수능 선택과목(확률과 통계, 미적분, 기하) 학습 경험과 관계없이 문항을 해결할 수 있음. ▪ 문항 1은 수학Ⅱ 교과에서 다루는 함수의 극한과 연속, 미분, 적분을 모두 사용하여 해결하는 문항으로 고등학교 수업 내용을 충실히 학습한 학생들이라면 문제 이해가 가능할 것으로 보임. 단순 계산 능력을 평가하는 것이 아닌 문제해결 능력을 평가할 수 있는 문항으로 평소 논리적으로 사고하기 위해 연습한 학생들이 풀어내기 적합하다고 판단됨. ▪ 문항 2는 좌표평면에 삼각형이 제시되어 문항 파악이 수월하고, [문제 2-2]를 해결하는 데 도움이 되도록 [문제 2-1]을 제시하여 학생에게 문제 해결의 방향을 제시해주었고, 선택형 문항의 시험에서는 평가하기 어려운 수학적 귀납법을 이용한 증명과정에서 논리적인 서술 능력을 확인할 수 있어 논술 고사의 취지에 적합한 문항이라고 생각됨.

3. 출제 후

가. 채점위원 교육 실시

o 문제 출제 후 계열별 문제 출제위원이 채점위원을 대상으로 출제방향 및 채점기준에 대한 교육을 직접 실시하고 세부사항에 관한 질의응답을 진행함으로써 평가의 공정성의 제고하였음.

계열	일시	내용
인문・사회계열 자연계열	2024.11.25.(월) * 계열별(인문/사회/자연) 별도 교육 실시	◦ 계열별 문제 출제위원이 채점위원을 대상으로 출제방향 및 채점기준에 대한 교육 실시 ◦ 채점방법 및 절차 안내 ◦ 논술채점시스템 사용 방법 안내 ◦ 질의응답 및 논의

나. 출제교원・출제자문위원・검토위원 설문조사 실시

o 2025학년도 논술고사 출제위원 및 출제자문위원, 검토위원을 대상으로 출제(검토 및 자문) 전, 출제(검토 및 자문)과정, 출제(검토 및 자문) 후의 제반 과정에 대한 종합의견을 수렴하여 차년도 입학전형 및 대학별고사에 대한 개선방안을 마련함

기간	대상	내용
2025.3.7.(금)~3.11.(화)	◦ 출제위원 6인, 출제자문위원 4인 및 검토위원 3인	◦ 2025학년도 논술고사 출제 검토 전, 검토과정, 검토 후의 종합의견에 대한 출제자문위원 및 검토위원의 제반 의견을 수렴하여 차년도 입학전형 운영에 개선・환류함

출제 참여위원 설문조사



2025학년도 덕성여자대학교 논술고사 출제 관련 설문조사[출제위원]

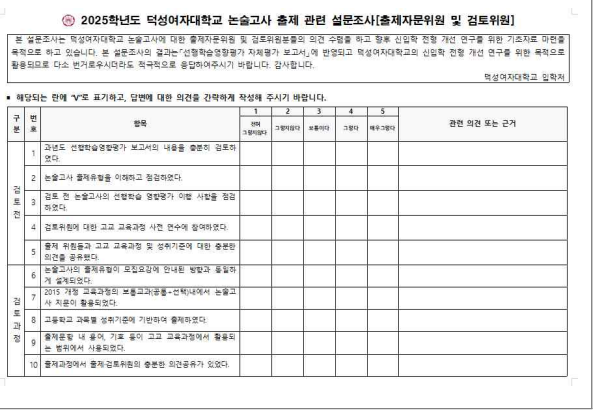
본 설문조사는 덕성여자대학교 논술고사에 대한 출제위원분들의 의견 수렴을 하고 향후 신입학 전형 개선 연구를 위한 기초자료 마련을 목적으로 하고 있습니다. 본 설문조사의 결과는"선행학습영향평가 자체평가 보고서"에 반영되고 덕성여자대학교의 신입학 전형 개선 연구를 위한 목적으로 활용되므로 다소 번거로우시더라도 적극적으로 응답하여주시기 바랍니다. 감사합니다.

덕성여자대학교 입학처

■ 해당되는 란에 "V"로 표기하고, 답변에 대한 의견을 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

구분	번호	항목	1 전혀 그렇지않다	2 그렇지않다	3 보통이다	4 그렇다	5 매우그렇다	관련 의견
출제전	1	과년도 선행학습영향평가 보고서의 내용을 충분히 검토하였다.						
	2	출제 전 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항을 점검하였다.						
	3	출제위원의 고교 교육과정 연수 횟수와 시간이 적절했다.						
	4	연수내용이 고교 교육과정을 이해하는 데 도움이 됐다.						
	5	다른 위원들과 고교 교육과정 및 성취기준에 대한 충분한 논의를 했다.						
출제과정	6	인문·사회, 자연계열 출제위원과 검토위원의 구성과 비율이 적절했다.						
	7	고교 교육과정 내에서 논술고사 문항이 출제되었다.						
	8	대학별고사 출제 유의사항을 검토하여, 과목별 성취기준에 기반하여 출제하였다.						
	9	교육과정 상의 용어와 기호를 사용하였다.						
	10	과목별 평가방법 및 유의점을 준수하여 채점기준을 설계하였다.						

출제자문위원 및 검토위원 설문조사



2025학년도 덕성여자대학교 논술고사 출제 관련 설문조사[출제자문위원 및 검토위원]

본 설문조사는 덕성여자대학교 논술고사에 대한 출제자문위원 및 검토위원분들의 의견 수렴을 하고 향후 신입학 전형 개선 연구를 위한 기초자료 마련을 목적으로 하고 있습니다. 본 설문조사의 결과는"선행학습영향평가 자체평가 보고서"에 반영되고 덕성여자대학교의 신입학 전형 개선 연구를 위한 목적으로 활용되므로 다소 번거로우시더라도 적극적으로 응답하여주시기 바랍니다. 감사합니다.

덕성여자대학교 입학처

■ 해당되는 란에 "V"로 표기하고, 답변에 대한 의견을 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

구분	번호	항목	1 전혀 그렇지않다	2 그렇지않다	3 보통이다	4 그렇다	5 매우그렇다	관련 의견 또는 근거
검토전	1	과년도 선행학습영향평가 보고서의 내용을 충분히 검토하였다.						
	2	논술고사 출제유형을 이해하고 점검하였다.						
	3	검토 전 논술고사의 선행학습 영향평가 이행 사항을 점검하였다.						
	4	검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수에 참여하였다.						
	5	출제 위원들과 고교 교육과정 및 성취기준에 대한 충분한 의견을 공유했다.						
검토과정	6	논술고사의 출제유형이 모집요강에 안내된 방법과 충실하게 설계되었다.						
	7	2015 개정 교육과정의 보통교과(공통+선택)내에서 논술고사 지문이 활용되었다.						
	8	고등학교 과목별 성취기준에 기반하여 출제하였다.						
	9	출제문항 내 용어, 기호 등이 고교 교육과정에서 활용되는 범위에서 사용되었다.						
	10	출제과정에서 출제·검토위원의 충분한 의견공유가 있었다.						

다. 출제교원・출제자문위원・검토위원 설문조사 실시 결과

o 출제위원 및 출제자문위원, 검토위원를 대상으로 설문조사를 실시하여 매학년도 신입학 전형 연구 및 대학별 고사 운영에 개선·환류하고 있음. 출제 후 진행된 여러 교육 및 간담회, 설문조사를 통해 도출한 개선과제와 발전방향, 개선방안에 대해 종합적으로 논의한 후 대학입학 선행학습 영향평가 위원회의 자체평가를 거쳐 입학처 홈페이지에 선행학습 영향평가 자체평가 결과(평가보고서)를 공개함

1) 출제위원 설문조사 결과 및 의견(2025년 3월)

구분		항목	평균 (5점척도)	표준편차
출제전	1	과년도 선행학습영향평가 보고서의 내용을 충분히 검토하였다.	4.80	0.40
	2	출제 전 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항을 점검하였다.	4.80	0.40
	3	출제교수의 고교 교육과정 연수 횟수와 시간이 적절했다.	4.80	0.40
	4	연수내용이 고교 교육과정을 이해하는 데 도움이 됐다.	4.80	0.40
	5	다른 위원들과 고교 교육과정 및 성취기준에 대한 충분한 논의를 했다.	5.00	0.00
출제과정	6	인문・사회, 자연계열 출제위원과 검토위원의 구성과 비율이 적절했다.	4.44	0.80
	7	고교 교육과정 내에서 논술고사 문항이 출제되었다.	5.00	0.00
	8	대학별고사 출제 유의사항을 검토하며, 과목별 성취기준에 기반하여 출제하였다.	5.00	0.00
	9	교육과정 상의 용어와 기호를 사용하였다.	5.00	0.00
	10	과목별 평가방법 및 유의점을 준수하여 채점기준을 설계하였다.	5.00	0.00
	11	채점기준 및 예시 답안에 교육과정을 벗어난 내용이 포함되지 않았다.	5.00	0.00
검토과정	12	대학 교과목의 개념과 원리를 직접적으로 사용된 것은 없는지 검토하였다.	5.00	0.00
	13	풀이과정에서 고교 교육과정 위배요소가 없는지 검토하였다.	5.00	0.00
	14	출제과정에서 검토위원과 충분한 의견공유가 있었다.	4.80	0.40
	15	출제문항에 검토위원 의견을 적극적으로 반영했다.	5.00	0.00

구분		항목	평균 (5점척도)	표준편차
	16	출제기간이 적절했다.	3.40	1.36
	17	출제 문항 수와 시험시간이 적당했다.	4.80	0.40
출제후	18	출제 유형의 일관성·신뢰도를 위해 출제·검토위원의 재위촉이 바람직하다.	4.60	0.80
	19	논술고사 검토결과를 차년도 논술전형에 반영하려는 노력이 보인다.	4.60	0.49
	의견	• 키워드 검색이 가능하도록 PDF파일의 교과서 제공 필요 • 적어도 5일 이상의 충분한 출제 기간 확보 필요 • 검토위원의 경우, 우리 대학에 지원하는 학교 수준의 교사들이 참여한다면 보다 직접적인 도움이 될 것으로 보임 • 모의논술고사의 경우, 좀 더 체계적인 시스템 안에서 제공되면 학교 홍보 및 학생들의 수준 점검 등 실효성 높게 접근할 수 있을 것으로 보임 • 한 문항에서 3개의 소문항의 출제는 문제 오류 혹은 문제의 질에 영향을 줄 수 있으므로 재고 필요. 해당 방식은 향후 약학대학 수리논술에서는 변별력에 도움이 되지 않을 것으로 예상함. 출제 방향의 검토가 필요함		

* 1~5 Likert Scale(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)

2) 출제자문위원, 검토위원 설문조사 결과(2025년 3월)

구분		항목	평균 (5점척도)	표준편차
검토전	1	과년도 선행학습영향평가 보고서의 내용을 충분히 검토하였다.	4.86	0.35
	2	논술고사 출제유형을 이해하고 점검하였다.	5.00	0.00
	3	검토 전 논술고사의 선행학습 영향평가 이행 사항을 점검하였다.	5.00	0.00
	4	검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수에 참여하였다.	4.86	0.35
	5	출제위원들과 고교 교육과정 및 성취기준에 대한 충분한 의견을 공유했다.	5.00	0.00
검토과정	6	논술고사의 출제유형이 모집요강에 안내된 방향과 동일하게 설계되었다.	5.00	0.00
	7	2015 개정 교육과정의 보통교과(공통+선택)내에서 논술고사 지문이 활용되었다.	5.00	0.00
	8	고등학교 과목별 성취기준에 기반하여 출제하였다.	5.00	0.00
	9	출제문항 내 용어, 기호 등이 고교 교육과정에서 활용되는 범위에서 사용되었다.	5.00	0.00
	10	출제과정에서 출제·검토위원의 충분한 의견공유가 있었다.	5.00	0.00
	11	출제 의도가 명료하고 예상 답안(채점기준)에 대한 내용이 적절했다.	4.86	0.35
	12	문항카드 작성 내용과 분석의견이 적절했다.	4.86	0.35
	13	문항과 채점 기준, 성취기준의 관련성이 적절했다.	5.00	0.00
	14	예시답안과 채점유의사항의 내용이 적절했다.	4.86	0.35
	15	검토위원 의견이 출제과정에 적극적으로 반영되었다.	5.00	0.00
	16	출제 문항에 대한 검토기간이 적절했다.	4.71	0.45
	17	출제위원과의 의견교류가 충분히 진행되었다.	5.00	0.00
검토후	18	출제 유형이 일관되게 출제되었으며 적절한 검토절차가 이루어졌다.	5.00	0.00
	19	논술고사 검토결과를 차년도 논술전형에 반영하려는 노력이 보인다.	5.00	0.00

구분		항목	평균 (5점척도)	표준편차
	의견	• 학생들이 평이하게 접근할 수 있지만 변별력이 있는 문제를 수년째 일관성 있게 출제하고 있고 그러한 출제를 할 수 있는 안정적 시스템이 있음 • 출제자문위원 및 검토위원의 의견을 적극적으로 반영해 주는 출제위원들의 태도와 입학처의 체계적인 준비 과정이 효과적으로 이루어졌습니다. • 검토위원은 출제자문위원에 비하여 일정이 짧고 인원도 적어서인지 진행하시는 과정에서 사소하게 놓칠 수 있는 부분들이 있어 조금 아쉬운 점들도 있었지만, 전반적으로 문제없는 출제 검토 기간을 보냈습니다. • 출제 시작부터 출제위원 교수님과 원활한 소통이 가능한 점은 큰 장점으로 생각됩니다. • 대학 논술고사 출제에서부터 고교 교사가 출제자문위원으로 참여해서 교육과정을 검토하며 대학의 출제 방향에 맞게 출제 과정이 진행된다는 점에서 다른 대학의 논술고사 출제와의 차이점이자 장점이라고 생각합니다. • 출제자문위원이 출제 과정에서부터 적극적으로 의견을 개진할 수 있다는 점이 장점이라고 생각합니다. • 출제 기조가 유지되는 대학으로 사교육 없이 합격할 수 있는 대학임		

* 1~5 Likert Scale(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)

라. 개선사항 요약

구분	개선사항
1	검토교사를 추가하여 출제 과정에 노출되지 않은 새로운 시각으로의 문항 검토 필요
2	출제 및 검토가 여유롭게 진행될 수 있도록 충분한 시간 확보 필요
3	변별력을 높이기 위한 출제 범위 및 제시문 구성에 대한 고려 필요
4	타 대학 논술 기출문제 등 참고 자료를 추가 제공하면 좋을 것 같음
5	단계적 문제 풀이 접근을 위해 난이도 순으로 문항의 순서를 조정할 필요가 있음

Ⅳ. 대학별고사 문항 분석 및 평가

1. 대학별고사 문항 분석 결과 요약

가. 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항 붙임 번호
논술고사	논술전형	인문 사회	1	-	국어, 문학, 독서, 심화국어, 고전읽기, 철학, 논리, 생활과 윤리	○	문항 정보1
			2	-	통합사회, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	문항 정보2
		자연	1	1-1	수학, 수학 Ⅱ	○	문항 정보1
				1-2		○	
				1-3		○	
			2	2-1	수학, 수학 Ⅰ	○	문항 정보2
				2-2		○	
				2-3		○	
면접고사	학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ	인문사회 자연 예술	-	-	-	-	-

※ ‘학생부위주(종합)_덕성인재전형Ⅱ’의 면접고사는 교과 지식과 관계없는 인성 및 학생부 기재사항을 확인하는 면접으로 본 자체평가 대상에서 제외함(본 보고서 p.41 참조)

2. 논술고사 문항 분석 및 평가

가. 고등학교 교육과정 부합 정도 분석 및 평가 결과

1) 분석 및 평가요소

■ 제시문 등이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
■ 출제 문제가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
■ 출제 의도가 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?
■ 채점 기준 및 모범답안이 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합하는가?

2) 문항별 세부 분석 및 평가 결과

가) 인문사회계열

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항1	평가 위원1	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - (가)는 고등학교 철학 교과서를 바탕으로 하고 있고, 고등학교 학생들이 읽기에 평이한 비문학 제재이고, (나)는 고등학교 독서(타 출판사 교과서의 문학 교과서도 실림) 교과서에 실린 고전산문 '조침문'으로 학생들에게 익숙한 문학 제재이며, (다)는 고등학교 문학 교과서 출전의 현대시 '성에꽃'으로 학생들에게 익숙하며 고등학생 스스로 읽고 해석할 수 있을 만한 작품이며, (라)는 고등학교 세계사 교과서를 토대로 작성된 것으로 구석기 시대와 헬레니즘 시대의 예술을 비교하는 평이한 비문학 제재이므로 모두 고등학교 교육과정에 적합하다고 판단할 수 있다. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - 문제는 기본적으로 (가)의 논지 파악을 요구하고 있다. (가)는 철학 교과서를 바탕으로 하고 있어 고교 교육과정에 적합하며 글의 난이도도 평이한 편이라 독해에 무리가 없을 것으로 판단한다. (나), (다)의 문학 및 독서 제재에 대한 기본적인 내용 파악, (라) 지문의 핵심 내용 독해를 토대로 하여 (가)의 논지를 적용하여 3개의 제시문을 해석 및 논증하는 문제이므로 문제의 수준이 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 논술 가능한 정도의 수준이라고 할 수 있다. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - 출제 의도는 학생들이 분석의 틀이 되는 (가) 지문에 대한 독해를 통해 글의 논지를 (나), (다), (라)에 적용할 것을 요구하고 있다. 이때 학생들에게 요구되는 능력은, (가), (라) 지문의 비문학 독해 능력, 요약 및 논지 파악 능력 및 (나), (다) 독서 및 문학 교과서 작품의 분석 및 해석 능력, (가) 제시문의 논지를 상호 텍스트적으로 (나), (다), (라)에 적용하는 능력이다. 이러한 능력은 고등학교 교육과정을 통해 학생들에게 널리 교육되고 있는 것이며, 대학 공부의 아주 기본적인 바탕이 되는 능력이라 하겠다. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 제시된 채점 기준과 모범답안이 문제가 요구하는 내용을 선명하고 명확하게

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
		담고 있어 논란의 여지가 거의 없고, 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 제시문들을 통해 충분히 논술해 낼 수 있는 정도의 수준과 난이도이며, 논증의 과정 또한 고교 교육과정에 적합하다.
문항2	평가 위원1	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - 문항의 제시문은 고등학교 '통합사회', '사회·문화', '생활과 윤리', '윤리와 사상' 교과서 및 EBS 교재의 내용을 활용하여 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합함. 고등학교 교육과정을 성실하게 이수한 학생이라면 제시문을 이해하고, 문제에서 요구하는 바를 충분히 서술할 수 있으므로 고교 교육과정에 타당함. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - 출제 문제에서 '제시문 <가>는 평화에 대한 두 가지 개념을 제시하고 있다. 제시문 <나>, <다>, <라>, <마>, <바>에 나타난 평화 달성에 대한 노력을 <가>에서 제시한 두 가지 개념에 따라 구분하고 그 근거를 논술하시오'라고 제시되어 제시문 <가>를 통해 평화의 개념인 소극적 평화와 적극적 평화를 이해하고, <나>~<바>에 제시된 평화를 위한 노력을 각각의 평화의 개념으로 구분하여 그 이유를 적절하게 논증하도록 함. - 제시문 <가>에 제시된 갈퉁의 평화 개념은 고등학교 공통 교육과정인 '통합사회'를 비롯하여 '생활과 윤리', '윤리와 사상'에서 반복해서 다루고 있는 주요 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적합함. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - 출제 의도는 제시문 <가>를 통해 직접적·물리적 폭력이 사라진 소극적 평화와 구조적·문화적 폭력이 사라진 적극적 평화의 개념을 파악하여 제시문 <나>~<바>에 나타난 평화를 위한 노력이 어떤 평화의 개념과 관련되어 있는지를 판단하고, 그 이유를 논술하도록 하고 있음. 갈퉁의 평화 개념은 고등학교 교육과정에서 다루고 있는 중요한 내용이고, 제시문 <가>에서 해당 내용을 충분히 서술하고 있기 때문에 학생들이 핵심 의도를 파악하기 수월할 것으로 판단됨. 또한 국제 갈등 및 불평등 등이 만연한 현대 사회에서 평화와 관련된 논의를 다양한 노력과 연결하여 파악하게 한다는 점에서 시의적절한 문항임. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 지문의 내용과 문제의 출제 의도를 정확하게 이해하고 답안을 타당하고 일관성있게 서술해야 한다는 점에서 이해력과 논증력을 평가하고, 맞춤법, 접속사, 주어-서술어 호응, 적절성 및 분량 등을 표현력에서 평가하고 있는데, 이는 고등학교 교육과정 수준에서 적합하다고 볼 수 있음. 특히 채점기준 및 모범답안이 채점에서의 타당성과 신뢰성을 높이기 위해 제시문의 핵심 내용을 기반으로 작성되어 있어 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 제시문을 기반으로 논증한 내용을 채점하기에 적합함.

나) 자연계열

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항1	평가 위원1	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - 제시문은 <수학Ⅱ>의 도함수의 활용에서 접선의 방정식과 평균값 정리, 그리고 정적분의 활용에서 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이에 관한 내용임. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - [문제1-1]은 <수학Ⅱ> 교과서에서 한 점에서 삼차함수에 서로 다른 세 접선을 그을 수 있는 경우에 대한 문제가 있을 정도로 고교 교육과정에 매우 알맞음. [문제 1-2]는 함수의 극한값을 구하는 기본적인 문제임. [문제1-3]은 평균값 정리를 통해 k의 값을 구하고, 극값을 갖지 않는 조건을 이해하여 p의 최댓값을 구하고, 절댓값을 포함한 함수를 정적분할 때 구간을 나누어 답을 구할 수 있음. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - [문제1-1]은 주어진 문제를 해결하기 위해 삼차함수의 그래프와 x축과의 관계를 극댓값과 극솟값의 곱을 이용하여 구할 수 있음. [문제1-2]는 [문제1-1]의 답을 구했다면 쉽게 해결할 수 있음. 이를 통해 학생들의 추론 능력을 평가할 수 있음. [문제1-3]에서는 여러 가지 개념을 묻고 있지만, 교과서의 내용을 충실히 이해한 학생들은 풀 수 있을 것이라 생각됨. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 채점기준과 모범답안이 주어진 교육과정 내에서 적절히 나뉘어져 있다고 판단됨.
	평가 위원2	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - <문항 1>의 제시문과 문제에 사용되는 용어는 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 맞음. 또한, 문제해결에 필요한 평균값 정리를 제시하여 학생들이 문제를 이해하는 데 어려움이 없을 것으로 예상됨. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - [소문항1]은 곡선 밖의 한 점에서 곡선에 그은 접선의 개수가 조건에 따라 변하는 것을 알고 그 조건을 찾는 문제임. [소문항2]는 주어진 조건을 만족하는 점을 찾고, 정적분을 이용하여 곡선과 직선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구해 문제에서 제시한 함수의 극한값을 구하는 문제임. [소문항3]은 평균값의 정리를 활용하여 특정한 상수를 찾고, 정적분으로 정의된 함수식을 구하여 조건에 맞는 상수를 구하는 문제임. 수학Ⅱ의 모든 단원에서 골고루 출제되었고 고교 교육과정의 성취기준을 만족하고 있음. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - 기본적인 개념 이해와 추론 능력 및 문제해결력을 평가하고자 하며 고교 교육과정의 성취기준을 만족하고 있음. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 각 문항에 대한 모범답안과 별해 모두 고교 교육과정 범위를 벗어나지 않음. 채점 기준은 교육과정의 성취기준을 잘 반영하고 있고, 문제해결의 각 단계마다 주어진 배점도 적절하게 분배되어 있음.

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항2	평가 위원1	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - 제시문은 <수학>의 도형의 방정식에서 두 점을 지나는 직선, <수학 Ⅰ>의 수열에서 등비수열의 일반항과 등비수열의 합에 관한 내용임. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - [문제2-1]은 두 점을 지나는 직선의 방정식과 삼각형의 넓이를 구하는 문제로 쉽게 답을 구할 수 있음. [문제2-2]는 점의 x좌표를 등비수열로 나타내고 이를 수학적 귀납법을 이용하여 증명하는 문제로, 간단한 명제에 대해 증명하는 것으로 교과서 수준에 알맞음. [문제2-3]은 등비수열의 합을 구하는 문제로 어렵지 않게 답을 구할 수 있을 것이라 판단됨. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - 주어진 모든 문항에서 쉽게 출제하려는 의도가 전해짐. [문제2-2]에서 증명 문제는 중요하게 생각하지 않고 공부를 소홀히 한 학생에게는 낯설겠지만, 교과서 수준의 예제를 연습해 본 학생이라면 충분히 증명과정을 서술할 수 있을 것임. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 채점기준과 모범답안이 주어진 교육 과정 내에서 적절히 나뉘어져 있다고 판단됨.
	평가 위원2	▪ **제시문 등의 고교 교육과정 적합성** - <문항 2>의 제시문과 문제에 사용되는 용어는 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 맞음. 또한, 제시문에서 제시한 내용을 그림으로 제시하여 학생들이 문제를 이해하는 데 어려움이 없을 것으로 예상됨. ▪ **출제 문제의 고교 교육과정 적합성** - [소문항1]은 주어진 직선에 수직인 직선의 방정식을 구하고, 조건에 맞는 삼각형의 넓이를 구하는 묶제임. [소문항2]는 두 번째, 세 번째 삼각형의 넓이를 구한 후 삼각형의 넓이로 이루어진 수열이 등비수열임을 추측하고, 수학적 귀납법을 활용하여 등비수열임을 증명하는 문제임. [소문항3]은 등비수열의 합을 활용하여 부등식의 해를 구하는 문제임. 모두 고등학교 수업시간에 기본적으로 다루는 문제로 교육과정 범위를 벗어나지 않음. ▪ **출제 의도의 고교 교육과정 적합성** - 등비수열에 대한 기본적인 이해와 수학적 귀납법을 이용한 증명능력을 평가하고자 하며, 고교 교육과정의 성취기준을 만족하고 있음. ▪ **채점기준 및 모범답안의 고교 교육과정 적합성** - 두 직선의 교점을 활용한 답안과 삼각형의 닮음을 이용한 별해 모두 고교 교육과정 범위를 벗어나지 않음. 채점 기준은 교육과정의 성취기준을 잘 반영하고 있고, 문제해결의 단계마다 주어진 배점도 적절하게 분배되어 있음.

나. 논술문제의 타당성 분석 및 평가 결과

1) 분석 및 평가요소

■ 평가요소, 계열별 특성 등을 고려할 때 문제가 적절한가?

■ 문제 및 제시문 등이 명확하게 제시되어 있는가?

■ 시험시간이 적당한가? (2문항/90분)

2) 문항별 세부 분석 및 평가 결과

가) 인문사회계열

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항1	평가 위원1	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - 평가요소는 제시문과 문제에 대한 이해력, 답안의 내용을 논리적으로 타당하고 일관성 있게 작성하는 논증력, 문장을 자연스럽고 매끄럽게 표현하는 표현력이다. 이해력, 논증력, 표현력은 대학 논술에서 아주 일반적으로 요구하는 평가 요소 및 기준이라 할 수 있다. 평가 대상이 되는 학생들은 인문 계열 학생들에게 (나),(다)의 독서, 문학 제시문과 (가), (라)의 비문학 제시문은 인문 계열에 적합한 제재이며, 논증의 과정 또한 일반적으로 인문 계열 학생들에게 무리가 되지 않는 수준에서의 논술을 요구하고 있다. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - (나), (다)는 각각 독서, 문학 교과서를 출전으로 하고 있어 제시문이 명확하며, (가)는 철학 교과서를 출전으로 윤문하였고, (라)는 세계사 교과서를 바탕으로 출제진이 고등학교 학생 수준에 맞추어 집필한 바 제시문은 명확하게 제시되고 있다. 문제는 (나)~(라) 제시문 해석의 근거가 되는 (가) 제시문을 토대로 하고 있다. 문제가 (나), (다)의 화자와 화자가 가치 있게 여기는 대상인 바늘’과 ‘성에꽃’ 대상을 밑줄을 쳐 명확하게 제시해 주고, (라)의 경우도 ‘구석기인들’이 ‘빌렌도르프’에 대한 가치를 어떻게 평가하고 있는지를 명확하게 묻고 있다. 학생들이 논술하여야 하는 핵심 내용은 ‘가치 판단’에 대한 것이다. (가)에 따르면 가치 판단은 절대적으로도 상대적으로도 할 수 있으며, 특히 (가)에서는 상대적 가치 판단에 주목하고 있다. 문제에서는 이를 나머지 제시문의 상황에 적용하여 어떤 상황에서 화자 또는 인물이 대상의 가치를 어떻게 판단하고 있는지를 논하라고 요구하고 있는데, 문제가 요구하는 바를 명확히 제시하고 있어 학생들이 가치 판단을 어떻게 하고 있는지, 왜 그렇게 판단했는지, 그 근거를 (가)와 연결하여 논술할 수 있을 것이다. ▪ **시험시간의 적절성** - 해당 문항은 45분 안에 풀 수 있는 정도의 난도라고 할 수 있다. 제시문이 4개로 다소 많게 느껴질 수 있으나, (가), (라)의 제시문은 다소 짧고 독해가 쉬운 편이고, (나), (다)도 독서, 문학 제재로 학생들에게 익숙한 제재이며, 문제의 의도를 파악하고 제시문을 독해한 후 기본 지문을 나머지 지문에 적용한 논증의 내용을 써 내려가기에 적당한 시간으로 보인다.

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항2	평가 위원1	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - 인문, 사회계열의 논술 문항으로서 고등학교 공통 교육과정인 통합사회 및 일반 교육과정에 지속적으로 제시된 평화의 개념을 통해 문항을 구성하였다는 점에서 계열별 특성에 적절함. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - 개념과 출제 의도를 제시문 <가>를 통해 명확하게 제시하고 있음. - 제시문을 구성함에 있어 교과서, EBS 교재 등을 참고하여 소극적 평화, 적극적 평화의 개념을 파악하여 비교할 수 있도록 구성하였고, 내용 재구성을 최소화하면서도 해당 개념에 적합한 사례로 구성되어 있음. - 몇몇 제시문의 경우 소극적 평화와 적극적 평화의 의미를 이해하고 해석하여 구분해야 하는 부분이 있어 학생들에게 까다롭게 느껴질 수 있지만, 변별을 할 수 있으면서도 평화의 개념을 명확하게 이해하도록 할 수 있는 제시문이라는 점에서 의미가 있음. ▪ **시험시간의 적절성** - 제시문이 예년과 다르게 6개로 구성되어 있지만, 분량이 길지 않고, 모두 교과서의 제시문으로 논제를 파악하여 글을 작성하기에 어렵지 않은 수준임. 답안이 500±25자인 점을 고려하여, <가>의 내용을 따로 요약하도록 하지 않고, <나>~<바>를 구분하고 그 근거를 작성하도록 요구하고 있어 논제를 파악하기 글을 쓰기 위한 시간 및 분량도 적절함.

나) 자연계열

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
문항1	평가 위원1	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - <수학Ⅱ>에서 나오는 내용만을 다루고 있어 대학수학능력시험 수학영역 선택과목에 따른 유불리는 없음. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - 문제와 제시문은 대학수학능력시험에서 사용되는 용어를 위주로 사용하며 표현 방식도 비슷하여 학생들이 문제를 풀 때 낯설지 않을 것이라고 판단됨. 그런데 교과서에서 접선에 대해 명확히 정의하고 있지 않아 몇몇 학생들은 직선이 곡선에 스치듯 지나가는 경우만 접선이라고 생각하는 경향이 있음. 이에 주어진 점이 곡선의 변곡점을 지나는 경우를 접선이라고 생각하지 않을 수 있음. 그러나 제시문에서는 점 A에서 서로 다른 세 접선을 그을 수 없는 경우라고 표현하므로 앞서 언급한 오개념으로 인한 혼동은 없을 것으로 보임. ▪ **시험시간의 적절성** - 총 90분 중 50분을 소요할 것이라고 예상됨. 답을 서술하는 시간보다는 문제를 이해하고 답을 구하는 과정에서 많은 시간을 소요할 것이라고 보임.

문항 번호	평가 위원	분석 및 평가 내용
	평가 위원2	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - 수학Ⅱ 과목의 함수의 극한, 접선의 방정식, 방정식과 미분, 정적분 등의 성취기준을 평가할 수 있는 문제로 구성되어 있고 기초적인 계산 능력, 기본적인 개념 이해, 추론 능력, 문제해결력 등을 평가하고 있어 충분한 변별력이 있다고 판단됨. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - 제시문의 이해를 돕고자 글로 표현된 제시문에 맞는 그림을 제시하여 제시문의 오역을 방지하고, 문제에서 사용된 문자에 대하여 자세한 설명이 있어 학생들의 이해를 도움. ▪ **시험시간의 적절성** - 여러 단원의 평가요소를 물어보지만, 고등학교 교육과정을 벗어나지 않기 때문에, 학교 교육을 충실히 받은 학생이면 정해진 시간 내에 충분히 해결할 수 있을 것으로 판단됨.
문항2	평가 위원1	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - <수학>, <수학Ⅰ>에서 나오는 내용만을 다루고 있어 대학수학능력시험 수학영역 선택과목에 따른 유불리는 없음. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - 문제와 제시문은 교과서에서 사용되는 용어를 위주로 사용하며 표현 방식도 비슷하여 학생들이 문제를 해결하는 데 어려움이 없을 것으로 보임. 특히, [문제2-3]에서 구하고자 하는 넓이의 합에서 첫 번째 항의 값이 다르다는 점을 부등식에서 분명히 표현해줌으로써 학생들이 답을 구하는 과정에서 실수를 방지할 수 있음. ▪ **시험시간의 적절성** - 총 90분 중 40분을 소요할 것이라고 예상됨. 주어진 답을 빠르게 찾고, 남은 시간 동안 증명과정을 서술할 것으로 보임.
	평가 위원2	▪ **평가요소, 계열별 특성 등을 고려한 문제의 적절성** - 수학Ⅰ 과목 수열 단원의 등비수열 일반항과 등비수열의 합, 수학적 귀납법 등의 기본적인 성취기준을 평가하는 문제로 구성되어 있고, 기초적인 계산능력, 추론 능력 등을 평가하고, 수학적 귀납법 증명을 통해 변별력을 확보함. ▪ **문제 및 제시문 제시의 명확성** - 제시문의 이해를 돕기 위해 제시문의 내용을 그림으로 표현하여 학생들이 문제를 명확하게 해석할 수 있도록 도움. 그림과 식에서 첫 번째 항은 규칙에서 제외됨을 잘 보여주고 있어 학생들의 이해를 도움. ▪ **시험시간의 적절성** - 학교 수업에 충실한 학생은 익숙한 개념이 적용된 문항들이 출제되어 주어진 시간 내에 문제를 해결하는데 어려움은 없을 것으로 판단됨.

3. 학생부종합전형 면접고사 평가 기준

가. 학생부위주(종합) 덕성인재전형Ⅱ 면접고사 평가 기준 및 문항 사례

평가항목	반영비율	평가내용
서류 신뢰성	50	◦ 제출서류에 기재된 내용의 진실성과 서류평가항목 근거의 타당성 ◦ 제출서류에 기반한 지원자의 다면적 활동 및 경험 확인
종합적 사고력	30	◦ 면접과정에서 파악할 수 있는 지원자의 다양한 시각 및 관점 ◦ 여러 교과에서 배운 것과 다양한 활동에서 종합적 의미를 찾는 능력
인성	20	◦ 공동체의 일원으로서 필요한 바람직한 사고와 행동 ◦ 제출서류에 기반한 지원자의 협업 및 소통능력, 성실성과 관련된 경험과 생각 확인

평가 기준	고교 교육과정 내 출제 여부
◦ 단순 교과지식을 묻는 면접질문 불가 ◦ 지원자의 제출서류에 기재되어 있는 경험 및 관찰기록을 중심으로 질문하고 평가항목별 역량을 평가(서류기반 면접) ◦ 수험생의 교내활동을 통해 나타난 역량을 종합적 정성평가 ◦ 지원자의 수험번호, 성명, 출신고교명 블라인드 처리 (교복, 명찰 등 신분을 노출할 수 있는 모든 의상과 물품 착용 금지)	해당 없음
문항 사례	
◦ 보도제작부 활동에서 가장 의미 있었던 주제는 무엇이었나요? ◦ [사회과제연구] 장기 프로젝트를 수행했는데 수행기간은?, 해당 과제에서 설문조사 진행과 분석 방법은 어떤 방식을 활용했나요? ◦ 3년간 동아리활동을 보면 아동/교육 분야에 관심이 보이는데, 3학년 자율적 교육과정에서 다룬 주제와 어떻게 연결했나요? ◦ 2학년과 3학년 과학탐구로 항균에 관한 실험을 다르게 진행했는데, 두 실험의 차이는 무엇이라 생각하나요? ◦ 학급 영어부장은 어떤 활동을 하며, 그 과정 속에서 배운 점은 무엇인가요? ◦ 지원자의 장점을 발휘했던 교내활동이 있다면? 지원자의 장점이 대학 생활을 하는 데 어떤 도움이 된다고 생각하나요?	

Ⅴ. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

가. 출제자문위원 및 검토위원의 책임과 권한 강화

1) 검토위원이 출제자문위원과 다른 시기에 출제에 참여하여 출제 문항에 익숙해진 출제자문위원이 보지 못하는 문항의 오류, 교육과정을 벗어난 내용 및 용어 등에 대하여 새로운 시선으로 문항을 검토하여 문항의 완성도를 높임

2) 출제자문위원 및 검토위원과 출제위원의 활발한 의견 교환을 통해 교육과정에 충실하고 적합한 논술 문항을 설계함

2. 출제 후 점검 강화

가. 대학별 고사 운영 결과 환류 체계 구축

1) 선행학습 영향평가를 통해 발견된 개선사항을 논의하여 향후 전형 운영에 반영될 수 있도록 노력함

2) 우리 대학 신입생 중 논술전형 합격자의 설문조사 결과를 분석하여, 본교 논술전형이 사교육에 미치는 영향을 검토

3) 설문조사를 통한 연구 결과를 검토하여 향후 논술전형에 반영

3. 차년도 입학전형 반영 계획

가. 논술고사 출제위원의 역량 강화

1) 출제위원에게 공교육정상화법의 취지에 대한 사전 교육을 강화하고 대학별 고사 출제 과정에 참고할 수 있는 다양한 교육자료를 제공

2) 고교 교육과정에 충실한 문항 출제를 위해 논술고사 출제 전에 출제위원이 고교 교육과정에 대해 충분히 이해할 수 있도록 과목별 학습 목표, 성취 기준 등에 대한 연수를 지원함

3) 출제위원이 출제자문교사들과 함께 논술고사 출제를 위한 워크숍에 참여하여 상호 교류를 통해 출제 전문성을 함양하고 고교 교육과정 내 문항 출제가 이루어지도록 대비함

나. 수험생을 위한 정보제공

1) 입학 홈페이지에 논술가이드북을 공개하고 온라인 모의논술을 시행하여 정보 제공에 대한 접근성을 높임

2) 논술가이드북을 통해 논술고사의 특징, 결과분석, 문제해설 등을 제공하여 학생들이 논술전형에 대비할 수 있도록 함

3) 단위 고교에 논술가이드북을 배포하고, 전형 설명회 및 교사간담회 등을 통해 고교 현장에서 실질적 논술 지도를 할 수 있도록 일조함

4) 온라인 모의논술 해설집과 해설 영상을 제공하여 학생들이 사교육없이 논술전형을 준비할 수 있는 충분한 정보를 제공함

다. 출제자문교사 및 검토교사 운영

1) 전 계열 출제자문위원과 검토위원 운영 기조를 2026학년도에도 유지할 예정

2) 출제자문위원 및 검토위원 구성에 있어 현행과 동일하게 현직 일반고등학교 교사를 위촉하여 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제가 가능하도록 함

3) 검토교사는 인문·사회 및 자연계열로 위촉하며, 논술전형 운영 방향을 고려하여 확대 편성할 예정

Ⅵ. 부록 [논술고사 과목별 문항카드]

1. 인문사회계열 문항카드

가. 인문사회계열 - 문항정보 1

2025학년도 수시모집 논술고사 문항해설 및 채점기준(인문사회계열)

[덕성여자대학교 문항정보 1]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(인문)/문항번호 1번	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 문학, 독서, 심화국어, 고전읽기, 철학, 논리, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	예술, 해석, 가치, 미적 가치, 상대적 가치
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

※ 다음의 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

<가>

예술은 어떤 것일까? 예술에 대한 전통적인 관점 중 하나에서는 예술이 '아름다움을 표현하는 것'이라고 말한다. 적어도 아름답지 않으면 예술 작품일 수 없다는 생각인데, 이러한 생각은 너무나 오래되어 정확하게 언제부터 성립되었는지 알 수 없다. 다만, 18세기 독일의 사상가 바움가르텐은 미(美)를 완전하고 절대적인 것으로 규정하고, 미를 예술과 분리해서 생각할 수 없다는 점을 강조했다.

그러나 19세기 이후, 급속한 산업화로 인한 인간 소외와 세기말에 대한 불안과 권태가 유럽을 휩쓸면서 전통적인 미의 기준에 부합하지 않는 예술이 예술 세계를 지배한다. 미적 체험은 시대에 따라 다르고 사람에 따라 다르므로 미가 갖추어야 할 조건이 무엇인지 명확히 규정하기는 어렵다. 그래서 이전 시대의 눈으로 보면 미와 상관이 없어 보이는 예술이라 할지라도 지금의 눈으로 보

면 얼마든지 아름답게 보일 수도 있다. 또한, 일반적으로는 추하거나 평범해 보이는 대상이라고 할지라도 어떤 개인에게는 아름다운 작품으로 보일 수도 있다. 이처럼 예술이 가진 아름다움의 기준은 일률적으로 정하기 어렵다. 이는 비단 예술에만 적용되는 것은 아니다. 어떤 대상이든 그 가치는 절대적으로 규정할 수 없다.

〈나〉

유세차(維歲次) 모년 모월 모일에, 미망인 모씨는 두어 자 글로써 침자(針子)께 고하노니, 인간 부녀의 손 가운데 종요로운 것이 바늘이로되, 세상 사람이 귀히 아니 여기는 것은 도처에 흔한 바이로다.

이 바늘은 한낱 작은 물건이나, 이렇듯이 슬퍼함은 (A)나의 정회가 남과 다름이라. 오호통재(嗚呼痛哉)라, 아깝고 불쌍하다. ㉠너를 얻어 손 가운데 지닌 지 우금(于今) 이십칠 년이라. 어이 인정이 그렇지 아니하리오. 슬프다. 눈물을 잠깐 거두고 심신을 겨우 진정하여 너의 행장(行狀)과 나의 회포를 총총히 적어 영결하노라.

연전에 우리 시삼촌께옵서 동지상사(冬至上使) 낙점(落點)을 무르와 북경을 다녀오신 후에, 바늘 여러 쌈을 주시거늘, 친정과 원근 일가에게 보내고, 비복들도 쌈쌈이 낱낱이 나눠 주고, 그중에 너를 택하여 손에 익히고 익히어 지금까지 해포되었더니, 슬프다. 연분이 비상하여 너희를 무수히 잃고 부러뜨렸으되, 오직 너 하나를 영구히 보존하니, 비록 무심한 물건이나 어찌 사랑스럽고 미혹지 아니하리오. 아깝고 불쌍하며, 또한 섭섭하도다.

나의 신세 박명하여 슬하에 한 자녀 없고, 인명이 흉완(凶頑)하여 일찍 죽지 못하고, 가산이 빈궁하여 침선(針線)에 마음을 붙여 널로 하여 시름을 잊고 생애를 도움이 적지 아니하더니, 오늘날 너를 영결하니, 오호통재라, 이는 귀신이 시기하고 하늘이 미워하심이로다.

아깝다 바늘이여, 어여쁘다 바늘이여. 너는 미묘한 품질과 특별한 재치를 가졌으니, 물중(物中)의 명물(名物)이요, 철중(鐵中)의 쟁쟁(錚錚)이라. 민첩하고 날래기는 백대의 협객이요, 굳세고 곧기는 만고의 충절을 듣는 듯한지라. 능라(綾羅)와 비단에 난봉(鸞鳳)과 공작을 수놓을 제, 그 민첩하고 신기함은 귀신이 돕는 듯하니, 어찌 인력이 미칠 바리오.

- 유씨 부인, 〈조침문(弔針文)〉 부분

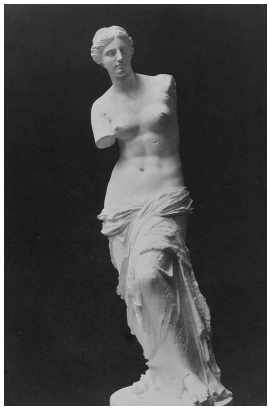
〈다〉

새벽 시내버스는
차창에 웬 찬란한 치장을 하고 달린다
엄동 혹한일수록
선연히 피는 ㉡**성에꽃**
어제 이 버스를 탔던
처녀 총각 아이 어른
미용사 외판원 파출부 실업자의
입김과 숨결이
간밤에 은밀히 만나 피워 낸
번뜩이는 기막힌 아름다움
(B)나는 무슨 전람회에 온 듯
자리를 옮겨 다니며 보고
다시 꽃 이파리 하나, 섬세하고도
차가운 아름다움에 취한다

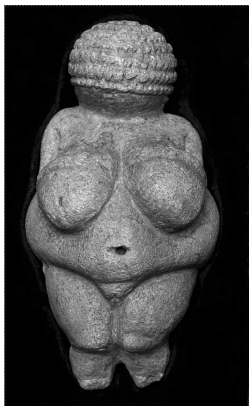
어느 누구의 막막한 한숨이던가
어떤 더운 가슴이 토해 낸 정열의 숨결이던가
일 없이 정성스레 입김으로 손가락으로
성에꽃 한 잎 지우고
이마를 대고 본다
덜컹거리는 창에 어리는 푸석한 얼굴
오랫동안 함께 길을 걸었으나
지금은 면회마저 금지된 친구여.

- 최두석, <성에꽃>

<라>



[그림 1]



[그림 2]

비너스는 그리스 신화 속 아프로디테를 지칭하는 로마식 명칭이다. 미의 여신인 비너스는 이상적인 아름다움의 전형으로 여겨진다.

[그림 1]은 <밀로의 비너스>라는 이름의 조각상이다. 1820년 한 농부에 의해 에게 해의 밀로 섬에서 발견되었는데 당시 프랑스의 한 외교관이 이것을 루이 18세에게 바쳤으며, 1821년부터 루브르 박물관에 소장되었다. 이 작품은 미의 여신인 비너스를 표현한 것으로 완벽한 비율을 가진 여성의 모습으로 형상화되었다. 현재의 조각상은 비록 두 팔이 잘려나간 상태로 발굴되어 작가가 표현한 완벽한 형태는 아니지만, 헬레니즘 시대의 이상적인 신체 비율과 생동감 넘치는 묘사를 담고 있는 작품으로 평가받고 있다.

빈 자연사박물관에 소장되어 있는 [그림 2] 역시 ㉢**<빌렌도르프의 비너스>**라는 이름으로 불린다. 1908년 오스트리아 니더외스터라이히주 빌렌도르프 근교의 구석기 시대 지층에서 발견되었다. 조각상은 12cm 남짓 크기로 여성의 모습을 하고 있으며 풍만한 가슴은 허리까지 늘어져 있고, 두툼한 배와 엉덩이는 두드러지게 크게 표현되어 있다. 반면, 작은 팔은 가슴 위에 올려져 있다. 얼굴의 이목구비는 아예 표현되지 않았다. 이는 **(C)구석기인들**이 생식과 출산, 다산의 상징으로서 주술적 숭배의 대상이 되었던 여성의 모습을 표현한 것으로 보인다.

[문제 1] 제시문 <가>의 논지를 토대로 (A)의 ㉠에 대한, (B)의 ㉡에 대한, (C)의 ㉢에 대한 가치 판단을 논하시오. (500±25자) [100점]

3. 출제 의도

이번 논술고사의 주제는 어떤 대상에 부여되는 상대적 가치이다. 시대와 개인에 따라 변화하는 예술의 아름다움을 설명하는 지문을 분석의 기준으로 두었다. 흔히 예술은 아름다움을 표현하는 것으로 생각한다. 그러나 아름다움은 개인의 경험에 따라, 시대에 따라 상대적 가치를 갖는다. 때로는 완벽한 비율이 아름다움의 기준이 되기도 하지만, 전혀 다른 모습이 아름다움으로 인식되기도 한다. 이것은 우리가 일상에서 마주치는 다양한 대상에도 적용된다.

<가>는 예술의 가치가 개인의 경험이나 시대와 같은 다양한 요인에 의해 다르게 판단될 수 있음을 설명한다. <나>와 <다>의 지문은 화자 개인의 경험과 관점에 의한 상대적 가치를 보여준다. 반면, <라>의 지문은 시대에 따른 아름다움의 상대적 가치를 다룬다.

본 문항에서는 지문에서 제시한 기본 개념에 대한 이해력, 그 개념을 주어진 지문에 적용할 수 있는 논증력, 자신의 의견을 논리적이고 명확하게 표현할 수 있는 표현력을 측정하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
[문제1]	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책 19] 교양교과 교육과정
	영역	국어, 독서, 심화국어, 논리
	성취기준	[10국05-05] 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다. [12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다. [12논리05-05] 비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이해하고, 이에 따라 자신의 생각을 논술한다.
제시문 〈가〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-75호 [별책 6] 도덕과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책 19] 교양교과 교육과정
	영역	독서, 생활과 윤리, 철학
	성취기준	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다. [12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다. [12철학04-03] 좋은 삶이란 무엇이며, 좋은 삶을 만드는 아름다움의 근원과 그에 대한 체험이 어떻게 행복으로 연결되는지 이해한다.

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 〈나〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] 국어과 교육과정
	영역	국어, 문학, 고전읽기
	성취기준	[10국05-05] 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다. [12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구한다. [12문학04-02] 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다. [12고전02-02] 시대, 지역, 문화 요인을 고려하며 고전에 담긴 지혜와 통찰을 바탕으로 자아와 세계를 이해한다. [12고전02-04] 고전을 통해 알게 된 사실과 깨닫게 된 점을 바탕으로 삶의 다양한 문제에 대처할 수 있는 교양을 함양한다.
제시문 〈다〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] 국어과 교육과정
	영역	국어, 문학, 고전읽기
	성취기준	[10국05-05] 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며 문학을 생활화하는 태도를 지닌다. [12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구한다. [12문학04-02] 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다. [12고전02-02] 시대, 지역, 문화 요인을 고려하며 고전에 담긴 지혜와 통찰을 바탕으로 자아와 세계를 이해한다. [12고전02-04] 고전을 통해 알게 된 사실과 깨닫게 된 점을 바탕으로 삶의 다양한 문제에 대처할 수 있는 교양을 함양한다.
제시문 〈라〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] 국어과 교육과정 교육부 고시 제2015-74호 [별책 19] 교양교과 교육과정
	영역	독서, 논리
	성취기준	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. [12논리05-05] 비판적 읽기, 창의적 문제 설정 및 해결, 논리적 서술로 이루어지는 논리적 글쓰기의 구조를 이해하고, 이에 따라 자신의 생각을 논술한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
제시문 〈가〉	고등학교 철학	김철원 외 8인	해냄에듀	2015	168	『철학, 예술을 읽다』	○
제시문 〈나〉	고등학교 독서	이삼형 외 5인	지학사	2019	186-191	「조침문」	×
제시문 〈다〉	고등학교 문학	조정래 외 26인	해냄에듀	2019	36	「성에꽃」	×
제시문 〈라〉	고등학교 세계사	김덕수 외 7인	천재교육	2018	18	「빌렌도르프의 비너스」	○
	-	-	Google Art & Culture	-	-	「밀로의 비너스」, 「빌렌도르프의 비너스」	×

5. 문항 해설

제시문	발췌 부분 및 해설
〈가〉	예술은 아름다움을 표현하는 것으로 생각되어 왔다. 그러나 무엇이 아름다운가에 대한 가치 판단은 절대적일 수 없다. 물론, 18세기에 바움가르텐은 완전하고 절대적인 아름다움을 주장하기도 했지만, 사람들은 19세기 이후 급격한 산업화 속에서 새로운 미적 체험을 하게 되었다. 예술에 대한 기존의 가치 판단은 사회의 전환 과정에서 달라졌다. 이는 예술에만 국한된 것은 아니다. 어떤 대상의 가치를 판단할 때, 주체가 어떤 배경과 관점을 지니고 있는가에 따라 그 결과는 달라질 수 있다. 즉, 어떠한 대상도 그 가치는 절대적으로 규정지을 수 없다.
	철학아카데미, 『철학, 예술을 읽다』
〈나〉	바늘은 한낱 작은 물건이다. 망가지거나 잃어버리면 새로운 바늘을 꺼내거나 새로 사면 그만이다. 그러나 「조침문」의 바늘은, 적어도 화자에게는 “물중(物中)의 명물(名物)”이고, “철중(鐵中)의 쟁쟁(錚錚)”으로 사랑스러운 대상이다. 이 바늘에 품은 화자의 마음은 한 바늘을 이십칠 년 동안 손에 익혀 소중히 사용해 온 개인의 경험에서 비롯되었다. 시삼촌이 북경을 다녀오며 사 온 바늘 여러 쌈 중에서 택하여 유독 다른 바늘에 비하여 오래도록 사용하며 손에 익혔다. 자녀 하나 없고 빈궁한 가산에 침선으로 생계를 꾸리며 벗으로까지 생각하였다. 이러한 바늘을 하루아침에 잃었으니 귀신을 의심하고 하늘을 원망할 정도로 아깝고 불쌍하고 섭섭한 감정을 느끼게 된 것은 당연한 일일지도 모른다.
	유씨 부인, 「조침문(弔針文)」
〈다〉	새벽 버스 차창에 입김을 불면 기온 차에 의해 성에가 끼곤 한다. 입김의 주인은 떠나도 남아있는 성에는 새로이 자리를 차지한 화자의 상상력을 자극한다. 부모님을 따라 시골에 내려가는 아이였을까, 새벽에 일을 나가는 미용사나 외판원이었을까, 무작정 일을 찾아 길을 나선 실업자였을까, 화자는 자리를 옮겨 다니며 상상의 나래를 펼친다. 그에게 성에는 더 이상 단순히 기온 차에 의해

제시문	발췌 부분 및 해설
	발생하는 자연 현상이 아니라 “무슨 전람회”에 걸릴 만한 섬세하고도 아름다운 대상이다. 정성스러운 입김과 손가락으로 “성에꽃”을 한 잎씩 지워 보며 이를 감상한다. 누군가에게는 얼어붙은 수증기 정도로 치부될 대상이 화자에게는 마음 깊이 아름답게 남아 누군가의 삶의 애환을 짐작하게 한다.
	최두석, 「성에꽃」
〈라〉	해당 지문은 ‘비너스’라는 이름이 붙여진 두 작품을 비교한다. 통상 비너스는 미의 상징으로 이상적인 아름다움을 가진 여성으로 나타난다. 그러나 두 작품이 표현하고 있는 아름다움은 상이하다. 이상적인 비율을 묘사한 〈밀로의 비너스〉는 헬레니즘 시대가 추구했던 아름다움을 나타낸다. 반면, 〈빌렌도르프의 비너스〉는 여성의 특정 신체 부위만을 강조하여 표현하고 있다. 〈밀로의 비너스〉가 지향한 아름다움과는 거리가 멀다. 그럼에도 그녀 또한 비너스라고 불린다. 끊임없이 이동하는 수렵채취의 생활 속에서 당시 여성들에게 부여되었던 출산과 양육의 역할이 적극적으로 수행되기를 바라는 기대감은 그녀의 몸을 통해 드러난다. 이처럼 아름다움의 가치는 그것을 바라보는 시대의 특성에 따라 변화할 수 있다.
	김덕수 외 7인, 『고등학교 세계사』를 참조하여 출제진 직접 작성

[문제 1] 제시문 〈가〉의 논지를 토대로 (A)의 ㉠에 대한, (B)의 ㉡에 대한, (C)의 ㉢에 대한 가치 판단을 논하시오. (500±25자) [100점]

본 문항은 어떤 대상의 가치를 평가하는 방식에 대한 이해를 바탕으로 몇 가지 사례를 분석하도록 하고 있다. 〈가〉는 시대와 개인에 따라 변화하는 예술의 아름다움을 설명한다. 예술은 아름다움을 표현하는 것이지만, 이때의 아름다움은 개인과 시대에 따라 그 가치가 달리 평가된다. 〈나〉는 화자 개인의 경험에 따라 대상에 대한 가치 판단이 결정됨을, 〈다〉는 화자 개인의 감상에 따라 대상에 대한 가치 판단이 결정됨을 보여주는 예이다. 이들과 달리 〈라〉에서는 시대적 상황에 따라 대상에 대한 가치 판단이 이루어지는 예를 보여주고 있다. 〈가〉에서 상대적 가치 판단이 개인과 시대에 따라 변화할 수 있다는 점을 이해하여야 적용 대상인 〈나〉, 〈다〉, 〈라〉에 나타난 가치 판단의 성격을 정확하게 논할 수 있다. 이를 통해 본 문항에서는 학술 텍스트와 문학 텍스트를 읽고 그 핵심을 정확히 파악하는 이해력을 일차적으로 평가한다. 나아가, 주어진 개념을 다른 영역의 예에 유추적으로 적용하고 그 근거를 제시할 수 있는 논증력도 평가한다. 끝으로, 수험생이 이해하고 유추한 내용을 자연스럽고 적절한 우리말로 서술하는 표현력 또한 평가하고자 한다.

6. 채점 기준

1) 영역별 평가 기준

영역	내용	배점
이해력	제시문과 문제의 내용을 정확하게 이해하고 있는가?	50
논증력	답안의 내용이 논리적으로 타당하고 일관성이 있는가?	40
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?	10

2) 영역별 배점 기준

[문제1] (100점)

구분	A	B	C	D	F
이해력	50	38	26	14	0
논증력	40	31	22	13	0
표현력	10	7	4	1	0

3) 영역별 채점 기준

(1) 이해력(50점)

평가 요소
※ 제시문의 내용을 정확하게 이해하였는가? ① <가>에서, 예술의 아름다움을 바라보는 서로 다른 두 관점(절대적, 상대적)을 구분하여 이해하였다. ② <가>에서, 상대적 가치 판단이 개인에 따른 경우와 시대에 따른 경우로 나뉠 수 있음을 이해하였다. ③ <나>에서, ㉠의 가치가 (A) 개인의 경험에 의해서 긍정적으로 판단되었음을 이해하였다. ④ <다>에서, ㉡의 가치가 (B) 개인의 감상(생각)에 의해서 긍정적으로 판단되었음을 이해하였다. ⑤ <라>에서, ㉢의 가치가 (C)가 살았던 시대의 특성에 의해서 긍정적으로 판단되었음을 이해하였다.

배점	채점 기준
A	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 4개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 1~2개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않았거나 관련 없는 내용을 작성한 경우

(2) 논증력(40점)

평가 요소	
※ 문제에서 요구하는 사항을 설득력 있게 논증하였는가? ① <가>를 바탕으로 (A), (B), (C)가 모두 상대적 가치 판단을 하고 있음을 적절히 논증하였다. ② <나>에서, (A)가 시대적 특성이 아닌, 개인의 경험에 따라 ㉠의 가치를 긍정적으로 판단하고 있음을 적절히 논증하였다. ③ <다>에서, (B)가 시대적 특성이 아닌, 개인의 감상(생각)에 따라 ㉡의 가치를 긍정적으로 판단하고 있음을 적절히 논증하였다. ④ <라>에서, (C)가 개인의 경험이나 감상이 아닌, 시대적 특성에 따라 ㉢의 미적 가치를 긍정적으로 판단하였을 것임을 적절히 논증하였다.	
배점	**채점 기준**
A	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 2개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 1개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않았거나 관련 없는 내용을 작성한 경우

(3) 표현력(10점)

평가 요소	
※ 문장의 표현이 자연스럽고 적절한가? ① 정확한 맞춤법 사용 ② 문법적으로 적격한 문장 사용 ③ 문장들 사이의 적절한 연결 관계 표시 ④ 비속어, 금기어 없이 표준어 사용	
배점	**채점 기준**
A	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 2개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 1개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않은 경우

(4) 답안 분량에 따른 감점 기준

- 525자 초과: 표현력 한 등급 낮춤
- 475자 이상~525자 이하: 감점 없음
- 300자 초과~475자 미만: 표현력 한 등급 낮춤
- 300자 이하: 전 영역 F 등급, 0점 처리함

7. 예시 답안

<가>는 예술의 아름다움에 대한 절대적 가치와 상대적 가치를 제시하고 있다. 18세기에는 예술의 절대적 아름다움을 주장하기도 했으나, 19세기 이후 시대나 사람에 따라 예술의 아름다움을 달리 판단할 수 있다는 시각이 만연해졌으며, 이러한 시각은 어떠한 대상의 가치에도 일반적으로 적용될 수 있다. (A), (B), (C)는 모두 대상의 가치를 상대적으로 판단하고 있지만 (A)와 (B)는 개인의 경험이나 감상에 따라, (C)는 시대적 배경에 따라 가치를 긍정적으로 판단하는 경우이다. ㉠은 하찮은 바늘일 뿐이지만 이를 오랫동안 요긴하게 사용하며 의지해 온 (A)에게는 특별하고 사랑스러운 물건이다. ㉡은 차창에 낀 성에에 불과하지만 이를 통해 누군가의 한숨과 정열을 짐작해 보는 (B)에게는 전람회의 작품에 비견될 만한 아름다움의 대상이다. ㉢은 헬레니즘 시대에는 아름답다고 판단되기 어려울 수 있겠으나 생식, 출산, 다산이 중요한 구석기 시대에는 이상적인 아름다움의 전형으로 판단될 수 있다. (500자)

나. 인문사회계열 - 문항정보 2

2025학년도 수시모집 논술고사 문항해설 및 채점기준(인문사회계열)

[덕성여자대학교 문항정보 2]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(사회)/문항번호 2번	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회, 사회 · 문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	소극적 평화, 적극적 평화
예상 소요 시간	45분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

[문제 2] 제시문 <가>는 평화에 대한 두 가지 개념을 제시하고 있다. 제시문 <나>, <다>, <라>, <마>, <바>에 나타난 평화 달성에 대한 노력을 <가>에서 제시한 두 가지 개념에 따라 구분하고 그 근거를 논술하시오. (500±25자) [100점]

<가>

갈퉁(Galtung, J.)은 폭력을 인간의 기본적인 욕구를 모독하는 모든 것으로 정의하면서 물리적·직접적 폭력 외에 구조적 폭력, 문화적 폭력이 존재함을 지적하고, 평화를 소극적 평화와 적극적 평화로 구분한다. 소극적 평화란 전쟁, 테러, 범죄와 같은 물리적 폭력이 없는 상태이다. 이는 직접적으로 폭력을 제거한다는 점에서 의미가 있으나, 빈곤이나 인권 침해 같은 다양한 차원의 폭력을 고려하지 않는다는 한계가 있다. 따라서 갈퉁은 물리적 폭력뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력까지 사라진 상태인 적극적 평화를 추구해야 한다고 본다. 이는 가난, 차별, 억압, 환경 파괴 등이 제거되어 사람들 간의 협력과 조화, 그리고 정의가 실현된 상태를 의미한다. 이처럼 적극적 평화는 평화의 개념을 국가 안보 차원에서 인간의 생명과 존엄을 중시하는 인간 안보 차원으로 확장한다.

<나>

무릇 토지는 세상의 커다란 근본이다. 『춘추』의 의리(義理)에 따르면, 제후는 임금이 내린 토지를 마음대로 바꿀 수 없고, 대부(大夫)라 할지라도 토지를 마음대로 소유할 수 없다. 이제 힘센 백성들이 논밭을 점유한 것이 혹은 수백 수천 경(頃)에 이르러, 그 부유함이 임금과 제후를 넘어섰으며, 이는 스스로 토지를 제멋대로 소유하

는 것이다. …(중략)… 정전법을 완벽하게 시행할 수 없는 상태라면 마땅히 식구 수에 비례하여 토지를 소유하게 하고, 토지 소유의 한계를 정하여 함부로 토지를 매매할 수 없게 해야 한다. 이렇게 해야 가난하고 약한 사람들을 구제하고 토지의 독점도 방지할 수 있을 것이니, 이처럼 토지 제도를 개선하는 것이 옳지 않겠는가?

- 주희, 『주자대전』

<다>

핵 확산 금지 조약(NPT)은 5개의 핵보유국(미국, 영국, 프랑스, 러시아, 중국) 이외의 국가로 핵무기가 확산하는 것을 방지하려고 1960년대 핵보유국과 비핵보유국 간의 협상에 따라 1970년에 발효되었다. 핵 확산 금지 조약의 목표는 세 가지이다. 첫째는 핵보유국이 선의를 가지고 궁극적으로 모든 핵무기를 제거하는 것이고, 둘째는 비핵보유국이 핵무기를 제조하거나 획득하지 않는 것이다. 셋째는 모든 회원국이 국제 원자력 기구(IAEA)와 안전 조치 협정을 체결하고 평화적 목적의 원자력 연구·생산 및 이용 개발 권리를 가지는 것이다.

-『한겨레』, 2013. 12. 9.

<라>

선별적 복지는 행복에 대한 책임이 일차적으로 개인과 가족, 그리고 시장 경제에 있다고 보고, 이러한 부문에 문제가 발생하거나 욕구를 해결하지 못하고 붕괴되었을 때 제한적으로 사회 복지가 필요하다고 본다. 따라서 재산, 소득 수준 등을 기준으로 선정된 일정 수준 이하의 사람들에 대해서만 한정하여 복지 혜택을 제공해야 한다고 본다. 선별적 복지의 사례로는 생활이 어려운 사람에게 필요한 급여를 제공하여 최저 생활을 보장하고 자활을 지원하는 국민 기초 생활 보장 제도를 들 수 있다. 선별적 복지는 저소득층 등 일정 기준에 부합하는 자를 대상으로 소득을 지원하므로, 보편적 복지에 비해 소득 재분배 효과가 크다. 하지만 복지 대상을 게으르거나 무능한 사람으로 간주하는 부정적 낙인 효과가 발생할 수 있다.

보편적 복지는 기본적으로 모든 사회 구성원들이 자신의 잠재 능력을 최대한 발휘하고, 사회적으로 원활한 기능을 할 수 있도록 하는 것이 복지의 기능이므로 사회 복지는 모든 사회 구성원을 대상으로 해야 한다고 본다. 따라서 소득에 관계없이 모든 사람에게 사회적 권리로 복지 혜택을 제공해야 한다고 본다. 보편적 복지의 사례로는 국민의 질병, 부상에 대한 예방, 진단, 치료, 재활, 출산, 사망 및 건강 증진에 대하여 보험 급여를 제공하는 국민 건강 보험 등을 들 수 있다. 소득 수준이나 조건을 따로 두지 않고 시행하기 때문에 복지 혜택을 누리는 연령과 같은 기본적인 요건만 충족한다면 누구든지 복지 혜택을 누릴 수 있다고 본다. 그래서 선별적 복지와는 다르게 부정적 낙인 효과가 발생하지 않는다는 장점이 있다. 하지만 복지의 대상이 모든 사람이기 때문에 복지 비용이 많이 들며, 선별적 복지에 비해 소득 재분배 효과가 낮다는 단점이 있다.

<마>

의심할 여지없이 본능적으로 우리는 우리와 가까운 사람들을 먼저 돕는다. 물에 빠진 어린아이 바로 곁에 서서 바라보기만 할 사람은 거의 없지만, 아프리카의 기근은 많은 사람들이 무시할 수 있다. 그러나 문제는 우리가 보통 '어떻게 하고 있느냐'가 아니라 우리가 '어떻게 해야만 하는가'이다. 얼마나 떨어져 있느냐와 어떤 공동체에 속하는 사람이냐가 우리의 의무에 결정적인 차이점을 만들어 낸다는 견해를 정당화해 줄 타당한 근거를 발견하기는 어렵다. 예를 들어서 인종적 친화성을 고려해 보자. 유럽계의 사람들은 가난한 아프리카인들을 돕기 전에 가난한 유럽인들을 도와야 하는가? 우리들 대부분은 그러한 제안을 즉석에서 거부할 것이며, 우리가 이를 거부해야 할 이유는 이익 평등 고려의 원칙에 대한 우리의 논의에서 제시되었다. 즉, 사람이 음식을 필요로 하는 것은 인종과 아무런 상관이 없으며, 만약 아프리카인들이 유럽인들보다 음식을 더욱 필요로 하고 있는데도 유럽인들을 우선한다면, 이는 이익 평등 고려의 원칙을 위배하는 것이 될 것이다.

- 싱어, 『실천 윤리학』

<바>

한국 사회의 통합을 위해서는 이민자들이 우리나라의 문화와 종교, 사회적 질서와 가치, 언어 등을 받아들이도록 해야 한다. 이는 기존 사회의 문화와 가치 속에 다양한 문화권에서 온 이민자들을 융화하거나 흡수해야 한다고 보는 동화주의 관점이다. 동화주의 관점은 이민자가 자신의 언어와 문화, 사회적 특성을 포기하고, 기존 사회의 일원이 되는 것을 목표로 한다.

예를 들어 프랑스는 단일하고 분리될 수 없는 공화주의적 전통에 입각한 동화주의 정책을 추진하고 있다. 공화주의는 무분별한 사적 이익의 추구보다 공적 이익을 중시하는 이념이다. 프랑스의 동화주의는 다른 문화에서 프랑스로 온 사람이 문화적 적응 과정을 거쳐 프랑스 문화에 동화되어 기존 프랑스 사회에 융화되는 것을 뜻한다. 물론, 개별 가족 내에서 정체성 확립을 위한 문화 보존은 할 수 있으나 어디까지나 개인적인 영역에서만 인정될 뿐 사회적으로는 용납되지 않는다. 프랑스 동화주의는 누구나 어떤 문화적 배경을 지녔든 상관없이 프랑스 사회의 일원이 되는 것을 목표로 한다.

3. 출제 의도

이 문항의 출제 의도는 평화를 달성하기 위한 다양한 노력을 소극적 평화와 적극적 평화의 개념을 적용하여 논증하는 것에 있다. 구체적으로 제시문 <가>에서 갈등이 구분한 소극적 평화와 적극적 평화 개념의 차이를 이해하고, 관련 예시가 드러내는 현상과 노력을 소극적 평화와 적극적 평화의 개념으로 구분하여 논증할 수 있어야 한다.

이 문항은 제시문 <나>, <다>, <라>, <마>, <바>의 예시를 <가>에 제시된 갈등의 소극적 평화와 적극적 평화의 개념으로 분류하고 그 이유를 서술하도록 요구한다.

제시문 <나>는 정의로운 토지 분배 제도를 주장하는 내용으로, 빈곤이나 불평등과 같은 구조적 폭력이 사라져야 한다는 적극적 평화를 추구하는 노력에 해당한다.

제시문 <다>는 핵 확산 금지 조약에 대한 내용으로 전쟁, 테러, 범죄와 같은 물리적 폭력이 사라지는 소극적 평화를 추구하는 노력에 해당한다.

제시문 <라>는 소득 재분배와 사회 구성원의 기본적 권리를 보장하는 복지의 개념을 설명하는 내용으로 빈부격차와 같은 구조적 폭력을 제거하여 적극적 평화를 추구하는 노력에 해당한다.

제시문 <마>는 인류에 대한 보편적 가치를 추구하며 국적과 인종을 넘어 세계 시민으로서 해외 원조의 의무를 강조하는 적극적 평화를 달성하려는 노력에 해당한다.

제시문 <바>는 동화주의에 대한 설명으로 사회적 통합을 위해 문화적 차이와 특수성보다 동일성을 강조하므로 소극적 평화에 대한 노력이다. 이처럼 물리적 폭력이 없는 상태를 추구하는 소극적 평화와 구조적, 문화적 폭력까지 사라진 적극적 평화의 개념을 이해하고, 제시한 <다>, <바>를 소극적 평화로 <나>, <라>, <마>를 적극적 평화로 구분할 수 있는 능력을 확인하는 것이 이 문항의 출제 의도이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
[문제2]	교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 통합사회
	영역	세계화와 평화
	성취기준	[10통사08-02] 국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다.

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 〈가〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 윤리와 사상
	영역	사회사상
	성취기준	[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.
제시문 〈나〉	교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 통합사회
	영역	사회 정의와 불평등
	성취기준	[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.
제시문 〈다〉	교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 통합사회
	영역	세계화와 평화
	성취기준	[10통사08-02] 국제 갈등과 협력의 사례를 통해 국제 사회의 행위 주체의 역할을 파악하고, 평화의 중요성을 인식한다.
제시문 〈라〉	교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 사회 · 문화
	영역	사회 계층과 불평등
	성취기준	[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.
제시문 〈마〉	교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 생활과 윤리
	영역	평화와 공존의 윤리
	성취기준	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부 격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.
제시문 〈바〉	교육과정	교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 통합사회 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 사회 · 문화
	영역	문화와 다양성, 현대의 사회 변동
	성취기준	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다. [12사문05-03] 저출산·고령화와 다문화적 변화로 인해 대두되는 과제를 제시하고 이에 대한 대응 방안을 모색한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성여부
교과서 및 참고도서	윤리와 사상	변순용 외 10인	천재교과서	2019	208	〈가〉	×
	통합사회	이진석 외 12인	지학사	2018	176	〈나〉	×
	통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2018	257	〈다〉	×
	EBS수능특강 사회 · 문화	이영호 외 5인	한국교육방송공사	2023	145	〈라〉	×

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성여부
	EBS수능특강 생활과 윤리	조석영 외 5인	한국교육 방송공사	2023	177	<마>	×
	통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2018	235	<바>	○
	사회 · 문화	김영순 외 4인	교학사	2019	195	<바>	○

5. 문항 해설

제시문 <가>는 [윤리와 사상] 교과서에 나오는 내용이다. 해당 제시문은 평화를 소극적 평화와 적극적 평화로 구분하고, 인간 안보 차원까지 고려하는 적극적 평화를 추구해야 한다는 갈퉁의 주장을 제시하고 있다. 갈퉁은 소극적 평화를 전쟁, 테러, 범죄와 같은 물리적 폭력이 없는 상태로 정의하고, 적극적 평화를 물리적 폭력 뿐만 아니라 구조적, 문화적 폭력까지 사라진 상태로 정의한다.

제시문 <나>는 [통합사회] 교과서에 나오는 주희의 『주자대전』의 일부이다. 해당 제시문은 빈부 격차를 축소하고 정의를 구현하기 위한 토지 분배 제도를 보여준다. 제시문은 부의 불평등이라는 구조적 폭력을 제거하기 위한 것으로 적극적 평화를 추구하는 노력으로 분류할 수 있다.

제시문 <다>는 [통합사회] 교과서에 나오는 사례이다. 해당 제시문은 국제 갈등 해결을 위한 국가 간 협력 사례로 핵 확산 금지 조약을 보여주고 있다. 전쟁, 테러, 무기 확산을 방지하는 조약의 내용은 소극적 평화를 추구하는 노력에 해당하는 사례로 볼 수 있다.

제시문 <라>는 [수능특강 사회 · 문화]에 나오는 내용이다. 해당 제시문은 복지 제도를 설명하는 글로 인간다운 삶의 영위를 위한 사회적 권리 보장과 빈곤 해결을 위한 복지 혜택을 설명하고 있다. 이는 인간 안보 차원의 평화를 지향하는 적극적 평화의 노력으로 파악할 수 있다.

제시문 <마>는 [수능특강 생활과 윤리]에 나오는 싱어의 『실천 윤리학』 의 일부이다. 해당 제시문은 국제 사회의 분쟁과 빈부 격차의 문제를 인류애적 관점에서 개입해야 한다는 국제 원조의 책임과 원칙을 강조하는 내용이다. 이는 빈곤, 차별, 억압 등을 제거하고 사람들 간의 협력과 정의를 실현하는 것을 지향하는 적극적 평화의 노력으로 분류할 수 있다.

제시문 <바>는 [통합사회]와 [사회 · 문화] 교과서에 나오는 내용을 발췌하고 재구성한 내용이다. 다문화 사회의 갈등을 해결하기 위한 방안 중 하나인 동화주의 개념과 동화주의 정책을 추구하는 프랑스의 사례를 보여주고 있다. 사회의 통합을 위해서 이주민의 문화를 주류 문화에 융화하고 흡수해야 한다고 보는 동화주의 관점은 문화적 다양성과 차이까지 고려하지 않으므로 소극적 평화에 대한 노력으로 이해할 수 있다.

6. 채점 기준

1) 영역별 평가 기준

구분	내용	배점
이해력	지문의 내용과 문제의 출제 의도를 정확하게 이해하고 있는가?	40
논증력	답안의 내용이 논리적(타당성)이고 일관성이 있는가?	50
표현력	문장의 표현이 자연스럽고 적절한가?	10

2) 영역별 배점 기준

[문제 2] (100점)

구분	A	B	C	D	F
이해력	40	32	24	16	0
논증력	50	39	28	17	0
표현력	10	7	4	1	0

3) 영역별 채점 기준

(1) 이해력(40점)

평가 요소
<평가 요소> ❖ 갈퉁이 제시한 평화의 두 가지 개념인 소극적 평화와 적극적 평화의 주된 내용을 적절하게 이해하였는가에 평가 초점이 있다. ❖ 소극적 평화와 적극적 평화를 달성하는 노력에 해당하는 제시문을 바르게 구분하여 논술하였는가에 평가 초점이 있다. ❖ 주요 기준은 아래의 5개 항목과 같다. ① 적극적 평화 달성을 위한 노력의 관점에서 제시문 <나>의 내용을 제시하여 논술하였는가? ② 소극적 평화 달성을 위한 노력의 관점에서 제시문 <다>의 내용을 제시하여 논술하였는가? ③ 적극적 평화 달성을 위한 노력의 관점에서 제시문 <라>의 내용을 제시하여 논술하였는가? ④ 적극적 평화 달성을 위한 노력의 관점에서 제시문 <마>의 내용을 제시하여 논술하였는가? ⑤ 소극적 평화 달성을 위한 노력의 관점에서 제시문 <바>의 내용을 제시하여 논술하였는가?

배점	채점 기준
A	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 4개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 1~2개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않았거나 관련 없는 내용을 작성한 경우

(2) 논증력(50점)

평가 요소
<평가 요소> ❖ 갈퉁이 제시한 평화의 두 가지 개념인 소극적 평화와 적극적 평화를 구분하여 논증하고 있는가에 평가 초점이 있다. ❖ 적극적 평화 달성을 위한 제시문에서 주요 논거(구조적 폭력, 문화적 폭력까지 사라진 상태를 달성하기 위한 노력이 존재한다는 점, 예를 들어 기아나 빈곤 등 경제적 불평등을 해소하기 위한 노력)를 적시하고 논증하고 있는가에 평가 초점이 있다. ❖ 소극적 평화 달성을 위한 제시문에서 주요 논거(전쟁, 테러, 범죄와 같은 물리적 폭력이 없는 상태를 달성하기 위한 노력이지만, 구조적 폭력과 문화적 폭력이 제거되지는 못한다는 점)를 적시하고 논증하고 있는가에 평가 초점이 있다. ❖ 주요 기준은 아래의 5개 항목과 같다. ① 제시문 <나>를 읽고 가난하고 약한 사람들을 구제하기 위해 토지 제도를 개선해야 한다는 주장을 파악하여 가난으로 인한 차별을 최소화 하겠다는 점에서 적극적 평화와 연계하여 논증하고 있는가? ② 제시문 <다>를 읽고 핵 전쟁을 제한하기 위한 핵 확산 금지 조약이 국가 간의 물리적인 폭력을 억제한다는 점에서 소극적 평화와 연계하여 논증하고 있는가? ③ 제시문 <라>를 읽고 선별적 복지와 보편적 복지가 빈곤으로 인한 경제적 불평등까지 해소하기 위해 노력한다는 점에서 적극적 평화와 연계하여 논증하고 있는가? ④ 제시문 <마>를 읽고 국가나 인종을 초월하여 도움이 필요한 빈곤한 대상을 도와야 한다는 주장이 인류애적인 협력과 정의를 강조한다는 점에서 적극적 평화와 연계하여 논증하고 있는가? ⑤ 제시문 <바>를 읽고 이주민의 문화를 융화하거나 흡수하겠다는 동화주의가 사회적 통합을 달성하려 하지만, 문화적 차이와 특수성까지 고려하지 않는다는 점에서 소극적 평화와 연계하여 논증하고 있는가?

배점	채점 기준
A	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 4개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소 중 1~2개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④, ⑤ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않았거나 관련 없는 내용을 작성한 경우

(3) 표현력(10점)

평가 요소	
<평가 요소> ❖ 문장의 올바른 맞춤법, 접속사, 주어-서술어 호응, 적절성 등이 정확한가를 평가하며, 주요 기준은 아래의 4개 항목과 같다. ① 맞춤법은 정확한가? ② 적절한 접속사를 사용하고 있는가? ③ 주어-서술어 호응 등 문법에 맞는 문장을 사용하고 있는가? ④ 비속어 등 적절하지 못한 단어를 사용하고 있는가?	
배점	**채점 기준**
A	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족한 경우
B	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 3개만 충족한 경우
C	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 2개만 충족한 경우
D	①, ②, ③, ④ 평가 요소 중 1개만 충족한 경우
F	①, ②, ③, ④ 평가 요소를 모두 충족하지 못한 경우 혹은 답안을 작성하지 않은 경우

(4) 답안 분량에 따른 감점 기준

- 525자 초과: 표현력 한 등급 낮춤
- 475자 이상~525자 이하: 표현력 감점 없음
- 300자 초과~475자 미만: 표현력 한 등급 낮춤
- 300자 이하: 전 영역 F 등급, 0점 처리함

7. 예시 답안

제시문 <가>에서 갈퉁은 소극적 평화와 적극적 평화를 제시하고 있다. 먼저 <다>와 <바>는 소극적 평화를 위한 노력에 해당하는 것으로 구분할 수 있는데, <다>는 핵 무기의 확산을 방지하기 위한 협약이므로 물리적 폭력인 전쟁을 억제하려는 소극적 평화 달성을 위한 노력으로 볼 수 있다. 또한 <바>에 나타난 동화주의는 이민자들의 문화를 융화하거나 흡수하여 사회적 통합을 달성하려 하지만 문화적 차이와 특수성까지 고려하지 않으므로 소극적 평화에 해당한다. 반면, <나>, <라>, <마>는 적극적 평화를 달성하기 위한 노력이다. <나>는 토지 제도 개선을 통해 토지로 인한 빈부 격차를 해소하고자 하는 노력이며, <라> 또한 선별적·보편적 복지를 통해 사회 구성원들의 경제적 격차를 줄여 가난과 차별 등을 최소화하고자 하므로 적극적 평화를 위한 노력으로 볼 수 있다. <마> 역시 국가나 인종을 초월하여 빈곤한 대상을 도와야 한다는 점을 강조하므로 적극적 평화를 달성하기 위한 노력에 해당한다. (500자)

2. 자연계열 문항카드

가. 자연계열 문항정보 1

2025학년도 수시모집 논술고사 문항해설 및 채점기준(자연계열)

[덕성여자대학교 문항정보 1]

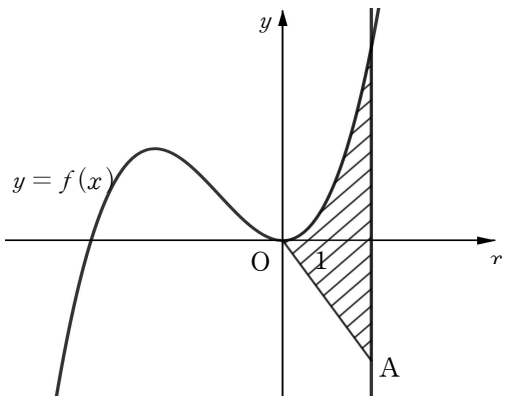
1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문항 번호 1	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	수학, 수학 II
	핵심개념 및 용어	이차방정식과 이차함수와의 관계, 여러 가지 부등식, 함수의 극한, 접선의 방정식, 평균값 정리, 함수의 극대와 극소, 정적분, 정적분의 활용
예상 소요 시간	총 90분 중 45분 소요 예상	

2. 문항 및 제시문

[문1]

점 $\mathrm{A}(1,\ m)$에서 곡선 $f(x)=x^3+3kx^2$에 서로 다른 세 접선을 그을 수 없다고 하자. 아래 그림의 빗금친 부분은 선분 OA와 곡선 $y=f(x)$ 및 $x=1$로 둘러싸여 있다. (단, O는 원점이고, k는 양수이고, m은 음수이다.)



<평균값 정리>

함수 $f(x)$가 닫힌구간 $[a, b]$에서 연속이고 열린구간 (a, b)에서 미분가능할 때,

$$\frac{f(b)-f(a)}{b-a} = f'(c)$$

인 c가 열린구간 (a, b)에 적어도 하나 존재한다.

[문제 1-1]

곡선 $y = f(x)$에 서로 다른 세 접선을 그을 수 있는 점을 $(1, d)$라 할 때, d의 범위를 구하시오.

[30점]

[문제 1-2]

m의 최댓값을 $L(k)$라 하자. m이 $L(k)$일 때, 그림의 빗금친 부분의 넓이를 $S(k)$라 하자. $S(k)$와 $\lim_{k\to\infty}\frac{S(k)}{L(k)}$를 구하시오.

[30점]

[문제 1-3]

함수 $f(x)$에 대하여 닫힌구간 $[-3, 3]$에서 평균값 정리를 만족시키는 상수 c의 값이 1일 때, 이차함수 $g(x) = x^2 + px + q$ (p, q는 실수)와 함수 $h(x) = f(x) - g(x)$는 다음 조건을 만족시킨다. 이때, p의 최댓값과 q의 값을 구하시오.

(가) 함수 $h(x)$가 극값을 갖지 않는다.

(나) $-1 \le x \le 1$일 때, $\int_{-1}^{1} |x-t|\, qt^2\, dt$의 최고차항의 계수가 1이다.

[40점]

3. 출제 의도

[문제 1-1] 외부의 점에서 다항함수에 접하는 접선을 구할 수 있는지 알아본다.
도함수를 이용하여 접점의 수를 구할 수 있는지 알아본다.
주어진 조건을 이용한 부등식을 풀 수 있는지 알아본다.

[문제 1-2] 접선의 수에 대한 조건으로 문제를 해결할 수 있는지 알아본다.
정적분으로 곡선과 직선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있는지 알아본다.
함수의 극한값을 구할 수 있는지 알아본다.

[문제 1-3] 평균값 정리를 활용할 수 있는지 알아본다.
함수의 극값과 도함수의 관계를 알고 있는지 알아본다
정적분을 활용한 문제를 해결할 수 있는지 알아본다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
1	1-1	**[수학]-(1)문자와 식-**6 여러 가지 방정식과 부등식 [10수학01-15] 절댓값을 포함한 일차부등식을 풀 수 있다. **[수학Ⅱ]-(2)미분-**2 도함수 [12수학Ⅱ02-05] 함수의 실수배, 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다. **[수학Ⅱ]-(2)미분-**3 도함수의 활용 [12수학Ⅱ02-06] 접선의 방정식을 구할 수 있다. [12수학Ⅱ02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다.
	1-2	**[수학]-(2)기하-**2 직선의 방정식 [10수학02-03] 직선의 방정식을 구할 수 있다. **[수학Ⅱ]-(1)함수의 극한과 연속-**1 함수의 극한 [12수학Ⅱ01-01] 함수의 극한의 뜻을 안다. **[수학Ⅱ]-(3)적분-**2 정적분 [12수학Ⅱ03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학Ⅱ03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.
	1-3	**[수학]-(1)문자와 식-**5 이차방정식과 이차함수 [10수학01-09] 이차방정식과 이차함수의 관계를 이해한다. **[수학Ⅱ]-(2)미분-**3 도함수의 활용 [12수학Ⅱ02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. [12수학Ⅱ02-07] 함수에 대한 평균값 정리를 이해한다. **[수학Ⅱ]-(3)적분-**2 정적분 [12수학Ⅱ03-04] 다항함수의 정적분을 구할 수 있다. [12수학Ⅱ03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련자료	재구성
교과서	수학	홍성복 외 10인	㈜지학사	2020	66~69, 80~107		
	수학 Ⅱ	홍성복 외 10인	㈜지학사	2020	10~29, 74~89, 124~158		
	수학 Ⅱ	김원경 외 14인	비상교육	2020	10~29, 70~85, 112~142		
EBS 교재	수능특강 수학 Ⅱ	권백일 외 2인	EBS	2024	4~17, 44~57, 72~102		

5. 문항 해설

[문제 1-1]

- 주어진 점에서 곡선에 접하는 접선의 방정식을 구한다.
- 곡선 위의 접점을 구한다.
- 서로 다른 세 접점이 나올 수 있는 조건을 찾는다.

[문제 1-2]

- 서로 다른 세 접점이 나오지 않는 조건을 만족하는 최댓값을 찾는다.
- 구한 직선과 주어진 함수로 둘러싸인 도형의 넓이를 정적분을 이용하여 계산한다.
- 함수의 극한의 성질을 이용하여 극한값을 구한다.

[문제 1-3]

- 평균값 정리로 함수를 구한다.
- 도함수의 성질을 이용하여 극값이 없는 조건을 구한다.
- 절댓값의 성질을 이용하여 정적분을 구한다.

6. 채점 기준

[문제 1-1]

- (1)과 같이 접선의 방정식을 구하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - C(3점): (1)을 정확히 구하지 못한다.
  - A(6점): (1)을 정확하게 구한다.
- (2) 혹은 (2-1)과 같이 접점을 구할 수 있는 방정식을 구하면 +4점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(4점): (2) 혹은 (2-1)을 정확하게 구한다.

- (3)과 같이 접점을 구하면 +3점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(3점): (3)을 정확하게 구한다.
- (4) 혹은 (4-1)과 같이 서로 다른 세 실근을 얻을 수 있는 조건을 서술하면 +7점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(7점): (4) 혹은 (4-1)의 의미를 알고 정확하게 구한다.
- (5) 혹은 (5-1)과 같이 서로 다른 세 실근을 얻을 수 있는 부등식을 구하면 +5점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(5점): (5)를 정확하게 구한다.
- (6)과 같이 부등식의 결과를 구하면 +5점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - C(2점): k가 양수임을 모르고 정확히 구하지 못한다.
  - A(5점): (6)을 정확하게 구한다.

[문제 1-2]
- (7)과 같이 m의 범위를 구하면 +8점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(8점): (7)을 정확하게 구한다.
- (8)과 같이 m의 최댓값을 구하면 +4점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(4점): (8)을 정확하게 구한다.
- (9)의 일차함수나 (9-1)의 삼각형의 넓이를 구하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(6점): (9)나 (9-1)을 정확하게 구한다.
- (10) 혹은 (10-1)과 같이 정적분을 구하면 +7점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - C(3점): (10) 혹은 (10-1)을 정확하게 구하지 못한다.
  - A(7점): (10) 혹은 (10-1)을 정확하게 구한다.
- (11)과 같이 함수의 극한을 구하면 +5점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(5점): (11)을 정확하게 구한다.

[문제 1-3]
- (12)와 같이 평균값 정리를 서술하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(6점): (12)를 정확하게 구한다.
- (13)과 같이 찾은 k로 $h(x)$를 서술하면 +3점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(3점): (13)을 정확하게 구한다.
- (14)와 같이 극값을 가지지 않을 조건을 서술하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(6점): (14)를 정확하게 구한다.

- (15)와 같이 판별식을 서술하면 +3점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(3점): (15)를 정확하게 구한다.
- (16)과 같이 p의 최댓값을 구하면 +2점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(2점): (16)을 정확하게 구한다.
- (17) 같이 절대값을 포함하는 함수를 서술하면 +5점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(5점): (17)을 정확히 서술한다.
- (18) 같이 정적분을 두 부분으로 나누어 서술하면 +5점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(5점): (18)을 정확히 서술한다.
- (17)을 서술하지 않고 (18)과 같이 정적분을 두 부분으로 나누어 서술하면 +10점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(10점): (17)을 서술하지 않았지만, (18)과 같이 정적분을 두 부분으로 나눈 적절한 설명과 함께 정적분을 두 부분으로 나누어 정확히 표현한다.
- (19)와 같이 정적분을 구하면 +8점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(8점): (19)를 정확하게 구한다.
- (20)과 q를 구하면 +2점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(2점): (20)을 정확하게 구한다.

7. 예시 답안

[문제 1-1]

함수 $f(x)$의 도함수는 $f'(x)=3x^2+6kx$이고 점 $(1,d)$에서 곡선 $y=f(x)$에 그은 접선의 접점을 $(t,f(t))$라 하면 $x=t$에서의 접선의 기울기는 $f'(t)=3t^2+6kt$이고 $f(t)=t^3+3kt^2$이므로 점 $(1,d)$에서 곡선 $y=f(x)$에 그은 접선의 방정식은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} & y-f(t)=f'(t)(x-t) \\ \Rightarrow & y=f'(t)(x-t)+f(t) \\ & =(3t^2+6kt)(x-t)+(t^3+3kt^2) \\ & =(3t^2+6kt)x-3t^3-6kt^2+t^3+3kt^2 \\ & =(3t^2+6kt)x-2t^3-3kt^2 \end{aligned} \quad (1)$$

한편, 접선 (1)은 점 $(1,d)$를 지나므로 (1)에 점 $(1,d)$를 대입하면 다음이 성립한다.

$$\begin{aligned} & d=(3t^2+6kt)-2t^3-3kt^2 \\ \Rightarrow & 2t^3+3(k-1)t^2-6kt+d=0 \end{aligned} \quad (2)$$

함수 $l(t)=2t^3+3(k-1)t^2-6kt+d$라 두고 $l'(t)=0$의 근을 구하면

$$\begin{aligned} & l'(t)=6t^2+6(k-1)t-6k=0 \\ \Rightarrow & t^2+(k-1)t-k=0 \\ \Rightarrow & (t-1)(t+k)=0 \end{aligned}$$

이므로 근은 다음과 같다.

$$t=1,\ -k \tag{3}$$

따라서, $l(t)$는 $t=1,\ -k$에서 극값을 가진다. 점 $(1,d)$에서 곡선 $f(x)$에 세 접선을 그을 수 있으려면 $l(t)=0$이 서로 다른 세 실근을 가져야 하므로 다음과 같이 두 극값의 곱이 음수이어야 한다.

$$l(1)l(-k)<0 \tag{4}$$

그러므로

$$\begin{aligned} & l(1)l(-k)<0 \\ \Rightarrow & \{2+3(k-1)-6k+d\}\{-2k^3+3(k-1)k^2+6k^2+d\}<0 \\ \Rightarrow & (-1-3k+d)(-2k^3+3k^3-3k^2+6k^2+d)<0 \\ \Rightarrow & (-1-3k+d)(k^3+3k^2+d)<0 \end{aligned} \tag{5}$$

가 된다. k는 양수이므로 $1+3k>-k^3-3k^2$이다. 따라서 식 (5)를 만족하는 d의 범위는 다음과 같다.

$$-k^3-3k^2<d<1+3k \tag{6}$$

(2)의 별해

한편, 접선 (1)은 점 $(1,d)$를 지나므로 (1)에 점 $(1,d)$를 대입하면 다음이 성립한다.

$$\begin{aligned} & d=(3t^2+6kt)-2t^3-3kt^2 \\ \Rightarrow & 2t^3+3(k-1)t^2-6kt=-d \end{aligned} \tag{2-1}$$

함수 $l(t)=2t^3+3(k-1)t^2-6kt$라 두고

(4)와 (5)의 별해

따라서, $l(t)$는 $t=1,\ -k$에서 극값을 가진다. 삼차함수 $l(t)$의 최고차항의 계수가 2이고 k가 양수이므로 $t=-k$에서 극댓값을 가지고 $t=1$에서 극솟값을 가진다. 그러므로 식 (2-1)의 $l(t)$와 $-d$가 다음의 관계를 만족하면 $l(t)+d=0$는 서로 다른 세 실근을 가진다.

$$l(1)<-d<l(-k) \Rightarrow -l(-k)<d<-l(1) \tag{4-1}$$

한편,

$$\begin{aligned} & l(1)=2+3(k-1)-6k=-1-3k \\ & l(-k)=-2k^3+3(k-1)k^2+6k^2=k^3+3k^2 \end{aligned} \tag{5-1}$$

이고 k는 양수이므로 $1+3k>-k^3-3k^2$이다.

[문제 1-2]

식 (6)은 점 $(1, d)$에서 곡선 $f(x)$에 서로 다른 세 접선을 그을 수 있는 d의 범위이다. 그러므로 서로 다른 세 접선을 그을 수 없는 점 $\mathrm{A}(1, \mathrm{m})$의 m의 범위는 다음과 같다.

$$m \leq -k^3 - 3k^2,\ m \geq 1 + 3k \tag{7}$$

m은 음수이고 k는 양수이므로 조건을 만족하는 m의 범위는 다음이 된다.

$$m \leq -k^3 - 3k^2 \tag{8}$$

따라서, m의 최댓값은 $-k^3 - 3k^2$이다. 그러므로 m의 최댓값 $L(k)$는

$$L(k) = -k^3 - 3k^2$$

이다. 구해진 $L(k)$를 이용하면 원점 O와 점 $\mathrm{A}(1, -k^2 - 3k^2)$를 지나는 일차함수 $r(x)$는 다음과 같다.

$$r(x) = (-k^3 - 3k^2)x \tag{9}$$

그러므로 $S(k)$를 구하면

$$\begin{aligned} S(k) &= \int_0^1 \{f(x) - r(x)\}dx \\ &= \int_0^1 \left\{x^3 + 3kx^2 - (-k^3 - 3k^2)x\right\}dx \\ &= \int_0^1 \left\{x^3 + 3kx^2 + (k^3 + 3k^2)x\right\}dx \\ &= \left[\frac{x^4}{4} + kx^3 + \frac{k^3 + 3k^2}{2}x^2\right]_0^1 \\ &= \frac{1}{4} + k + \frac{k^3 + 3k^2}{2} \\ &= \frac{1}{2}k^3 + \frac{3}{2}k^2 + k + \frac{1}{4} \end{aligned} \tag{10}$$

이 된다. 따라서

$$\lim_{k\to\infty} \frac{S(k)}{L(k)} = \lim_{k\to\infty} \frac{\frac{1}{2}k^3 + \frac{3}{2}k^2 + k + \frac{1}{4}}{-k^3 - 3k^2} = -\frac{1}{2} \tag{11}$$

(9)와 (10)의 별해

원점 O와 점 $\mathrm{A}(1, m)$ 및 점 $(1, 0)$이 만드는 삼각형의 면적은 $m = -k^3 - 3k^2$이므로

$$\frac{1}{2}(k^3 + 3k^2) \tag{9-1}$$

이 된다. 그러므로 $S(k)$를 구하면

$$
\begin{aligned}
S(k) &= \int_0^1 f(x)dx + \frac{1}{2}(k^3+3k^2) \\
&= \int_0^1 (x^3+3kx^2)dx + \frac{1}{2}(k^3+3k^2) \\
&= \left[\frac{x^4}{4}+kx^3\right]_0^1 + \frac{1}{2}(k^3+3k^2) \\
&= \frac{1}{4}+k+\frac{1}{2}k^3+\frac{3}{2}k^2 \\
&= \frac{1}{2}k^3+\frac{3}{2}k^2+k+\frac{1}{4}
\end{aligned}
\qquad (10-1)
$$

[문제 1-3]

닫힌구간 $[-3, 3]$에서 평균값 정리 (나)를 만족하는 실수 c의 값은 1이므로

$$\frac{f(3)-f(-3)}{3-(-3)}=\frac{27+27k-(-27+27k)}{6}=f'(1) \tag{12}$$

이 성립한다. $f'(1)=3+6k$ 이므로 식 (12)에 대입하면

$$\frac{54}{6}=3+6k \Rightarrow 6k+3=9 \Rightarrow k=1$$

이 된다. 그러므로 $f(x)=x^3+3x^2$이고 함수 $h(x)$는 다음과 같다.

$$\begin{aligned} h(x) &= f(x)-g(x) \\ &= x^3+3x^2-x^2-px-q \\ &= x^3+2x^2-px-q \end{aligned} \tag{13}$$

최고차항의 계수가 1인 함수 $h(x)$가 극값을 가지지 않기 위해서는 모든 실수 x에 대하여

$$h'(x)=3x^2+4x-p \geq 0 \tag{14}$$

이다. 따라서 $h'(x)=0$가 서로 다른 실근을 가지지 않으면 되므로 $h'(x)=0$의 판별식은 다음을 만족한다.

$$\frac{D}{4}=4+3p \leq 0 \Rightarrow p \leq -\frac{4}{3} \tag{15}$$

가 된다. 따라서 p의 최댓값은 $-\frac{4}{3}$가 된다. (16)

한편, $-1 \leq x \leq 1$일 때, $-1 \leq t \leq 1$에서

$t \leq x$이면 $|x-t|=x-t$ 이고

$t > x$이면 $|x-t|=t-x$ 이다.

즉,

$$|x-t|=\begin{cases} x-t & (-1 \leq t \leq x) \\ t-x & (x < t \leq 1) \end{cases} \tag{17}$$

그러므로

$$\begin{aligned} \int_{-1}^{1}|x-t|qt^2dt &= q\left\{\int_{-1}^{x}(x-t)t^2dt+\int_{x}^{1}(t-x)t^2dt\right\} \qquad (18) \\ &= q\left\{\int_{-1}^{x}(xt^2-t^3)dt+\int_{x}^{1}(t^3-xt^2)dt\right\} \\ &= q\left\{\left[\frac{xt^3}{3}-\frac{t^4}{4}\right]_{-1}^{x}+\left[\frac{t^4}{4}-\frac{xt^3}{3}\right]_{x}^{1}\right\} \\ &= q\left\{\left(\frac{x^4}{3}-\frac{x^4}{4}\right)-\left(-\frac{x}{3}-\frac{1}{4}\right)+\left(\frac{1}{4}-\frac{x}{3}\right)-\left(\frac{x^4}{4}-\frac{x^4}{3}\right)\right\} \\ &= q\left(\frac{x^4}{6}+\frac{1}{2}\right)=\frac{q}{6}x^4+\frac{q}{2} \qquad (19) \end{aligned}$$

가 된다. 식 (19)의 최고차항은 $\frac{q}{6}x^4$이고 최고차항의 계수가 1이 되게 하는 q의 값을 구하면 다음과 같다.

$$\frac{q}{6}=1 \Rightarrow q=6 \tag{20}$$

나. 자연계열 문항정보 2

2025학년도 수시모집 논술고사 문항해설 및 채점기준(자연계열)

[덕성여자대학교 문항정보 2]

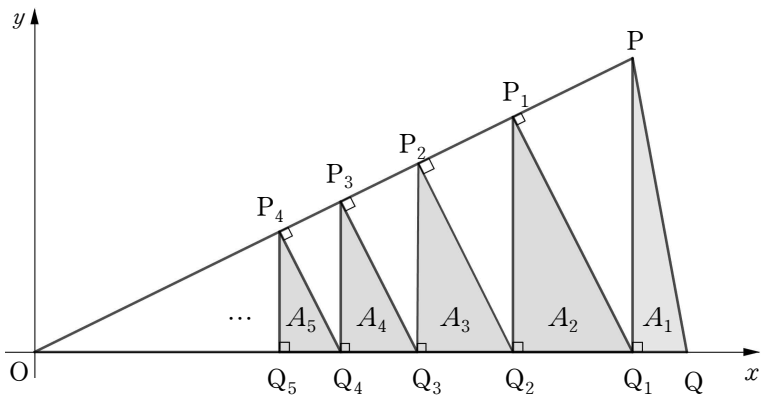
1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문항번호 2	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	수학, 수학 I
	핵심개념 및 용어	직선의 방정식, 두 직선의 평행과 수직, 수열, 등비수열, 수학적 귀납법, 수열의 합, 지수함수의 활용
예상 소요 시간	총 90분 중 45분 소요 예상	

2. 문항 및 제시문

[문2]

세 꼭짓점이 $O(0, 0)$, $P(2, 1)$, $Q\left(\frac{24}{11}, 0\right)$인 삼각형 POQ가 있다. 점 P에서 선분 OQ에 내린 수선의 발을 Q_1, 점 Q_1에서 선분 OP에 내린 수선의 발을 P_1이라 하자. 아래 그림과 같이 이 과정을 반복하여 선분 OP 위의 점 P_1, P_2, P_3, … 와 선분 OQ 위의 점 Q_1, Q_2, Q_3, … 를 잡자. 이때 삼각형 PQ_1Q의 넓이를 A_1, 삼각형 $P_1Q_2Q_1$의 넓이를 A_2, 삼각형 $P_2Q_3Q_2$의 넓이를 A_3, … 라고 하자.



[문제 2-1]

두 점 P_1과 Q_1을 지나는 직선의 방정식을 구하고, 삼각형 $\mathrm{P}_1\mathrm{Q}_2\mathrm{Q}_1$의 넓이 A_2를 구하시오.

[20점]

[문제 2-2]

모든 자연수 n에 대하여 점 P_n의 좌표를 (x_n, y_n)이라 할 때, x_n을 구하고, 구한 식을 수학적 귀납법을 이용하여 증명하시오.

[50점]

[문제 2-3]

$k \geq 2$인 자연수 k에 대하여 삼각형 $\mathrm{P}_{k-1}\mathrm{Q}_k\mathrm{Q}_{k-1}$의 넓이 A_k를 구하고, $A_1 + \sum_{i=2}^{n} A_i > \frac{5}{11}$를 만족시키는 자연수 n의 최솟값을 구하시오.

[30점]

3. 출제 의도

[문제 2-1] 주어진 직선과 수직인 직선을 구할 수 있는지 알아본다.
두 직선의 교점을 구할 수 있는지 알아본다.
삼각형의 넓이를 구할 수 있는지 알아본다.

[문제 2-2] 등비수열의 일반항을 구할 수 있는지 알아본다.
같은 과정을 반복하여 일반항 x_n을 유추할 수 있는지 알아본다.
수학적 귀납법을 사용하여 귀납적 단계를 적용할 수 있는지 알아본다.

[문제 2-3] 지수에 미지수를 포함하는 부등식을 풀 수 있는지 알아본다.
처음 몇 개의 값을 대입하여 근사값을 구할 수 있는지 알아본다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
2	2-1	**[수학]-(2)도형의 방정식-3 직선의 방정식** [10수학02-03] 직선의 방정식을 구할 수 있다. **[수학]-(2)도형의 방정식-3 두 직선의 평행과 수직** [10수학02-04] 두 직선의 평행 조건과 수직 조건을 이해한다.
	2-2	**[수학 I]-(3)수열-1 수열** [12수학 I 03-01] 수열의 뜻을 안다. **[수학 I]-(3)수열-3 등비수열** [12수학 I 03-03] 등비수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제n항까지의 합을 구할 수 있다. **[수학 I]-(3)수열-2 수학적 귀납법** [12수학 I 03-08] 수학적 귀납법을 이용하여 명제를 증명할 수 있다.
	2-3	**[수학 I]-(3)수열-2 여러 가지 수열의 합** [12수학 I 03-05] 여러 가지 수열의 첫째항부터 제n항까지의 합을 구할 수 있다. **[수학 I]-(1)지수함수와 로그함수-3 지수함수와 로그함수의 활용** [12수학 I 01-08] 지수함수와 로그함수를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련자료	재구성
고등학교 교과서	수학	류희찬 외 10인	천재교과서	2018	121~126, 127~135		
	수학 I	고성은 외 6인	좋은책 신사고	2018	46~51, 123~127, 136~138, 144~145, 146~148,		

5. 문항 해설

[문제2-1]

- 주어진 직선과 수직인 직선을 구할 수 있는지 알아본다.
- 두 직선의 교점을 구할 수 있는지 알아본다.
- 주어진 삼각형의 넓이를 구할 수 있는지 알아본다.

[문제2-2]

- 같은 과정을 반복하여 일반항 x_n을 유추할 수 있는지 알아본다.
- 수학적 귀납법을 사용하여 유추한 x_n이 성립함을 증명할 수 있는지 알아본다.

[문제2-3]

- 지수에 미지수를 포함하는 부등식을 풀 수 있는지 알아본다.
- 처음 몇 개의 값을 대입하여 원하는 결과를 구할 수 있는지 알아본다.

6. 채점 기준

[문제2-1]

- 수선을 구하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - D(1점): 직선 OP의 기울기를 알았다.
  - C(3점): 직선 P_1Q_1의 기울기나 지나는 점을 알았다.
  - B(5점): 직선 P_1Q_1의 기울기와 지나는 점을 알았다.
  - A(6점): 직선 P_1Q_1의 식을 완전히 구했다.
- 두 직선의 교점을 구하면 +8점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - D(2점): 직선 OP의 식을 알았다.
  - C(4점): 교점을 구하는 식을 알았다.
  - B(6점): 이 방정식을 풀어 교점 P_1을 구하려고 하였으나 완전하지 않았다.
  - A(8점): 교점 P_1을 완전히 구했다.
- 삼각형의 넓이를 구하면 +6점
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - D(1점): 직각 삼각형의 밑변이나 높이를 알았다.
  - C(3점): 직각 삼각형의 밑변과 높이를 알았다.
  - B(4점): 삼각형의 넓이를 구하려고 하였으나 완전하지 않았다.
  - A(6점): 삼각형의 넓이를 완전히 구했다.

[문제2-2]

- **점 P_2를 구하면 +9점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - D(2점): 직선 P_2Q_2의 식을 구했다.
  - C(4점): 교점을 구하는 식을 알았다.
  - B(6점): 이 방정식을 풀어 교점 P_2 을 구하려고 하였으나 완전하지 않았다.
  - A(9점): 교점 P_2을 완전히 구했다.
- **x_k 가 등비수열임을 유추하면 +6점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - B(4점): x_1, x_2를 이용하여 공비를 구하려고 노력하였다.
  - A(6점): x_k는 공비가 $\frac{4}{5}$인 등비수열임을 유추하였다.
- **x_k 구하면 +4점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - B(2점): 일반항 x_n을 구하려고 노력하였다.
  - A(4점): 일반항 $x_n = \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{n-1}$을 구하였다.

- **수학적 귀납법의 초기 단계를 보이면 +11점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - B(7점): 수학적 귀납법을 사용하기 시작하였다.
  - A(11점): 초기 조건 (i)을 완전히 보였다.
- **수학적 귀납법의 귀납적 단계를 보이면 +20점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - D(6점): 귀납적 단계 (ii)에서 무엇을 보여야 하는지 알았다.
  - C(11점): P_{k+1}, Q_{k+1}을 지나는 직선의 식을 구하였다.
  - B(16점): P_{k+1}, Q_{k+1}을 지나는 직선과 직선 OP가 만나는 점을 구하였다.
  - A(20점): 귀납적 단계 (ii)를 완전히 보였다.

[문제2-3]

- A_1 **을 구하면 +3점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - A(3점): 삼각형 PQ_1Q의 넓이 A_1을 구했다.
- $k \geq 2$ **일 때** A_k**를 구하면 +7점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - C(3점): A_k를구하려고 시도하였다.
  - B(5점): A_k를구하는데 계산 오류가 있었다.
  - A(7점): A_k를 정확히 구했다.
- $\sum_{k=1}^{n} A_k$**을 구하면 +8점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - C(3점): $\sum_{k=1}^{n} A_k$을 구하려고 시도하였다.
  - B(6점): $\sum_{k=1}^{n} A_k$을 구하는데 계산 오류가 있었다.
  - A(8점): $\sum_{k=1}^{n} A_k$ 완전히 구했다.
- **부등 방정식** $\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1} < \frac{2}{11}$**에 도달하면 +4점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - B(2점): 부등식을 간단히 하는데 오류가 있었다.
  - A(4점): 부등식에 도달했다.
- $n=5$ **인 결론에 도달하면 +8점**
  - E(0점): 문제의 의미를 알지 못한다.
  - B(5점): $n=2,3,4,5$일 때 $\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1}$의 근사값을 구하려고 하였다.
  - A(8점): 결론에 완전히 도달했다.

7. 예시 답안

[문제 2-1]

$P=(2,1)$이므로 $Q_1=(2,0)$이다. 직선 OP의 기울기가 $\frac{1}{2}$이므로 직선 P_1Q_1은 기울기가 -2이고 $(2,0)$을 지난다. 따라서 $y=-2(x-2)$. 즉

$$y=-2x+4 \tag{1}$$

이다.

직선 OP의 식은 $y=\frac{1}{2}x$이다. 이 두 직선의 교점은 $-2x+4=\frac{1}{2}x$이다. 따라서

$$x=\frac{8}{5},\ y=\frac{4}{5} \tag{2}$$

이다. 즉 $P_1=\left(\frac{8}{5},\frac{4}{5}\right)$이고, $Q_2=\left(\frac{8}{5},0\right)$이다.

삼각형 $P_1Q_2Q_1$의 넓이 A_2는

$$A_2=\frac{1}{2}\times\overline{P_1Q_2}\times\overline{Q_2Q_1}=\frac{1}{2}\times\frac{4}{5}\times\left(2-\frac{8}{5}\right)=\frac{4}{25} \tag{3}$$

이다.

[문제 2-2]

직선 OP에 수직인 직선 P_2Q_2, P_3Q_3, P_4Q_4, …의 기울기도 -2이다. $Q_2=\left(\frac{8}{5},0\right)$이므로 직선 P_2Q_2의 식은 $y=-2\left(x-\frac{8}{5}\right)$이다. 즉,

$$y=-2x+\frac{16}{5} \tag{4}$$

이다.

이 직선이 직선 OP와 만나는 점은 $-2x+\frac{16}{5}=\frac{1}{2}x$이다. 따라서 $x=\frac{32}{25}$, $y=\frac{16}{25}$이다. 즉

$$P_2=\left(\frac{32}{25},\frac{16}{25}\right),\ Q_3=\left(\frac{32}{25},0\right) \tag{5}$$

이다.

$x_1=\frac{8}{5}$, $x_2=\frac{32}{25}$이므로 x_k는 공비가 $\frac{4}{5}$인 등비수열임을 유추할 수 있다. 즉 $n\geq 1$일 때

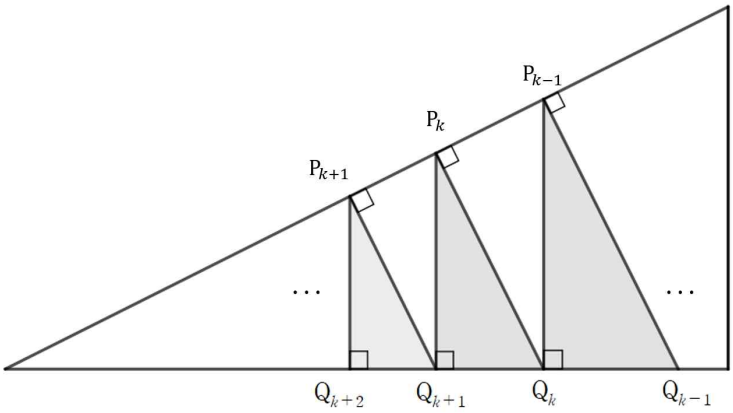
$$x_n=\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{n-1} \tag{6}$$

이다.

이제 수학적 귀납법을 이용하여 이 사실을 증명하자.

(ⅰ) $k=1$일 때 $x_1=\frac{8}{5}$임을 (1)에서 보였다.

(ⅱ) $k\geq 2$일 때, $x_k=\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}$ 이라고 하고 $x_{k+1}=\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k}$임을 보이자.



$Q_{k+1} = \left(\frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}, 0\right)$이므로

P_{k+1}, Q_{k+1}을 지나는 직선의 식은 $y = -2\left\{x - \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}\right\}$이다. 즉,

$$y = -2x + 2 \times \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1} \tag{7}$$

이다.

이 직선과 $y = \frac{1}{2}x$가 만나는 점은 $-2x + 2 \times \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1} = \frac{1}{2}x$이다. 따라서 $\frac{5}{2}x = 2 \times \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}$이고

$$x = \frac{8}{5} \times \frac{4}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k-1} = \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k} \tag{8}$$

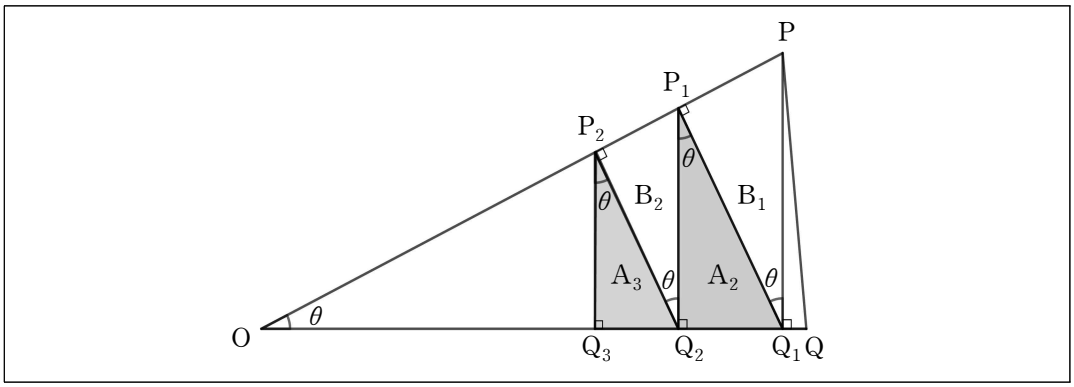
이다. 즉

$$x_n = \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{k} \tag{9}$$

이다.

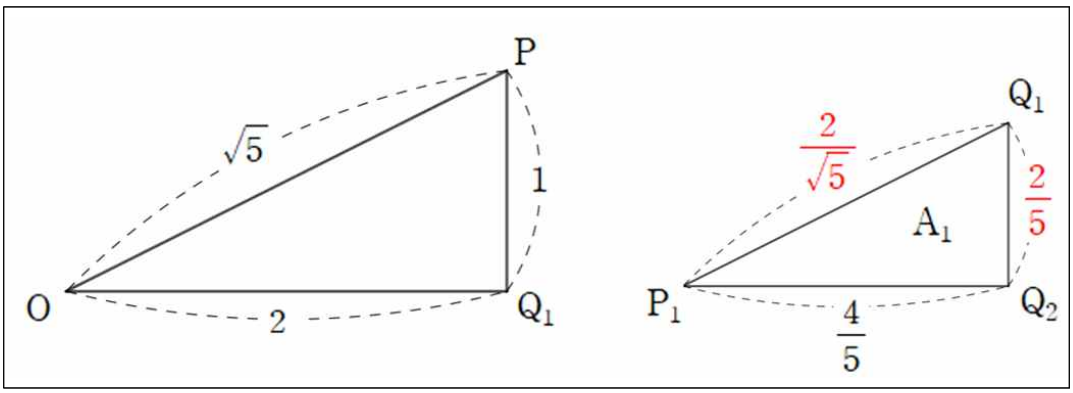
그러므로, (i), (ii)에 의해 모든 자연수 n에 대하여 $x_n = \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{n-1}$이 성립한다.

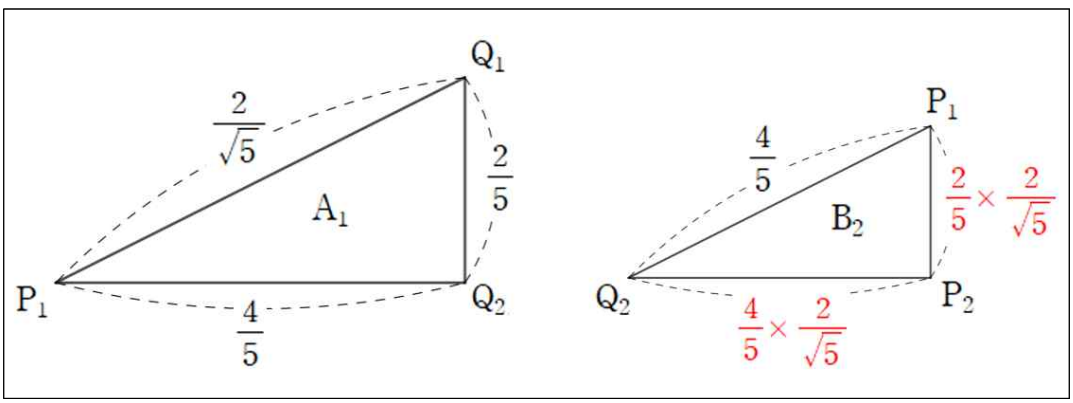
[문제 2-2]의 별해1

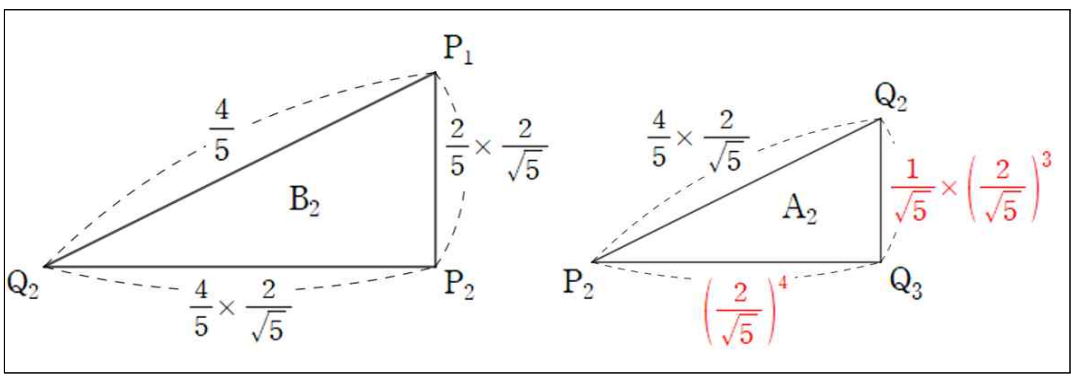


(1)에서 $P_1=\left(\frac{8}{5},\frac{4}{5}\right)$

ΔPOQ_1, $\Delta P_1Q_2Q_1$, $\Delta P_2Q_3Q_2$, …와 ΔPP_1Q_1, $\Delta P_1P_2Q_2$, …가 모두 닮음임을 이용하면







$$y_2 = \mathrm{P_2Q_3} = \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^4$$
$$x_2 = 2 \times \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^4$$
$$y_1 = \mathrm{P_1Q_2} = \frac{4}{5} \tag{10}$$
$$x_1 = 2 \times \frac{4}{5} = 2 \times \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2$$

이다. 따라서 공비

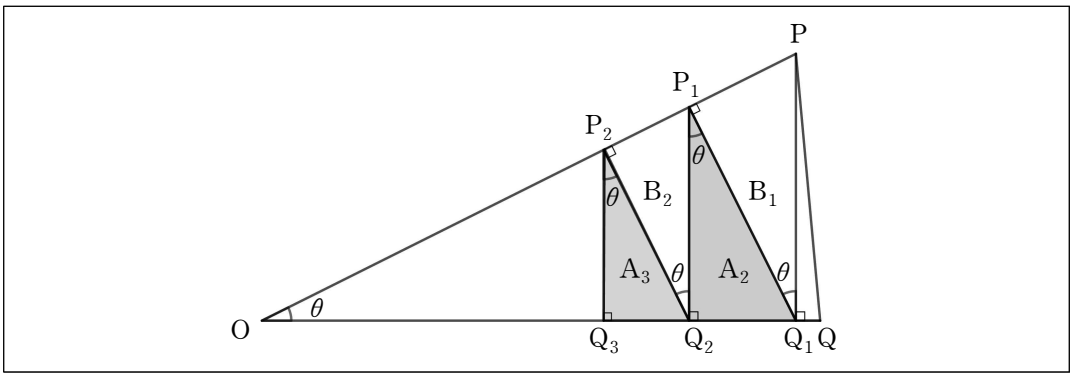
$$r = \frac{x_2}{x_1} = \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2 = \frac{4}{5} \tag{11}$$

이다. 그러므로

$$x_n = \frac{8}{5} \times \left(\frac{4}{5}\right)^{n-1} \tag{12}$$

로 유추할 수 있다.

[문제 2-2]의 별해2



모든 삼각형은 닮음이다.

$$\cos\theta = \frac{2}{\sqrt{5}},\ \sin\theta = \frac{1}{\sqrt{5}} \tag{13}$$

임을 이용하면

$$\overline{\mathrm{P_1Q_1}} = \overline{\mathrm{OQ_1}}\sin\theta = 2 \times \frac{1}{\sqrt{5}}$$
$$y_1 = \overline{\mathrm{P_1Q_2}} = \overline{\mathrm{P_1Q_1}}\cos\theta = 2 \times \frac{1}{\sqrt{5}} \times \frac{2}{\sqrt{5}} \tag{14}$$
$$x_1 = 2 \times \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2$$

이다.

$$\overline{P_2Q_2} = \overline{P_1Q_2}\cos\theta = 2\times\frac{1}{\sqrt{5}}\times\frac{2}{\sqrt{5}}\times\frac{2}{\sqrt{5}}$$
$$y_2 = \overline{P_2Q_3} = \overline{P_2Q_2}\cos\theta = 2\times\frac{1}{\sqrt{5}}\times\frac{2}{\sqrt{5}}\times\frac{2}{\sqrt{5}}\times\frac{2}{\sqrt{5}} \quad (15)$$
$$x_2 = 2\times\left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^4$$

따라서

$$r = \frac{x_2}{x_1} = \frac{2\times\left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^4}{2\times\left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2} = \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2 = \frac{4}{5} \quad (16)$$

이다. 그러므로

$$x_n = \frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{n-1} \quad (17)$$

로 유추할 수 있다.

[문제 2-3]

삼각형 PQ_1Q의 넓이 A_1은

$$A_1 = \frac{1}{2}\times\frac{2}{11}\times 1 = \frac{1}{11} \quad (18)$$

이다.

$k \geq 1$일 때

$$P_k = \left(\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}, \frac{4}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}\right),\ Q_{k+1} = \left(\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-1}, 0\right) \quad (19)$$

이다. $k \geq 2$일 때 삼각형 $P_{k-1}Q_kQ_{k-1}$의 넓이 A_k는

$$\begin{aligned} A_k &= \frac{1}{2}\times\overline{P_{k-1}Q_k}\times\overline{Q_kQ_{k-1}} \\ &= \frac{1}{2}\times\frac{4}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-2}\times\left\{\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-3} - \frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-2}\right\} \\ &= \frac{1}{2}\times\frac{4}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-2}\times\frac{8}{5}\times\left(\frac{4}{5}\right)^{k-3}\times\left(1-\frac{4}{5}\right) \\ &= \frac{2^{4k-6}}{5^{2k-2}} \end{aligned} \quad (20)$$

이다. 따라서

$$\begin{aligned}\sum_{k=1}^{n} \mathrm{A}_k &= \mathrm{A}_1 + \sum_{k=2}^{n} \mathrm{A}_k \\ &= \frac{1}{11} + \frac{4}{25} \times \frac{1-\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1}}{1-\left(\frac{16}{25}\right)} \\ &= \frac{1}{11} + \frac{4}{9}\left\{1-\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1}\right\} \\ &> \frac{5}{11}\end{aligned} \tag{21}$$

이므로

$$1-\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1} > \frac{4}{11} \times \frac{9}{4} = \frac{9}{11} \tag{22}$$

이다. 즉

$$\left(\frac{16}{25}\right)^{n-1} < \frac{2}{11} \approx 0.18 \tag{23}$$

인 n의 최솟값을 구하면 된다.

$$\begin{aligned} n=2, &\quad \frac{16}{25} \approx 0.64 \\ n=3, &\quad \left(\frac{16}{25}\right)^2 \approx 0.40 \\ n=4, &\quad \left(\frac{16}{25}\right)^3 \approx 0.26 \\ n=5, &\quad \left(\frac{16}{25}\right)^4 \approx 0.16 < 0.18 < \frac{2}{11} \end{aligned} \tag{24}$$

그러므로 $n=5$이다.

2025학년도 덕성여자대학교
선행학습 영향평가 자체평가보고서

2025년 3월 21일 인쇄
2025년 3월 21일 발행

발 행 처 덕성여자대학교

(대학주소) 서울특별시 도봉구 삼양로 144길 33
(대학연락처) 02) 901-8189,8190

※ 이 보고서 내용의 일부 혹은 전체를 허락 없이 변경하거나 복제할 수 없습니다.