



2026학년도 강원대학교 선행학습영향평가 자체평가 결과 보고서

2025. 3.
강원대학교 춘천·삼척 입학본부

목 차

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	2
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	3
1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정	3
2. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성	3
3. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	4
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	4
1. 선행학습 영향평가 비대상	4
2. 사전준비 및 고사 운영	5
3. 문항 분석 및 평가	6
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	9
1. 면접고사 사전교육	9
2. 면접고사 문항출제	9
[붙임1] 「강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정」	10
[붙임2] 학생부종합(지역인재면접전형) 면접고사 제시문(문항)	12

2026학년도 강원대학교 선행학습 영향평가 자체평가 결과 보고서

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	학생부종합 (미래인재면접전형)	전체	○		○				X
	학생부종합 (지역인재면접전형)	의예과	○		○				X
	학생부종합 (영농창업인재전형)	원예학과	○		○				X
	학생부교과 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과	○		○				X
	학생부교과 (특수교육대상자전형)	전체	○		○				X
	학생부교과 (실기우수자전형)	스포츠과학과, 체육교육과	○			○			X
	실기/실적 (실기일반전형)	예체능계열	○			○			X
	실기/실적 (체육특기자전형 -단체종목)	스포츠과학과, 휴먼스포츠학과	○			○			X
정시	수능(일반전형)	스포츠과학과, 체육교육과	○			○			X
	실기/실적 (일반전형)	예체능계열	○			○			X
	학생부교과 (만학도전형)	스마트팜 농산업학과	○		○				X

※ [수시모집] 학생부종합(미래인재서류전형, 기회균형전형, 학·석사통합전형), 학생부교과(일반교과전형, 지역교과전형, 저소득-지역교과전형, 사회배려자전형, 농어촌학생전형, 저소득전형, 특성화고교졸업자전형, 재직자전형), 실기/실적(체육특기자전형-개인종목, 실적우수자전형), [정시모집] 수능(일반전형, 지역인재전형)은 대학별고사 미실시

※ 실기고사(예체능계열): 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조에 따라 선행학습 영향평가 비대상

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분		점검 사항	점검 결과
법령이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (입학본부 홈페이지 > '입학도우미' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	해당없음
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	해당없음
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	해당없음

- 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련여부 (○, X)	영향 평가 시 과 과 실 결 과
				논술 등 필답 고사	면접· 구술 고사	실기· 실험 고사	교직 성 인 검 사	기타		
수시	학생부종합 (미래인재면접전형)	전체	○		○				X	준수
	학생부종합 (지역인재면접전형)	의예과	○		○				X	준수
	학생부종합 (영농창업인재전형)	원예학과	○		○				X	준수
	학생부교과 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과	○		○				X	준수
	학생부교과 (특수교육대상자전형)	전체	○		○				X	준수
정시	학생부교과 (만학도전형)	스마트팜 농산업학과	○		○				X	준수

- 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

시험 유형	입학전형	모집 계열 (단위)	입학 요건 제시 기준	입학 요강 에 자 격 명 과 목	문 항 번 호	하위 번호	계열 및 교과								
							인문·사회 국어 사회 도덕			수학	과학				영어
											물리	화학	생명 과학	지구 과학	
면접 고사	학생부종합 (미래인재면접전형)	전체													
	학생부종합 (지역인재면접전형)	의예과													
	학생부종합 (영농창업인재전형)	원예학과													
	학생부교과 (평생학습자전형)	스마트팜 농산업학과													
	학생부교과 (특수교육대상자전형)	전체													
	학생부교과 (만학도전형)	스마트팜 농산업학과													

해당없음

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

1) 강원대학교 학칙

제53조(대학 입학전형의 선행학습 영향평가)

- ① 총장은 대학별고사(글쓰기, 필답고사, 면접고사 등)를 실시하는 경우 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조제2항에 따라 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
- ② 선행학습 영향평가에 관한 방법, 절차 등 필요한 사항은 따로 정한다.

2) 강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

※ 규정 전문 [붙임1] 참조

- 선행학습 영향평가의 목적 및 적용 범위에 관한 사항
- 위원회의 구성 및 기능에 관한 사항 등

2. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성

1) 위원회 구성

구 분	인 원	구 성
내부위원	9명	교육혁신처장, 캠퍼스 입학본부장(4명), 전임교원(4명)
외부위원	2명	현직 고등학교 교원(2명)

2) 위원 위촉 현황

구 분		소 속	직 급	성 명	비 고
위원장		교육혁신처	교육혁신처장	박OO	
위원	당연직	춘천입학본부	춘천입학본부장	이OO	춘천
		삼척입학본부	삼척입학본부장	한OO	삼척
		강릉입학본부	강릉입학본부장	신OO	강릉
		원주입학본부	원주입학본부장	김OO	원주
	임명직	사범대학 과학교육학부	조교수	변OO	춘천
		보건과학대학 방사선학과	교수	백OO	삼척
		자연과학대학 생명과학과	조교수	박OO	강릉
		과학기술대학 산업경영공학과	조교수	이OO	원주
	위촉직	전인고등학교	교장	민OO	현직교원
		강일여자고등학교	교사	최OO	현직교원

3. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 선행학습영향평가위원회 구성: 2026. 3. 16.(월)
- 선행학습영향평가 자체평가 실시: 2026. 3. 10.(화) ~ 3. 17.(화)
- 선행학습영향평가 자체평가 결과 보고: 2026. 3. 18.(수)
- 선행학습영향평가위원회 심의 및 확정: 2026. 3. 25.(수)
- 선행학습영향평가 결과 홈페이지 공고 및 보고서 제출: 2026. 3. 31.(화)

III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. (선행학습 영향평가 비대상) 우리 대학에서 실시한 면접고사는 학교생활 기록부 기재사항 또는 지원자를 확인하거나 공통된 제시문에 대한 답변을 평가하는 방식으로 진행되었음. 평가방법 또한 교과 지식과 관련된 평가 기준 또는 질문내용을 사전에 설계하여 면접에 활용하는 방식이 아님.

따라서 고등학교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부 및 대학별고사로 인한 선행학습 유발 요인 여부 등을 평가하는 선행학습 영향평가 대상이 아님

[참고] 면접고사 운영 현황

유형	전형명	계열	평가지표		평가내용	평가방법
면접고사	학생부종합 (미래인재면접전형, 영농창업인재전형)	전체	학업역량		■ 학업 수행 노력 ■ 탐구력	학교생활 기록부 기재사항 확인
			진로역량 ※ 일반모집단위 (자유전공학부 외)		■ 진로 관련 지식 확장 노력 ■ 진로 탐색 활동 경험	
			자기주도역량 ※ 자유전공학부		■ 자기주도적 지식 확장 노력 ■ 진로 탐색 활동 경험	
			공동체역량		■ 성실성 및 협업 능력 ■ 나눔과 배려	
	학생부종합 (지역인재면접전형)	자연과학	학업역량		■ 학업수행 노력, 탐구력 등	학교생활 기록부 기재사항 확인+ 인·적성 면접
			진로역량		■ 발전가능성, 문제해결능력 등	
			공동체역량		■ 공동체에 대한 이해, 타인을 위한 배려 등	
	학생부교과 (평생학습자전형, 특수교육대상자전형 만학도전형)	전체	지원동기	열정	■ 해당 전공에 진학하게 된 동기 ■ 대학생활에 대한 태도 및 마음가짐	지원자 확인
				목적의식	■ 인생의 전반적인 목표 및 관심	
			학업계획	적성	■ 전공 분야에 대한 관심과 적성	
				역량	■ 입학 이후 학업 계획 ■ 전공분야에 대한 미래 설계	

※ 우리 대학의 면접고사는 교과 지식과 관련이 없으므로 고교 교과 과정 범위와 수준을 준수 여부를 평가하는 선행학습 영향평가 대상이 아님

2. (사전준비 및 고사 운영) 면접유형에 따라 면접위원 사전교육 실시 또는 문제(제시문 등) 출제 및 검토 등 면접고사 시 고등학교 교과과정 범위와 수준을 준수하기 위한 사전준비를 철저히 하여 고사를 운영함

2-1. (면접고사 사전교육) 학생생활기록부 기재사항 또는 지원자를 확인하는 목적으로 질문범위를 제한하기 위하여 면접고사 실시에 앞서 면접위원을 대상으로 면접 진행 시 유의사항 및 질문범위에 관한 사전교육을 실시함

※ 대상 전형: 학생부종합(미래인재면접전형, 지역인재면접전형-학업역량, 영농창업인재전형), 학생부교과(평생학습자전형, 특수교육대상자전형, 만학도전형)

면접 평가 질문 예시

- 지원하는 분야에 관심을 가지게 된 계기는 무엇인가요?
- 자신이 지원한 학과에 본인이 적합하다고 생각하는 이유는 무엇인가요?
- 전반적인 성적보다 00교과 성적이 낮는데 그 이유가 있나요?
- 진로와 관련되어 취미가 00 관련 기사 찾아보기라고 했네요. 기억에 남는 기사는 무엇인가요?

2-2. (면접고사 문제출제) 인·적성면접 운영을 위하여 위원회를 구성하고 제시문(문제) 출제 및 검토, 모의면접을 통한 보완 절차를 진행함

의학 인·적성 면접고사 문제출제		교수 위원	전체 위원	비고
학생부종합 (지역인재면접전형)	출제위원	8명	11명	교사 위원 해당없음
	검토위원	11명 (출제·검토위원 8명 포함)		

※ 대상 평가항목: 진로역량, 공동체역량

가. 출제 전

- 의과대학은 2025학년도 지역인재선발비율 확대와 정원 증원에 따라 수시모집 학생부종합전형에 지역인재 선발 전형을 신설하였고, 이 전형에 의학전문대학원에서 적용하였던 의학 인·적성 면접을 재도입하였음. 2026학년도에 의과대학 입학 정원이 감소되었으나 지역인재선발비율은 유지하였고, 이에 지역인재 선발 전형은 지속해서 유지하기로 하였음
- 2025학년도 의학 인·적성 면접에서는 제시문 3문항으로 평가하였으나, 학생부종합전형의 취지에 맞는 학생부 평가가 적절하게 이루어지지 못하는 문제가 있었다고 판단함. 따라서 2026학년도에서는 의학 인·적성 면접에서 학생부를 기반으로 하는 서류기반 면접을 추가하고 제시문은 2문항으로 평가하기로 함

- 출제위원 중 지원자를 대상으로 2025년 3월에 한국외과대학협회에서 개최한 의과대학 면접평가 역량강화 워크숍에 참석하여 개별 위원들의 면접 출제 및 면접 노하우를 높임
- 2025년 9월 의학 인·적성 면접 문항 출제를 위한 문항개발소위원회를 만들고 다른 의과대학의 전문가를 초빙하여 문항개발워크숍을 시행해서 문항개발에 대한 역량을 강화함

나. 출제 과정

- 2025년 9월 문항개발소위원회 구성 → 의학 인·적성으로 분야를 나누어 영역별 출제위원 구성 → 영역별 회의를 통한 제시문 출제 → 1박2일 문항개발워크숍을 시행하여 문항 결정 및 검토 → 최종 문항 결정
- 출제 및 검토위원은 문항의 난이도와 타당성 등을 파악하기 위하여 모의 면접(비공개)을 실시하여 문항 의견 수렴
- 출제 문항의 오류 등을 반영하여 최종 문항 결정
- 의학 인성 영역에서는 1문항, 적성 영역에서는 2문항 출제
- 문항출제 양식을 활용하여 출제의도, 근거, 제시문 및 면접문항, 평가기준, 배점 등을 자세하게 작성함

다. 출제 후

- 의학 적성 영역의 2문항 중 1문항을 면접 당일 의과대학 1학년을 대상으로 한 모의 면접을 통해 선별함
- 면접 당일 오전 의과대학 1학년을 대상으로 한 모의면접을 통해 문항의 문제점 등을 파악하고, 위원들의 의견수렴을 통해 문항의 완성도를 높임
- 각 영역별 문항의 출제의도, 제시문은 적절하였으며, 고등학교 교육과정을 이수하였을 경우, 충분히 답변할 수 있는 문항으로 구성됨
- 문항 평가를 위한 세부적인 평가 기준이 제시되어 면접 평가 용이

3. (문항 분석 및 평가)

3-1. 학생부종합(미래인재면접전형, 지역인재면접전형-학업역량, 영농창업인재전형)

- 위 전형의 평가기준은 학업역량·진로역량/자기주도역량·공동체역량으로 교과지식과 관련이 없으며, 학교생활기록부 기재사항을 확인하는 방식으로 진행됨

3-2. 학생부교과(평생학습자전형, 특수교육대상자전형, 만학도전형)

- 위 전형의 평가기준은 지원동기·학업계획으로 교과지식과 관련이 없으며, 지원자를 확인하는 방식으로 진행됨

3-3. 학생부종합(지역인재면접전형-진로역량, 공동체역량)

가. 면접참여학생 설문평가

- 면접 참여자 대상 설문을 통하여 면접 문항의 수준과 적절성을 파악한 결과, 대다수 학생이 면접 시간과 면접의 난이도 모두 적당하였다고 응답함. 면접관의 태도는 전체 학생이 친절하거나 매우 친절했다고 응답함

나. 문항 분석 및 평가

- [문항1]에서 의학 인성 평가를 시행하였으며, 공동체 역량을 평가하고자 면접을 시행함. 면접을 위해 주어진 제시문은 아래와 같음

다음 제시문을 읽고 답변을 준비해 주세요.

평소 소심한 성격의 친구, 까칠한 성격의 친구, 그리고 지원자 세 명이 1년간 한 방에서 기숙사 생활을 하게 되었다. 앞으로 소심한 성격의 친구는 "소심이", 까칠한 성격의 친구는 "까칠이"라고 명명한다. 기숙사에서 세 명이 같은 방에서 함께 생활하던 중, 어느 날 "까칠이"는 기숙사 방의 공용 냉장고 문을 열자마자 얼굴을 찌푸리며 말했다. "이게 뭐야? 누가 이렇게 냄새나는 반찬을 같이 쓰는 공용 냉장고에 그냥 넣어 둔 거야?" 까칠이는 불쾌하다는 듯 한숨을 쉬며, "아, 짜증 나. 이러면 민폐 아니야?"라고 덧붙였다.

그 순간 "소심이"는 며칠 전 집에서 가져온 자신의 반찬이 문제라고 생각했지만, 아무 말 없이 조용히 자리를 피했다.

위와 같은 상황에서 지원자는 두 친구의 행동에 대해서 어떻게 생각하는지 설명해 보세요.

- 상기 문항은 공동체의 일원으로서 상대방에 대한 공감능력과 다양성을 존중하고, 타인과 원활하게 소통하는 태도를 비롯한 지원자의 인성 역량을 확인하고자 함

- [문항2]에서 의학 적성 평가를 시행하였으며, 진로 역량을 평가하고자 면접을 시행함. 면접을 위해 주어진 제시문은 아래와 같음

[자료1] 운동시간과 스트레스의 관계		[자료2] 수면시간과 스트레스의 관계		[자료3] 취침 전 화면시간과 스트레스의 관계	
주당 운동 정도 (시간)	평균 스트레스 지수 (0-100)	평균 수면 정도 (시간/일)	평균 스트레스 지수 (0-100)	취침 전 화면사용 정도 (시간/일)	평균 스트레스 지수 (0-100)
Grade 1 (0-2)	73	Grade 1 (4)	88	Grade 1 (0.5 이하)	61
Grade 2 (3-4)	63	Grade 2 (5)	76	Grade 2 (0.5-1)	55
Grade 3 (5-6)	56	Grade 3 (6)	67	Grade 3 (1-2)	58
Grade 4 (7-8)	54	Grade 4 (7)	58	Grade 4 (2-3)	62
Grade 5 (9-10)	57	Grade 5 (8)	52	Grade 5 (3-4)	66
Grade 6 (11-12)	61	Grade 6 (9)	59	Grade 6 (4-5)	71
Grade 7 (13 이상)	68	Grade 7 (10 이상)	65	Grade 7 (5 이상)	78

1. 자료 1,2,3을 보고 운동시간, 수면시간, 취침 전 화면시간 각각의 변화에 따른 스트레스 정도의 변화를 설명해 주세요.

2. 운동시간, 수면시간, 취침 전 화면시간 중 어느 요인이 스트레스와 가장 밀접하게 관련되어 있는지 근거를 포함해서 설명해 주세요.

- 상기 문항은 수험생이 단순한 지식 암기가 아닌 과학적 사고력과 비판적 추론 능력을 보유했는지를 확인하고자 함

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. (면접고사 사전교육) 면접위원이 교과 지식과 관련된 질문으로 수험생을 평가하지 않도록 하고, 학생의 역량에 대해 종합적으로 평가를 진행할 수 있도록 지속적인 면접 관련 교육 실시

※ 대상 전형: 학생부종합(미래인재면접전형, 지역인재면접전형-학업역량, 영농창업인재전형), 학생부교과(평생학습자전형, 특수교육대상자전형, 만학도전형)

2. (면접고사 문항출제) 아래 내용에 따라 면접고사 문항출제 및 검토 추진

※ 대상 전형: 학생부종합(지역인재면접전형-진로역량, 공동체역량)

가. 출제 및 검토 개선

- 현재 의학 인·적성 면접 평가를 지속해서 시행할지 검토 중임. 만약 의학 인·적성 면접 평가를 지속한다면 의학관련 평가뿐 아니라 지역인재를 대상으로 하는 면접 평가의 의의를 두고, 지역 관련 공동체 의식 등을 전반적으로 점검할 수 있는 문항 개발에 대해서 검토하고자 함

나. 출제 후 점검 강화

- 2026학년도 의학 인·적성 면접부터 처음으로 의과대학생을 대상으로 모의 면접을 시행하였고, 문항을 적절히 선택하고 변경하는 데 큰 도움이 됨. 향후 의학 인·적성 면접을 지속한다면 외부 통제를 강화한다는 전제로 의과대학생을 대상으로 하는 모의 면접을 확대해서 적절한 문항 변경이 가능하도록 노력해야 할 것으로 판단됨

강원대학교 입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

제정 2015. 7. 28. 규칙 제1479호

개정 2016. 11. 22. 규칙 제1551호

개정 2026. 3. 1. 규칙 제2071호

제1조(목적) 이 규정은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”이라 한다) 제10조제2항 및 「강원대학교 학칙」 제53조에 의거 대학입학전형의 선행학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. (개정 2026.3.1.)

제2조(적용 범위) 이 규정은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)에 대하여 적용한다. 다만, 예·체능 계열의 실기고사에 대하여는 적용하지 아니한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 구성) ① 제2조에 따른 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습 영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 교육혁신처장을 위원장으로 하고, 위원장을 포함한 9명 이내의 내부위원과 2명 이내의 외부위원으로 구성한다. 내부위원은 캠퍼스 입학본부장으로 하는 당연직 위원 4명과 캠퍼스 입학본부장의 추천으로 총장이 임명하는 전임교원 4명 이내로 구성하며, 외부위원은 교육혁신처장이 추천하고 총장이 위촉하는 전문가 2명 이내의 위원으로 구성한다. 단, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교사로 한다. (개정 2026.3.1.)

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 둘 수 있다. (개정 2026.3.1.)

제4조(회의) ① 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가의 결과에 관한 사항 (개정 2026.3.1.)
2. 선행학습 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영할 것인가에 대한 사항 (개정 2026.3.1.)
3. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
4. 선행학습 영향평가 결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
5. 기타 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제6조(서면 의결) 위원장이 불가피하다고 인정하는 때에는 의안을 서면으로 의결할 수 있으며, 이 경우에는 그 이유서를 첨부하여야 한다.

[조항개정 2026.3.1.]

제7조(결과의 공시) 선행학습영향평가위원회에서 심의된 평가 결과는 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

[조항개정 2026.3.1.]

제8조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 선행학습 영향평가와 관련하여 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. (개정 2026.3.1.)

[조항개정 2026.3.1.]

제9조(기타) 선행학습 영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 위원장이 정한다.

[조항개정 2026.3.1.]

부 칙(2015. 7. 28. 규칙 제1479호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(2016. 11. 22. 규칙 제1551호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(2026. 3. 1. 규칙 제2071호)

이 규정은 2026년 3월 1일부터 시행한다.

붙임2 학생부종합(지역인재면접전형) 면접고사 제시문(문항)

1-1. 일반 정보			
전형명	학생부종합(지역인재면접전형)	모집단위	의예과
평가요소	진로역량	예상 소요시간	제시문 분석 2분, 면접 8분
1-2. 문항 및 제시문			
다음 제시문을 읽고 답변을 준비해 주세요. 평소 소심한 성격의 친구, 까칠한 성격의 친구, 그리고 지원자 세 명이 1년간 한 방에서 기숙사 생활을 하게 되었다. 앞으로 소심한 성격의 친구는 “소심이”, 까칠한 성격의 친구는 “까칠이”라고 명명한다. 기숙사에서 세 명이 같은 방에서 함께 생활하던 중, 어느 날 “까칠이”는 기숙사 방의 공용 냉장고 문을 열자마자 얼굴을 찌푸리며 말했다. “이게 뭐야? 누가 이렇게 냄새나는 반찬을 같이 쓰는 공용 냉장고에 그냥 넣어 둔 거야?” 까칠이는 불쾌하다는 듯 한숨을 쉬며, “아, 짜증 나. 이러면 민폐 아니야?”라고 덧붙였다. 그 순간 “소심이”는 며칠 전 집에서 가져온 자신의 반찬이 문제라고 생각했지만, 아무 말 없이 조용히 자리를 피했다. 위와 같은 상황에서 지원자는 두 친구의 행동에 대해서 어떻게 생각하는지 설명해 보세요.			
1-3. 출제 의도			
공동체의 일원으로서 상대방에 대한 공감능력과 다양성을 존중하고, 타인과 원활하게 소통하는 태도를 비롯한 지원자의 인성 역량을 확인한다.			
1-4. 출제 근거			
☐ 상대방을 이해하며, 공감하는 능력을 평가한다. ☐ 공동체에서 구성원들과 합리적인 의사소통을 할 수 있는 능력을 평가한다.			
1-5. 문항 해설			
성격이 다른 친구들 사이에서 문제가 발생하였을 때, 다양성을 가지고 있는 공동체 내에서 상대방에 대한 공감능력을 보이는지, 유연하게 대처하는 지, 상대방과 원활하게 의사소통을 할 수 있는지 판단한다.			
1-6. 채점 기준			
상황을 명확히 파악하고 상대방에 대한 충분한 이해를 바탕으로 상황 해결을 위한 적절한 해결책 제시하면 높은 점수 부여			

2-1. 일반 정보

전형명	학생부종합(지역인재면접전형)	모집단위	의예과
평가요소	공동체역량	예상 소요시간	제시문 분석 2분, 면접 8분

2-2. 문항 및 제시문

[자료1]

운동시간과 스트레스의 관계

주당 운동 정도 (시간)	평균 스트레스 지수 (0-100)
Grade 1 (0-2)	73
Grade 2 (3-4)	63
Grade 3 (5-6)	56
Grade 4 (7-8)	54
Grade 5 (9-10)	57
Grade 6 (11-12)	61
Grade 7 (13 이상)	68

[자료2]

수면시간과 스트레스의 관계

평균 수면 정도 (시간/일)	평균 스트레스 지수 (0-100)
Grade 1 (4)	88
Grade 2 (5)	76
Grade 3 (6)	67
Grade 4 (7)	58
Grade 5 (8)	52
Grade 6 (9)	59
Grade 7 (10 이상)	65

[자료3]

취침 전 화면시간과 스트레스의 관계

취침 전 화면사용 정도 (시간/일)	평균 스트레스 지수 (0-100)
Grade 1 (0.5 이하)	61
Grade 2 (0.5-1)	55
Grade 3 (1-2)	58
Grade 4 (2-3)	62
Grade 5 (3-4)	66
Grade 6 (4-5)	71
Grade 7 (5 이상)	78

1. 자료 1,2,3을 보고 운동시간, 수면시간, 취침 전 화면시간 각각의 변화에 따른 스트레스 정도의 변화를 설명해 주세요.

2. 운동시간, 수면시간, 취침 전 화면시간 중 어느 요인이 스트레스와 가장 밀접하게 관련되어 있는지 근거를 포함해서 설명해 주세요.

2-3. 출제 의도

수험생이 단순한 지식 암기가 아닌 과학적 사고력과 비판적 추론 능력을 보유했는지를 확인한다.

2-4. 출제 근거

단편적 지식보다 논리적 자료 해석과 인과 추론의 기본 원리를 이해하는 능력을 평가한다.

2-5. 문항 해설

표 형태의 실제 데이터 제시를 통해 학생이 데이터 해석력을 보유하고 있는지도 판단한다.

2-6. 채점 기준

자료 해석이 정확하고, 인과구조, 상호작용의 개념을 명확히 구분하고, 실증적 사고를 보이면 높은 점수 부여