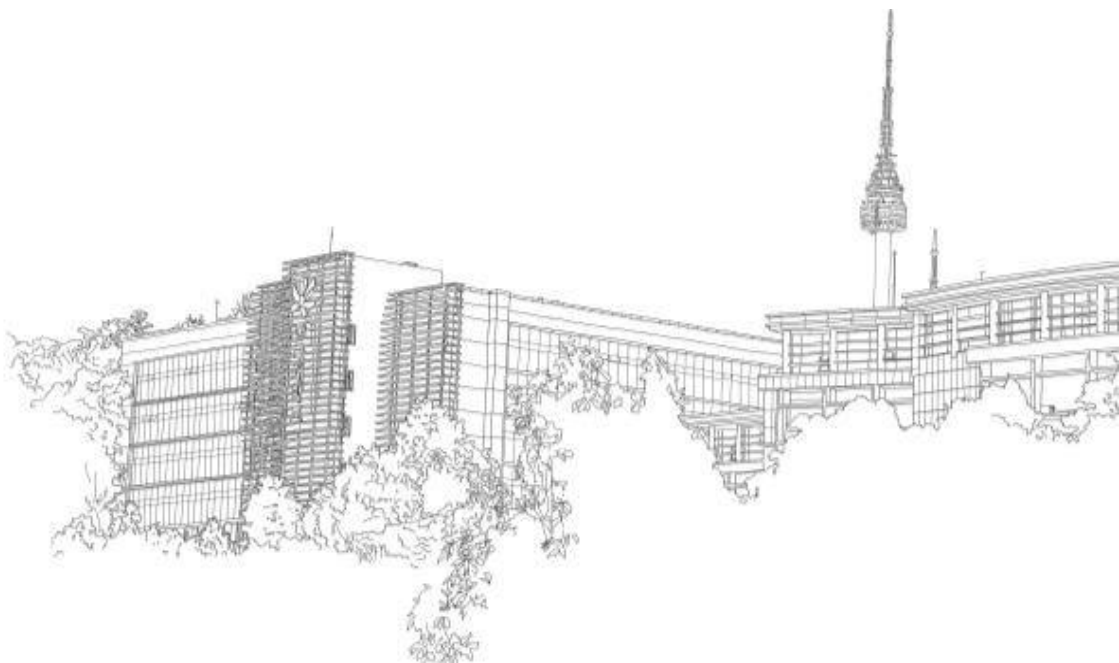

2026학년도 동국대학교 선행학습 영향평가 자체평가 보고서

2026. 03



목 차

I .	선행학습 영향평가 개요	1
II .	선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	6
III .	대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	10
IV .	문항 분석 결과	36
V .	차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	68
VI .	부록	

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요



I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학입학전형 선행학습 영향평가의 목적

2014년 3월 11일 제정된 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 동법 시행령(2024년 9월 12일)에는 “대학의 장은 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하거나 평가하지 않도록 규정하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 대입전형을 설계·운영해야 한다.”는 취지를 담고 있다. 해당 법은 선행교육 또는 선행학습을 유발하는지 여부에 대한 대학의 준수 상황을 모니터링하기 위한 특별법이다.

대학입학전형 선행학습 영향평가는 대학이 대학별고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도 대입전형에 반영토록 하려는 목적을 지니고 있다.

2. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집 계열 (단위)	대 학 별 고 사 실 시 여 부 (○, X)	대 학 별 고 사 유 형					교과 교육과정 관련 여부 (○, ×)
				논술 등 필답 고사	면접 · 구술 고사	실기 · 실험 고사	교직 적성· 인성 검사	기타	
수시	재외국민 (일반/북한이탈주민/ 전교육과정국외이수자)	전체	X	-	-	-	-	-	-
	논술	전체	○	○	-	-	-	-	○
	학생부종합	전체	○	-	○	-	-	-	×

구분	입학전형	모집 계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답 고사	면접 · 구술 고사	실기 · 실험 고사	교직 적성· 인성 검사	기타	
	학생부교과	전체	X	-	-	-	-	-	X
	학생부교과(특성화고등 을졸업한재직자(서류형))	미래 융합 대학	X	-	-	-	-	-	X
	학생부교과(특성화고등 을졸업한재직자(면접형))		○	-	○	-	-	-	X
	실기	예체능	○	-	-	○	-	-	X
정시	일반	전체	X	-	-	-	-	-	X
	실기	예체능	○	-	-	○	-	-	X

「공교육정상화법」

제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.

② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제16조(적용의 배제) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 이 법을 적용하지 아니한다.

3. 국가교육과정과 시·도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과·제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과

3. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분		점검 사항	점검결과
법령이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○

구분		점검 사항	점검결과
	결과공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (http://ipsi.dongguk.edu 동국대학교 입학처 홈페이지 > ‘입학도우미’ 메뉴)	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과분석	분석범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	○
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	○
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	○

「공교육정상화법」

제10조 (대학등의 입학전형 등) ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다

제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.

② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.

「공교육정상화법 시행령」

제5조 (대학등의 입학전형 영향평가) ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

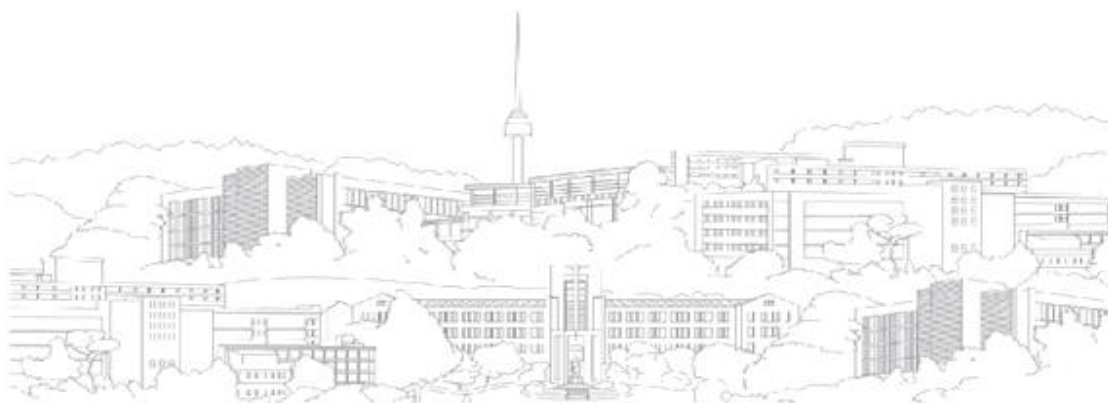
나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집 계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육 과정 관련 여부 (○, X)	영향 평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접 · 구술 고사	실기 · 실험 고사	교직 적성· 인성 검사	기타		
수시	재외국민 (일반/북한이탈주민/ 전교육과정국외이수자)	전체	X	-	-	-	-	-	X	해당 없음
	논술	전체	○	○	-	-	-	-	○	준수
	학생부종합	전체	○	-	○	-	-	-	X	준수
	학생부교과	전체	X	-	-	-	-	-	X	해당 없음
	학생부교과(특성화고등 을졸업한재직자(서류형))	미래 융합 대학	X	-	-	-	-	-	X	해당 없음
	학생부교과(특성화고등 을졸업한재직자(면접형))		○	-	○	-	-	-	X	준수
	실기	예체능	○	-	-	○	-	-	X	해당 없음
정시	일반	전체	X	-	-	-	-	-	X	해당 없음
	실기	예체능	○	-	-	○	-	-	X	해당 없음

다. 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

시험 유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과 외	
						인문사회			수학	과학				영어			
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학				
논술 등 필답 고사	논술	인문 Ⅰ	[2015개정 교육과정] 국어교과, 사회(역사/도덕포함) 교과, 한국사 공통과목, 일반선택	1	-	○		○									
				2	-	○		○									
				3	-		○	○									
		인문 Ⅱ	[2015개정 교육과정] 국어교과, 사회(역사/도덕포함) 교과, 한국사 공통과목, 일반선택	1	-	○	○	○									
				2	-		○										
				3	-	○	○	○									
		자연	[2015개정 교육과정] 수학교과 공통과목, 일반선택, 기하	1	1~4				○								
				2	1~3				○								
				3	1~4				○								
면접 · 구술 고사	학생부 종합	인문/ 자연	제출서류를 바탕으로 평가항목에 대하여 수험생별 일반 면접	서류기반 질문 및 인성질문	-											○	
	학생부 교과	미래 융합 대학			-											○	

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법



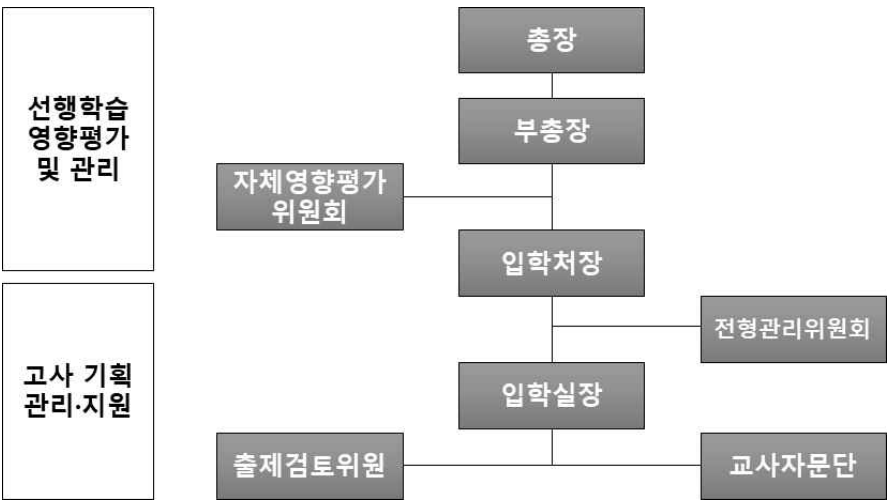
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

○ 『대학입학전형 자체영향평가에 관한 규정』 - <첨부 1> 참조

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

○ 우리대학은 **부총장** 직속으로 「선행학습 영향평가 자체평가위원회」를 설치하여 입학처에서 기획·지원하는 모든 대학별고사에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하고 평가 결과를 다음 입학전형에 반영토록 한다.



[그림 1] 동국대학교 선행학습 영향평가 자체평가위원회 구성 체계도

○ 「선행학습 영향평가 자체평가위원회」 역할

역 할	활동 내용	시 기
자체 영향평가	대학별고사의 고등학교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토, 개선방안 마련	수시
모니터링 및 평가 결과 반영	자체영향평가결과 차년도 계획에 반영	연 1회

○ 「선행학습 영향평가 자체평가위원회」 구성

연번	구분	성명	소속	직위(급)	비고
1	위원장	김OO	북한학전공	교무부총장	교내
2	부위원장	박OO	교육학과	입학처장	교내
3	위원	민OO	경제학과	교무처장	교내
4	위원	박OO	교육학과	교수	교내
5	위원	이OO	수학교육과	교수	교내
6	위원	신OO	‘ㅎ’ 고등학교(서울)	교사(국어)	교외
7	위원	윤OO	‘ㅇ’ 고등학교(서울)	교사(영어)	교외
8	위원	강OO	‘ㅇ’ 고등학교(경기)	교사(수학)	교외
9	위원	강OO	‘ㅇ’ 고등학교(경북)	교사(사회)	교외
10	간사	최OO	입학실	입학실장	교내

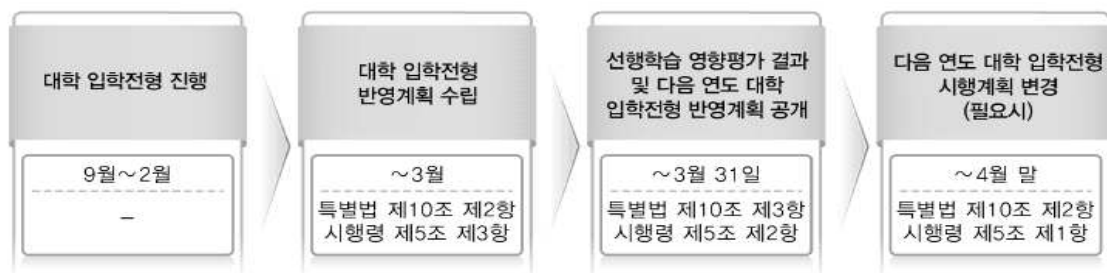
위원장 포함 10명의 위원을 선행학습 영향평가 자체평가위원으로 위촉하였고, 외부위원 4명은 현직 고등학교 교사로 구성하였다. 서울 소재 2명, 경기도 소재 1명, 지방(경북) 소재 일반고 1명으로 외부위원의 구성을 다양화 하였다.

○ 「선행학습 영향평가 자체평가위원회」 위원별 역할

위원구분	위원별 검토 고사
박OO	면접고사(학생부종합)
이OO	면접고사(학생부종합)
신OO	논술고사(인문계열 I, II)
강OO	논술고사(자연계열) / 면접고사(학생부위주)
강OO	논술고사(인문계열 I, II)
윤OO	면접고사(학생부종합)

3. 2026학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

○ 진행절차



[그림 2] 동국대학교 2026학년도 선행학습 영향평가 진행절차



[그림 3] 동국대학교 선행학습 영향평가 자체평가 진행 체제

○ 고사 진행일정

고사일정	세부내용	영향평가 대상여부
2025. 08. 07.(목)~ 2025. 08. 14.(목)	재외국민 특별전형 서류종합평가 실시	해당 없음
2025. 09. 23.(화)~ 2025. 09. 27.(토)	수시 실기(연극학부-실기형)전형 기초 실기고사 운영	해당 없음
2025. 09. 25.(목)~ 2025. 09. 27.(토)	수시 실기(체육교육과)전형 실기고사 운영	해당 없음
2025. 10. 03.(금)	수시 실기(미술학부)전형 실기고사 운영	해당 없음
2025. 10. 19.(일)	수시 실기(국어국문·문예창작학부)전형 실기고사 운영	해당 없음
2025. 10. 22.(수)~ 2025. 10. 25.(토)	수시 실기(연극학부-실기형)전형 종합 실기고사 운영	해당 없음
2025. 10. 25.(토)	수시 실기(연극학부-특기형)전형 실기고사 운영	해당 없음
2025. 10. 23.(목)~ 2025. 10. 25.(토)	수시 실기(한국음악과)전형 실기고사 운영	해당 없음
2025. 11. 16.(일)	수시 논술전형 논술고사 운영	해당
2025. 12. 05.(금)~ 2025. 12. 07.(일)	수시 학생부종합전형 면접고사 운영	해당
2026. 01. 10.(토)	정시 일반전형 체육교육과 실기고사 운영	해당 없음
2026. 01. 17.(토)	정시 일반전형 조소전공 실기고사 운영	해당 없음

○ 선행학습 영향평가 자체평가 진행일정

평가일정	세부내용
2026. 03. 06. ~	자체평가위원회 구성 및 자체평가 시행
~ 2026. 03. 中	자체평가 결과 및 반영계획 수립
2026. 03. 31. 이전	대학입학전형 자체평가 결과 공개(홈페이지)
2026. 04.	차년도 대입전형 시행계획 변경(필요시)

○ 선행학습 영향평가 자체평가 대상 현황

모집시기	전형유형	고사유형
수시	학생부종합	면접고사
	논술(인문계열/자연계열)	논술고사

○ 선행학습 영향평가 자체평가 제외 대상 현황

모집시기	전형유형	고사유형	제외사유
수시	실기(국어국문·문예창작학부)	실기고사	시제 제시 창작형 실기
	실기(체육교육과)	실기고사	예체능 실기
	실기(미술학부)	실기고사	예체능 실기
	실기(연극학부-실기형)	실기고사	예체능 실기
	실기(연극학부-특기형)	실기고사	예체능 실기
	실기(스포츠문화학과)	실기고사	예체능 실기
	실기(한국음악과)	실기고사	예체능 실기
정시	수능(체육교육과)	실기고사	예체능 실기
	수능(조소전공)	실기고사	예체능 실기
재외국민	재외국민(인문,자연계열)	서류종합평가	재외국민 특별전형 (서류종합평가)

대학별고사 준비 및 III. 시행 과정 분석



Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

○ 출제·검토위원 현황

전형 및 모집계열별	출제·검토위원	전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
논술전형(인문 I, II)	출제위원(*)	7명	7명	-
	검토위원(1차)	2명	-	2명(2명)
	검토위원(2차)	-	-	-
	검토위원(3차)	2명	-	2명(2명)
논술전형(자연)	출제위원(*)	5명	5명	-
	검토위원(1차)	2명	-	2명(2명)
	검토위원(2차)	1명	-	1명(1명)
	검토위원(3차)	2명	-	2명(2명)
학생부종합전형 면접고사 (인문/자연)	출제위원	125명	110명	-
	검토위원	-	-	-

(*)논술전형 출제위원 : 출제위원장 1명 포함 (출제위원장 1명 제외 기준, 인문 6명/자연 4명)

1. 출제 전

2026학년도 동국대학교 대학별고사 문제 출제 전-중-후에 걸쳐 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위한 노력이 이루어졌다. 우선 출제 전 2025학년도 선행학습 영향평가 자체평가보고서 검토를 통해 문제 출제 방향을 설정했으며, ‘2026학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 출제업무 담당자 연수자료’를 활용하여 논술고사, 면접고사, 실기고사 등 각 고사별 문제출제 사전회의를 진행하였다.

○ 논술고사

논술고사 문제 출제에 앞서 논술고사의 변별력 및 난이도를 파악하기 위

하여 ‘모의논술 운영위원회’를 구성하여 ‘2025년(2026학년도 대비) 모의논술고사’를 시행하였다. 전국 수험생 약 1,100명(인문계열 700명, 자연계열 400명)을 대상으로 2025.6.9.(월) ~ 6.15.(일)에 온라인을 통해 실시한 모의논술고사에는 1,099명이 접수하여 832명이 응시하였다. 응시한 모의논술 답안은 채점위원이 평가하여 응시생 개인별 채점결과(취득점수, 응시자 평균점수, 순위 분포 등)를 공지하였으며, 채점결과를 분석하여 2026학년도 논술고사 문제출제 시 참조할 수 있도록 하였다.

논술고사 출제위원, 관리위원을 대상으로 고교 교육과정 관련 사전회의를 진행하였다(2025. 11. 10.(월) 14시 문제 출제위원 대상 사전회의 후 논술고사 문제출제 진행). 출제위원은 출제분야별 관련 전공 및 학과를 선정한 후, 동국대학교 소속교수로 구성하였다. 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 대해 설명하고, 관련법에 따라 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 문제를 출제하기 위하여 현재 고등학교 3학년에 해당하는 ‘2015 개정교육과정’에 근거하여 논술고사 문제를 출제할 수 있도록 하였다. 문제는 고등학교 교과서 내에서만 지문을 발췌하도록 하고, 각 지문 하단에 출처를 반드시 표기하도록 하였다. 고등학교 3학년 교육과정에 해당하는 교과서를 분류하여 최소 2종 이상 출제장에 비치하였으며, 2015 개정교육과정 및 고등학교 교육과정 이해에 관한 참고자료를 제공하였다.

인문계열 논술고사 문제의 경우, 고교 교육과정을 바탕으로 한 제시문 기반의 종합적 사고능력인 이해력, 사고력, 문제해결능력 등의 표현능력을 평가할 수 있는 통합 교과형 논술을 출제하도록 하였다. 총 3개 문항으로 고사시간 100분 동안 작성할 수 있는 문제로 구성되며 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문제로 특정전공에 치우치지 않도록 출제 방향을 제시하였다.(영어지문 없음) 출제범위는 모집요강을 통해 사전에 고지한 대로 국어교과, 사회(역사/도덕포함)교과, 한국사로 공통과목 및 일반선택과목으로 한정하였다.

자연계열 논술문제는 고교 교육과정의 수학적 개념에 대한 이해도 및 적용 능력을 평가하는 풀이과정 중심의 수리논술로 출제하도록 하였다. 총 3개 문항으로 고사시간 90분 동안 풀 수 있는 문제로 구성하였으며, 단순 풀이가 아닌 자연계열 특성에 맞도록 개념을 정확히 이해하여 학생이 풀 수 있도록 방향을 설정하였다. 출제범위는 모집요강을 통해 사전에 고지한 대로 수학교과와 공통과목, 일반선택 과목 및 진로선택과목 중 기하 과목으로 범위를 한정하였다.

출제방향/ 문제구성	▶ 인문계열 : 특정 전공에 치우치지 않는 문제 출제(영어 지문 없음) ▶ 자연계열 : 풀이과정 중심의 수리논술 3개 문제 출제(단순 문제풀이 형태 지양)
출제범위 및 수준	▶ 공통사항 : 교육부 지침과 공교육정상화법 제정(문제 지문과 난이도가 고교과정을 벗어날 경우, 교육부의 <선행학습 영향평가심의위원회>의 심사 결과 전체 정원의 10% 이내에서 모집정지 조치)으로 반드시 고교 교과서 내에서 지문을 출제하고, 각 지문 하단에 출처를 표시 ▶ 인문계열 : 2015개정 교육과정 고교 국어교과, 사회(역사/도덕포함)교과, 한국사 교육과정의 공통과목 및 일반선택과목 - 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문제 출제 ▶ 자연계열 : 2015개정 교육과정, 고교 수학교과 교육과정의 공통과목, 일반선택, 기하 - 자연계열 특성에 맞도록 개념을 정확히 이해하는 학생이 풀 수 있는 문제 출제 - 전문교과에서 문제를 출제하면 이를 이수하지 않은 학생은 풀 수 없는 형평성 문제제기와 사교육(또는 선행학습)을 유발하는 문제로 평가될 수 있으므로 반드시 <공통>, <일반선택과목>, <진로선택(기하)>에서 문제 출제 ※ 수학교과 해당과목 : 수학, 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 미적분, 확률과 통계, 기하
지문	▶ 교과서 내 지문을 100% 출제
출제의도	▶ 각 문제(문항)별로 문항을 통해 평가하고자 하는 요소를 중심으로 출제의도 제시 ▶ 이해력, 비교·분석력, 추론능력, 문제해결능력, 종합적 사고능력 등 대학학업수행에 따른 기초 역량 등 평가 주안점 기술 ▶ 이때 평가하고자 하는 요소는 반드시 고교 교육과정 범위와 수준 준수
참고문헌	▶ 현재 고교 3학년 교육과정에 해당하는 교과서를 분류하여 출제장에 비치

논술고사 문제 형태, 출제 방향, 출제 범위 및 수준에 대한 안내와 더불어 각 문항별/제시문별 평가기준 작성에 대한 사전교육도 철저히 시행하였다. 문항카드는 출제의도, 제시문 및 문항 출제근거, 제시문 및 문항 해설(분석),

평가기준, 예시답안으로 구성되어 있다. 구성 항목을 살펴보면, 첫째, 각 문제(문항)별로 문항을 통해 평가하고자 하는 요소를 중심으로 ‘출제의도’를 기술하도록 하였다. 이해력, 비교·분석력, 추론능력, 문제해결능력, 종합적 사고능력 등 대학학업수행에 따른 기초 역량 등의 평가 주안점을 기술하도록 하되, 선행학습 영향평가의 취지에 맞추어 고등학교 교육과정 내에서 출제하도록 하였다. 둘째, 각각의 문항별/제시문 별로 ‘출제근거’를 작성하도록 하였으며, 출제근거에는 적용 교육과정, 과목명, 핵심 개념 및 용어, 성취기준, 출처를 기술하도록 하였다. 특히, 출제위원들에게 2026학년도 대학별고사 적용 교육과정에 대해 상세히 안내하였다. 각 과목별 교육과정 문서를 참고하여 성취기준을 작성할 수 있도록 해당 교육과정 문서(NCIC 국가교육과정 정보센터 다운로드 한글파일 및 인쇄본)를 출제장에 비치하였다. 셋째, ‘제시문 및 문항 해설(분석)’은 출제의도와 관련하여 상세히 기술하도록 하였다. 답안 작성을 위해 필요한 용어, 개념, 원리 등과 같은 핵심 내용을 설명하고, 바람직한 답안 작성 과정에서 요구되는 핵심 내용 구성 및 활용 방식 등을 제시하도록 하였다. 넷째, 다수의 평가위원이 답안지를 평가할 때 평가결과의 공정성과 일관성을 가질 수 있도록 각 문항에 대한 등급별 평가준거와 답안 포함 내용 및 수준에 대한 ‘평가기준’을 제시하였다. 평가기준은 문항의 출제의도를 반영하여 평가가 될 수 있도록 하위 문항별로 세부 평가요소, 평가준거, 평가 시 유의사항 등을 표기하도록 하였다. 특히, 문제와 주제에 대한 이해력과 문항에서 요구하는 답안작성능력(문제해결력), 지식의 풍부함과 사고의 균형감각, 분석력과 추리력 등 종합적 사고능력 및 언어표현의 정확성 등을 종합적으로 평가 될 수 있도록 하였다. 다섯째, 평가위원이 평가 시 활용 할 수 있는 수준과 내용으로 ‘예시답안’을 제시할 수 있도록 하였으며, 선행학습(사교육) 영향평가의 취지에 맞게 반드시 고교 교육과정 내에서 예시 답안을 작성하도록 하였다.

○ 면접고사

학생부종합전형 면접고사는 위촉/전임입학사정관 및 일반위원(전임 교원) 등 총 125명을 대상으로 면접평가 사전교육 1차를 진행했다.(2025. 11. 12.(수) ~ 11. 26.(수)) 사전교육은 학생부종합전형 취지에 적합한 인재 선발을 위한 기준 공유, 면접대상자 전형별 평가자료 재검토 및 면접 질의 작성을 통한 평가 신뢰성 확보, 2026학년도 온라인 면접평가 시스템 진행 절차 숙지 및 활용도 향상, 2026학년도 공정성 관련 지침 및 평가 불이익 사항 안내를 통한 절차적 안정성 확보를 목적으로 진행되었다.

면접평가 사전교육 2차는 총 132명 대상으로 2025.12.05.(금) 부터 12.07.(일) 까지 3회에 걸쳐 면접고사 당일 시행되었다. 교육내용으로는 면접고사 유의사항 재안내, 면접평가 언급 불가사항 및 온라인 면접평가시스템 주요 확인 사항 등을 면접위원에게 재안내하여 면접고사의 신뢰성과 안정성을 확보하였다.

2. 출제 과정

○ 논술고사

논술고사 출제 문제의 수준 및 적절성 등을 검토하기 위하여 고등학교 현직 교원으로 구성된 검토·자문위원을 위촉하였다. 2026학년도 동국대학교 논술고사 검토·자문위원은 논술고사 해당 교과목을 담당하고 있는 고등학교 재직 5년 이상의 경력자로 고교 교육과정의 이해가 높은 전문가로 구성하였다.

계열	소속	고교 구분	직급	성명	담당 교과목
인문	‘ㄷ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	이○○	국어
인문	‘ㄱ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	정○○	사회·역사
자연	‘ㄷ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	구○○	수학

계열	소속	고교 구분	직급	성명	담당 교과목
자연	‘ㅅ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	조○○	수학

논술고사 검토·자문위원을 대상으로 출제위원과 동일하게 고교 교육과정 관련 사전회의를 과목별로 나누어서 진행하였다.([수학]2025. 11. 13.(목) 08:30 / [국어/사회] 2025. 11. 14.(목) 13:30) 검토·자문위원은 논술고사 제시문의 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 검토하여 의견을 제시하고, 출제된 문제에 대한 문항의 적절성과 난이도에 대해서 자문을 하였다. 작년 대비 보다 철저한 검토를 위하여 교사 직전 자연계열 검토 절차를 추가로 마련하였다. 이를 통해 논술고사 자연계열 출제 문항의 정확성과 적절성을 최종 점검하고 오류 가능성을 사전에 확인하였다. 이러한 추가 절차를 통해 출제 문항에 대한 검토 및 자문을 강화하여 신뢰성 있는 출제가 이루어지도록 하였다. 또한, 고등학교 교육과정 수준의 용어로 출제 문제가 구성되었는지 살피고, 사후 의견서를 작성하였다.

논술고사 검토·자문위원의 출제 문제 분석 결과보고서는 문항별 난이도에 대한 의견, 고등학교 교과서 내 적정 출제 여부에 대한 의견, 2026학년도 동국대학교 논술고사에 대한 제안으로 구성되어 있다. 출제위원과 검토·자문위원이 함께 합숙하면서 검토·자문위원의 의견서를 바탕으로 출제 문제의 적절성과 난이도를 조정하는 절차를 거쳤다. 검토·자문위원의 2026학년도 논술고사 문제 출제 분석 결과보고서 내용은 다음과 같다.

○ 고등학교 교육과정 범위와 수준 내 출제여부에 대한 의견

◆ 인문계열 I - 문항 1

본 문항은 문학 작품을 읽고 갈등 상황에서 윤리적 사고를 통해 공감적으로 소통하고 이해할 수 있는 방안을 모색하는 것을 평가하고 있다. 문학 텍스트를 공감적, 비판적으로 분석하는 것을 묻고, 이를 통해 ‘나’와 다른 ‘너’를 이해하며, 지배적 의견 속에서도 의사소통 행위를 통해 자신만의 개성을 유지할 수 있는 실존주의적 주체 형성 가능성을 탐색하는 것을 목적으로 하고 있다. 이는 고등학교 교육과정에서 충분히 학습하는 내용들이며, 제시문 [가], [나], [다], [라]는 2015 개정 교육과정 중 문학, 독서, 윤리와 사상, 생활과 윤리 교과에서 발췌하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 문학, 독서, 생활과 윤리, 윤리와 사상으로 고등학교 학생들의 주 선택과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는 점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 문제가 없다는 의견으로 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 인문계열 I - 문항 2

본 문항은 문학 작품과 영화를 기반으로 사회 공동체에서 소외되어 외롭게 살아가는 인물을 통해 소통의 중요성과 매체의 쓰임새에 대해 묻고 있다. 학생들에게 비판적 사고를 자극하며, 사회적 맥락에서 개인과 사회의 관계, 나아가 미래 사회에 과학 기술이 어떻게 조화롭게 다루어야 하는지에 대해 깊이 생각해 보는 것을 평가하고 있다.

제시문은 (가)는 이해준의 소설 「김 씨 표류기」와 관련된 <문학>교과서 내용, (나)는 신문 기사 내용으로 인공지능(AI) 로봇이 변호사 업무 수행과 관련된 <생활과 윤리>교과서 내용, (다)는 영화 <그녀(HER)>의 내용으로 외로운 삶을 살고 있는 인간이 인공지능 기기와 감정적으로 교류하며 사랑에 빠지게 되는 내용으로 <언어와 매체>교과서 내용, (라)는 유발 하리리의 AI 기술이 가져다 줄 미래 세계와 관련된 <생활과 윤리>교과서 내용, (마)는 지나친 과학 기술 의존으로 인한 인간의 주체성 약화와 비인간화 현상과 관련된 <생활과 윤리>교과서 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 문학, 생활과 윤리, 언어와 매체로 고등학교 학생들의 주 선택과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는 점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 문제가 없다는 의견으로 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 인문계열 I - 문항 3

본 문항은 과학 기술의 발전을 통해 발생하는 문제점과 원인에 대해 도출하고 다양한 관점을 적용하여 문제를 해결하는 것을 묻는 문제이다. 이는 주제에 대한 이해력, 문제점 도출과 해결을 위한 해석 능력, 그리고 논술 작성 능력을 확인하는 것을 목적으로 하고 있다. 실업 문제를 해결하는 방안과 방안에 대한 한계점을 명확하게 제시하는지 평가하고 있다.

제시문은 (가)는 로봇, 인공지능과 같은 기술의 발전과 관련된 <경제>교과서 내용, (나)는 은행 업무 자동화와 관련된 <경제>교과서 내용, (다)는 조지프 슘페터의 ‘창조적 파괴’ 개념과 관련된 <경제>교과서 내용, (라)는 기업가 정신과 관련된 <경제>교과서 내용, (마)는 케인스와 롤스의 개념을 인용하여 정부의 적극적인 개입의 필요성과 관련된 <윤리와 사상>교과서 내용, (바)는 국가와 공공기관에서 일자리 창출을 위한 노력과 관련된 <경제>교과서 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 경제, 윤리와 사상으로 고등학교 학생들의 주로 선택하는 과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는

점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 수준으로서 고등학교 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 1

본 문항은 최근 사회 문제가 되는 스마트폰, 인터넷, 누리 소통망 등 디지털 기술 및 기기로 소통되는 정보들을 비판적으로 분석하도록 요구하고 있다. 디지털 시대에 일어나는 문제를 디지털 리터러시 능력과 가짜뉴스의 사례를 통해 파악하여 기술하도록 하고 있다. 그리고 제시문의 관점을 활용하여 문제 상황을 파악하여 문제를 해결할 수 있도록 묻고 있다.

제시문은 (가)는 디지털 리터러시(digital literacy) 능력과 관련된 <사회문화>교과서 내용, (나)는 가짜뉴스 관련 <언어와 매체>교과서 내용, (다)는 아리스토텔레스의 품성적 덕과 지성적 덕 관련 <윤리와 사상>교과서 내용, (라)는 비판적 읽기의 기본 요소 관련 <독서>교과서 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 사회·문화, 언어와 매체, 윤리와 사상으로 고등학교 학생들의 주 선택과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는 점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 수준으로서 고등학교 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 2

본 문항은 국제 문제를 주제로 선택하여, 국제법의 긍정적 역할을 묻고 있다. 또한 역사적 흐름과 현재 국제법의 한계를 조망하면서 세계 시민적 관점에서 국제법의 한계를 보완할 수 있는 태도를 서술하도록 하였다. 아울러 세계 시민 의식 함양을 국제법의 한계를 보완하는 측면에서 해석해 낼 수 있어야 한다. 본 문제는 위와 같은 능력을 평가한다. 이를 통해 논술 주제에 대한 이해력, 문제점 도출과 해결을 위한 해석 능력, 그리고 논술 작성 능력을 확인하는 것을 목적으로 하였다. 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않으면서도, 대학교 수준의 학업 수행에 필요한 기초역량을 평가하려는 것이 질문 문항의 의도라고 할 수 있다.

제시문은 (가)는 침략적 팽창주의 정책과 관련된 <세계사> 교과서 내용, (나)는 국가 간 침략의 구체적 사례와 관련된 <한국사>교과서 내용, (다)는 국제법의 정의와 생성과 관련된 <정치와 법>교과서 내용, (라)는 국제법의 한계와 관련된 <정치와 법>교과서 내용, (마)는 세계 시민의식과 관련된 <사회문화> 교과서 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 세계사, 한국사, 정치와 법, 사회·문화로 고등학교 학생들의 주 선택과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는 점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 수준으로서 고등학교 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 3

본 문항은 인간의 존재, 도덕 수양, 초월적 구제, 그리고 공동체적 조화의 관점을 통합적으로 사고하도록 묻고 있다. 시의 화자가 가지고 있는 인간에 대한 태도를 해석하도록 하고 있다. 또한 다양한 사상적 관점에서 화자의 자세를 설명하도록 요구하고 있다. 도덕·종교·철학적 사유를 융합하여 현대 사회 문제를 성찰하고, 인간다운 공존의 길을 모색하는 사고력과 윤리적 판단 능력을 평가하고 있다.

제시문은 (가)는 정호승의 시로 인간의 본질적 외로움과 위로와 관련된 <문학>교과서 내용, (나)는 율곡 이이의 유학적 인간과 관련된 <윤리와 사상>교과서 내용, (다)는 불교의 『지장경』으로, 자비와 구제의 정신과 관련된 <윤리와 사상>교과서 내용, (라)는 노자의 『도덕경』으로, 무위자연에 근거한 정치 철학과 관련된 <윤리와 사상>교과서 내용, (마)는 현대 사회의 이민자 차별 문제와 관련된 <통합사회>교과서 내용으로 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적절하다고 할 수 있다.

출제 범위의 경우, 해당 교과가 문학, 윤리와 사상, 통합사회로 고등학교 학생들의 주 선택과목에서 출제했다는 점, 문항의 자료 또한 교과서 내의 자료를 그대로 사용하였다는 점에서 교육과정의 범위를 준수하고 있다고 보여진다. 출제 수준의 경우도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 수준으로서 고등학교 교육과정을 준수하고 있는 것으로 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 1

[문항1]은 「기하」 과목에서 학습한 삼수선의 정리를 활용해 정사면체 및 정팔면체의 이면각의 삼각함수 값을 구하는 문항으로 보여지며, 고등학교 기하 과목의 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.

2015 개정 고등학교 교육과정의 기하 교과서의 내용을 바탕으로 문항이 구성되어 출제 근거 및 의도가 명확하며 교육과정 및 성취 기준에 근거해 이면각의 크기를 구하고 두 이면각의 크기를 이용해 평면의 위치 관계를 유기적으로 파악할 수 있도록 문항을 해설하였다.

삼수선의 정리를 이용하거나 정사영을 이용하여 이면각의 크기를 구하고, (1)~(3) 문항의 결과를 통해 (4)의 결과를 도출해 낼 수 있는지를 평가하고 있으며 조건을 만족하는 그림을 통해 문항의 풀이를 돕고 있기 때문에 교육과정의 범위와 수준을 준수하고 있다고 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 2

[문항2]는 「수학Ⅰ」 과목에서 학습한 등차수열의 일반항과 등차수열의 합의 공식 그리고 미적분 과목에서 학습한 극한에 대한 성질을 활용하여 주어진 극한값을 구하는 문항으로 고등학교 수학Ⅰ 과목 및 미적분 과목의 교육과정 범위 내에서 출제되었다.

2015 개정 고등학교 교육과정의 수학Ⅰ & 미적분 교과서의 내용을 바탕으로 문항이 구성되어 출제 근거 및 의도가 명확하며 교육과정 및 성취 기준에 근거해 주어진 수열의 일

반향을 구하고 수열의 합의 극한값을 구하도록 문항을 해설하였다.

문항의 조건을 활용해 (1), (2) 문항에서 수열 c_n 의 일반항을 구할 수 있으며 부정형의 극한값 계산을 통해 (3)을 해결할 수 있으므로 교육과정의 범위와 수준을 잘 준수하고 있다고 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 3

[문항3]은 「수학Ⅱ」 과목에서 학습한 접선의 방정식 그리고 미적분 과목에서 학습한 변곡점에 대한 성질을 활용하여 주어진 곡선의 변곡점에서의 기울기의 최댓값을 구하는 문항으로 고등학교 수학Ⅱ 과목 및 미적분 과목의 교육과정 범위 내에서 출제되었다.

2015 개정 고등학교 교육과정의 수학Ⅱ & 미적분 교과서의 내용을 바탕으로 문항이 구성되어 출제 근거 및 의도가 명확하며 교육과정 및 성취 기준에 근거해 주어진 삼차함수와 접선의 방정식을 구하고 변곡점에서의 기울기의 범위를 구하도록 문항을 해설하였다.

문항의 조건을 활용해 $f(x)$ 를 $g(x)$ 로 간소화하고, 접선의 방정식을 구해 t 가 존재하도록 하는 미지수의 범위를 설정해 답을 구해낼 수 있으므로 고등학교 수준 내에서 출제되었다고 판단된다.

○ 고등학교 교육과정 범위와 수준 내 문항카드(출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안) 작성에 대한 의견(용어 및 기호, 교수학습상의 유의점 위반 여부 등)

◆ 인문계열 I - 문항 1

출제 근거 항목을 검토해보면, <국어과> <도덕과> 교육과정 속에서 문항 및 제시문에 따르는 성취 기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 국어과와 도덕과에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <국어과> <도덕과> 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(인물의 갈등, 태도, 개성, 주체성, 실존, 의사소통)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 3개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로 비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 인문계열 I - 문항 2

출제근거 항목을 검토해보면, <국어과> <도덕과> 교육과정 속에서 문항 및 제시문에 따르는 성취기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 국어과와 도덕과에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <국어과> <도덕과> 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(인물, 사건, 소외, 소통, 인공 지능 기술, 과학 기술의 윤리)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 3개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로

비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육 과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 인문계열 I - 문항 3

출제근거 항목을 검토해보면, <사회과> <도덕과> 교육과정 속에서 문항 및 제시문에 따르는 성취기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 사회과와 도덕과에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <사회과> <도덕과> 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(기술의 발전, 실업, 창조적 파괴, 기업가 정신, 혁신, 정부의 적극적 개입, 국가의 공공정책과 제도)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 3개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로 비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육 과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 1

출제근거 항목을 검토해보면, <사회과> <국어과> <도덕과> 교육과정 속에서 문항 및 제시문에 따르는 성취기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 사회과, 국어과, 도덕과에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <사회과> <국어과> <도덕과> 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(디지털정보, 디지털 정보의 영향, 가짜 뉴스, 디지털 정보 수용 및 평가, 품성적 덕, 지성적 덕, 비판적 읽기)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 3개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로 비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육 과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 2

출제근거 항목을 검토해보면, <사회과> 교육과정 속 세계사, 한국사, 정치와 법, 사회문화 과목에서, 문항 및 제시문에 따르는 성취기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 <사회과> 교육과정 속 세계사, 한국사, 정치와 법, 사회문화 과목에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <사회과> 교육과정 속 세계사, 한국사, 정치와 법, 사회문화 과목 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(제국주의, 국제분쟁, 국제법, 국제기구, 세계시민의식)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 3개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로 비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하

는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육 과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 인문계열 II - 문항 3

출제근거 항목을 검토해보면, <국어과> <도덕과> <사회과> 교육과정 속에서 문항 및 제시문에 따르는 성취기준을 과목별 영역과 내용요소, 학습내용 성취기준으로 세분화하여 밝히고 있다. 따라서 고등학교 국어과, 도덕과, 사회과에서 추구하는 교육 목표와 성취 기준을 충분히 고려한 것이며, 일정한 수준으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생들을 선발하고자 하는 논술고사의 취지를 충분히 살린 것이다.

문항해설 항목을 검토해보면, 제시문에서 2015 개정교육과정 <국어과> <도덕과> <사회과> 교과서에서 직접 언급하고 있는 핵심개념 및 용어(시의 화자, 태도, 사람의 기질, 지행, 성, 일체 중생, 성불, 깨달음, 성인, 무지, 무욕, 무위)를 중심으로 제시문에 따른 요약과 문제점을 해설하고 있다.

채점기준 항목을 검토해보면, 제시된 조건의 파악과 제시문의 문제점과의 관련성을 평가하는 것의 기준을 위계화(채점기준 4개 배분 배점과 상중하, S~F 구분)하여 평가의 타당성을 확보하고 있다. 제시문들의 핵심 논지를 정확하게 파악하는 능력과 이를 바탕으로 비교 분석하고 종합하는 능력, 논리적인 논지 전개와 구성 능력, 정확하게 견해를 전달하는 표현력을 세밀하게 평가하므로 객관식 문항으로는 파악할 수 없는 지적 역량을 평가하기에 적합하다.

예시답안 항목을 검토해보면, 출제의도와 채점기준에서 요구하는 사항들을 면밀하게 이끌어내 논리적인 완결성을 지닌 글로 구성한 것을 확인할 수 있다. 이에 평가의 객관성과 정확성을 충분히 설득력 있게 제시하고 있다.

이를 통해 출제근거, 문항해설, 채점기준, 예시답안 모두 2015 개정 고등학교 교육과정을 근거로 하였음을 확인하였다. 따라서 문항에서 요구하는 능력과 수준이 고등학교 교육 과정에 부합함을 알 수 있다.

◆ 자연계열 - 문항 1

[문항1]은 교육과정 안에서 출제된 문제를 해결하는 다양한 풀이 과정을 제시하고 문제를 해결하는 과정을 단계적으로 체계화하여 예시답안을 제시하였다.

[문항1]에 적용된 교육과정 및 학습내용 성취기준, 자료출처를 검토한 결과 문항카드의 모든 내용이 고등학교 교육과정의 수준 내에서 작성되었음을 확인할 수 있다. 문항을 풀이하는데 필요한 개념적인 내용은 모두 교과서의 내용을 근거해 활용되고 있으며, 문항

해설에 활용되는 이면각의 크기를 구하는 과정과 정사면체와 정팔면체의 도형에 대한 성질은 정규 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 무난히 해결할 수 있으리라 기대된다.

문제에 주어진 그림을 활용해 주어진 두 평면에서 이면각을 설정하고 정삼각형의 성질을 이용한다면 간단히 삼각함수의 값을 구할 수 있다. 또한 (1)~(3)의 내용을 적절히 활용한다면 (4)에서 두 평면의 이면각을 쉽게 구하고 위치관계를 유추할 수 있다.

또한 다른 풀이와 같이 삼수선의 정리 또는 정사영의 성질을 활용하는 등 다양한 방향을 가지고 문제의 답을 해결해 나갈 수 있으므로 고등학교 수준의 문제해결 역량을 갖추고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항으로 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 2

[문항2]은 수험생들이 비교적 쉽게 접근할 수 있는 내용은 ‘등차수열’ 개념을 이용하여 문제를 해결할 수 있는 문항으로 학생들의 수학적 능력을 적절하게 평가할 수 있는 문항이라고 판단된다.

[문항2]에 적용된 교육과정 및 학습내용 성취기준, 자료출처를 검토한 결과 문항카드의 모든 내용이 고등학교 교육과정의 수준 내에서 작성되었음을 확인할 수 있다. 문항을 풀이하는데 필요한 개념적인 내용은 모두 교과서 내용을 근거해 활용되고 있으며, 문항 해설에 활용되는 등차수열과 수열의 극한에 대한 성질은 정규 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 무난히 해결할 수 있으리라 기대된다.

등차수열에 대한 배경지식과 조건 ①, ③을 활용한다면 두 수열의 첫째항과 공차에 대한 관계식을 얻어낼 수 있으며, 조건 ②와 등차수열의 합에 대한 성질을 이용해 공차의 값을 구해내는 과정은 다소 시간이 걸리더라도 수열에 대한 학습이 적절히 이루어진 학생이라면 충분히 해결할 수 있을 것이라 기대된다. 일련의 과정을 통해 c_n 의 식을 구해냈다면 간단한 극한의 성질을 이용해 문항의 답을 구해낼 수 있으므로 고등학교 수준의 문제해결 역량을 갖추고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항으로 보인다.

◆ 자연계열 - 문항 3

[문항3]의 제시된 <조건>을 만족하는 삼차함수를 추론하고 이를 활용하여 문제를 해결하는 문제로 수험생의 수학적 능력을 평가할 수 있는 적절한 문제라고 판단된다.

[문항3]에 적용된 교육과정 및 학습내용 성취기준, 자료출처를 검토한 결과 문항카드의 모든 내용이 고등학교 교육과정의 수준 내에서 작성되었음을 확인할 수 있다. 문항을 풀이하는데 필요한 개념적인 내용은 모두 교과서 내용을 근거해 활용되고 있으며, 문항 해설에 활용되는 삼차함수의 접선의 방정식과 변곡점에 대한 성질은 정규교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 무난히 해결할 수 있으리라 기대된다.

삼차함수의 대칭성을 잘 이해하고 있는 학생이라면 (1)을 통해 $g(x)$ 를 구할 수 있고, (2), (3)의 과정을 통해 t 에 대한 관계식을 구해낼 수 있다. (4)의 답을 구해내는 과정이 어렵게 느껴질 수 있으나, 구하고자 하는 변곡점의 기울기가 b 임을 찾아낸다면 이차함수의 성질을 이용해 충분히 정리할 수 있으리라 기대한다.

또한, 다른 풀이와 같이 (1)의 과정에서 $g(x)$ 를 다른 방식으로 정리하더라도 올바른 방향성을 가지고 문제 풀이를 진행한다면 주어진 최댓값을 충분히 구할 수 있을 것으로 보인다. 위의 내용을 종합해 보았을 때, 고등학교 수준의 문제해결 역량을 갖추고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항으로 보인다.

○ 문항별 난이도에 대한 의견

◆ 인문계열 I - 문항 1

문학 작품을 읽고 갈등 상황에서 윤리적 사고를 통해 공감적으로 소통하고 이해할 수 있는 방안을 모색하는 것을 묻고 있다. 문학 텍스트를 공감적, 비판적으로 분석하는 것을 묻고, 이를 통해 ‘나’와 다른 ‘너’를 이해하며, 지배적 의견 속에서도 의사소통 행위를 통해 자신만의 개성을 유지할 수 있는 실존주의적 주체 형성 가능성을 탐색하게 하고 있다.

갈등 상황에 대해 원인을 활용하여 서술하는 문항으로 영혜의 주체적 태도를 제시문을 활용하여 정확하게 해석하기를 요구하고, 의사소통적 이성의 활용을 갈등의 해결책으로 적절하게 제시하는 내용이었다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘하상’

◆ 인문계열 I - 문항 2

제시문 문학작품과 영화를 기반으로 사회 공동체에서 소외되어 외롭게 살아가는 인물을 통해 소통의 중요성과 매체의 쓰임새에 대해 묻고 있다. 학생들에게 비판적 사고를 자극하며, 사회적 맥락에서 개인과 사회의 관계, 나아가 미래 사회에 과학 기술이 어떻게 조화롭게 다루어야 하는지에 대해 깊이 생각해 보는 것을 평가하고 있다.

문학과 매체에 나타난 소외라는 공통된 상황을 잘 이해하고 서술하기를 요구하고, 소통 방식에서 수단과 대상이라는 매체의 차별점을 파악하여 서술하는 능력을 평가하고자 하였다. 윤리적 가치에 대한 지도와 규제 필요성을 잘 적용하는 것을 요구하는 내용이다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘중’

◆ 인문계열 I - 문항 3

과학기술의 발전을 통해 발생하는 문제점과 원인에 대해 도출하고 다양한 관점을 적용하여 문제를 해결하는 것을 묻는 문제이다. 이는 주제에 대한 이해력, 문제점 도출과 해결을 위한 해석 능력, 그리고 논술 작성 능력을 확인하는 것을 목적으로 하고 있다. 실업 문제를 해결하는 방안과 방안에 대한 한계점을 명확하게 제시하는지 평가하고 있다.

주어진 제시문의 독해를 통해 개념을 찾아내 활용해서 주장하는 바의 한계점을 기술하도록 하고 있다. 이것은 독해력, 추론 능력, 주어진 정보를 통한 문제 해결력과 응용력 등을 통합논술의 취지에 맞춰 종합적으로 측정한다. 이러한 문항은 추론 능력과 독해력을 요구한다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘상중’

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 1

제시문을 기반으로 품성적 덕과 지성적 덕, 그리고 비판적 읽기의 관점에서 최근 사회 문제가 되는 스마트폰, 인터넷, 누리 소통망 등 디지털 기술 및 기기로 소통되는 정보들을 비판적으로 분석하도록 요구한다. 디지털 기술 및 기기를 사용할 때 단순한 디지털리터러시 능력만을 필요로 하는 것이 아니라 우리에게 미치는 영향을 항상 고려하여야 하며, 최근의 가짜 뉴스가 쉽게 유통·확산되며 수용될 수 있는 상황에서 이를 극복할 수 있는 방안을 생각해 보게 하는 데 목적이 있다. 문제 상황을 파악하고, 품성적 덕과 지성적 덕, 그리고 비판적 읽기의 관점으로 이와 같은 문제를 어떻게 해결할 수 있는지 탐구하게 하고 있다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘중하’

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 2

제시문에서 설명하고 있는 국가 간 갈등적 상황을 국제 문제로 규정해야 하는 문항이다. 국제법을 국제 문제 해결 시도의 하나로서 파악하고, 국제 문제 해결 과정에서 국제법의 역할을 설명할 수 있어야 한다. 다음으로 국제법의 한계를 인식하고, 세계 시민 의식 함양을 국제법의 한계를 보완하는 측면에서 해석해 낼 수 있어야 한다. 이와 같은 능력을 평가하고자 하였다.

이를 통해 논술 주제에 대한 이해력, 문제점 도출과 해결을 위한 해석 능력, 그리고 논술 작성 능력을 확인하는 것을 목적으로 하였다. 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않으면서도, 대학교 수준의 학업수행에 필요한 기초역량을 평가하려는 것이 질문 문항의 의도라고 할 수 있다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘중’

◆ 인문계열Ⅱ - 문항 3

인간의 존재, 도덕 수양, 초월적 구제, 그리고 공동체적 조화의 관점을 통합적으로 사고하도록 묻고 있다. 시의 화자가 가지고 있는 인간에 대한 태도를 해석하도록 하고 있다. 또한 다양한 사상적 관점에서 화자의 자세를 설명하도록 요구하고 있다. 도덕·종교·철학적 사유를 융합하여 현대 사회 문제를 성찰하고, 인간다운 공존의 길을 모색하는 사고력과 윤리적 판단 능력을 평가하고 있다. 주어진 제시문을 바탕으로 하여 논리적으로 제시할 수 있는지 평가하기 위한 문제이다.

독해력을 통해 삶의 다양한 문제에 대한 해결방안을 찾고, 주어진 문제를 여러 고교 교육 과정 내 과목의 학습을 바탕으로 한 통합적 사유로 풀어 나가는 능력을 평가한다. 주어진 제시문의 독해를 통해 문제를 찾아내고 그것을 다양한 형태의 지문과 상황 속에서 적용하여 설명하도록 함으로써 독해력, 추론 능력, 주어진 정보를 통한 문제해결력과 응용력 등을 통합논술의 취지에 맞춰 종합적으로 측정한다. 이러한 문항은 추론 능력과 독해력을 요구한다.

2015 개정 고등학교 교육과정 범위를 준수하여 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문항 출제이다. 해당 문항과 제시문의 수준 모두 평이하여 대체로 쉽게 접근해서 풀 수 있는 문제라고 판단된다. 체감 난이도 : ‘상중’

◆ 자연계열 - 문항 1

주어진 도형에서 이면각을 설정하고 크기를 구하는 과정 그리고 이면각의 크기를 통해 두 평면의 위치 관계를 찾아내는 과정은 교과서 수준에서 충분히 다루고 있으므로 기하 과목의 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 쉽게 해결할 수 있는 문항으로 보인다. 특히 정사면체와 정팔면체는 고등학교 수준에서 자주 다루기 때문에 이면각의 크기를 구하는 데 큰 어려움은 없을 것으로 보인다.

(4)에서 정사면체의 한 면과 정팔면체의 한 면의 위치관계를 구하는 과정은 어렵게 느껴질 수 있으나, (1)~(3)에서의 과정을 통해 출제의도를 명확히 따라간다면 이 역시 큰 무리없이 해결할 수 있을 것이라 기대된다. 이러한 상황을 고려할 때 해당 문항은 1번 문항으로서의 난이도로 적절하다고 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 2

[수학Ⅰ] 교과와 ‘등차수열’의 개념을 이용하여 문제를 해결하고, 부등식을 활용하여 공차를 구하고 일반항을 찾아내는 문항이다.

주어진 문제에서 활용되는 미적분 과목에 대한 내용은 부정형 극한의 문제를 풀어본 학생이라면 손쉽게 출제자의 의도에 따라 결과를 도출해 낼 수 있을 것이라 생각된다. 조건 ②에서 두 등차수열의 합이 $n=7$ 일 때만 최솟값을 갖는다는 조건을 명확하게 풀어내고 정리하기 위해서 등차수열의 일반항과 합에 대한 성질을 정확히 이해하고 있어야 한다고 생각된다. 다만, 고등학교 수준에서 등차수열과 그 합에 대해 자주 다루기 때문에 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 조건을 해석하는 과정이 어렵진 않을 것이라 기대된다.

또한, 조건 ③에서 수열 b_n 의 부호는 바뀌지 않아 식이 간단히 정리되므로 주어진 조건

을 정확히 해석하고 출제자의 의도를 명확히 따라간다면 큰 무리 없이 해결할 수 있을 것이라 기대된다. 이러한 상황을 고려할 때 해당 문항은 2번 문항으로서 적절한 난이도를 가지고 있다고 판단된다.

◆ 자연계열 - 문항 3

주어진 문제에 활용되는 접선의 방정식 그리고 변곡점에 대한 교과적 내용은 교과서 수준에서 충분히 다루고 있으므로 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 풀이의 방향성을 설정할 수 있을 것이라 생각된다. 다만 풀이 과정에서 사용되는 미지수의 개수가 많아 계산이 복잡하므로 학생 본인의 풀이에 확신을 가지고 문제를 해결하기 위해선 많은 연습이 필요할 것으로 보인다. 다만, (1)~(4)의 문항이 변곡점에서의 접선의 기울기의 최댓값을 구하는 과정을 유기적으로 설명하고 있으므로 출제자의 의도에 따라 문제를 해결한다면 계산의 복잡성과는 별개로 학생들이 충분히 도전해 볼만한 마지막 문제로 보인다.

또한 (1)에서 식을 예시답안과 다르게 정리한다면 계산이 조금 복잡해지지만, 문제의 답은 충분히 도출해낼 수 있다는 점에서 마지막 문항으로서 적절한 난이도를 가지고 있다고 판단된다.

3. 출제 후

논술고사 문제 출제 후, 출제위원장이 출제 문제에 대한 종합 분석 내용을 담은 언론 보도자료를 작성하고, 검토·자문위원이 출제 과정 및 차후 개선 방안에 대해 의견서를 작성하게 된다.

2026학년도 논술고사는 인문계열은 제시문을 기반으로 종합적 사고력(이해력, 분석력, 문제해결력 등)과 표현능력 등을 평가하는 통합교과형 논술로 출제되었고, 자연계열은 수학적 개념에 대한 이해도 및 적용 능력 등을 평가하는 풀이과정 중심의 수리논술 문제를 출제하였다. 출제위원장은 2026학년도 동국대학교 논술고사 문항에 대해 “교육부 지침과 공교육정상화법 제정을 준수하고 지문과 난이도를 고교 교육과정의 성취기준을 충족시키기 위해, 모든 제시문은 교과서 내에서 발췌되었으며 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 핵심 개념과 논리적 사고력을 평가하는 데 초점을 두었다. 아울러 공교육 활성화 노력에 보조를 맞추면서도, 우수한 학생을 선발하기 위해 변별도를 높이는 데에도 노력했다.” 고 총평하였다. 출제위원 및 검토·자문위원의 의견을 바탕으로 차년도 논술고사 문제출제의 개선사항을 도출하여, 2027학년

도 논술고사 문제출제 시에 반영할 예정이다.

우리대학은 2020학년도 입시부터 세밀한 문제와 평가기준 검토를 위하여 논술고사 평가 전 고등학교 교사로 구성된 2차 검토·자문위원을 구성하였으며, 출제된 문제가 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 재검토하는 과정을 거쳤다. 2026학년도 동국대학교 논술고사 2차 검토·자문위원은 총 4명으로 구성되었으며, 모두 일반고에 재직 중인 논술고사 해당 교과목 교사로 구성하였다.

계열	소속	고교 구분	직급	성명	담당 교과목
인문	‘ㄱ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	박○○	국어
인문	‘ㄴ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	정○○	사회
자연	‘ㄷ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	장○○	수학
자연	‘ㄹ’ 고등학교(서울)	일반고	교사	최○	수학

우리대학은 논술고사 평가의 공정성 및 신뢰성을 제고하기 위하여 ‘논술평가운영위원회’를 구성하여 운영하고 있다. 논술고사 평가 중 평가기준에서 정하지 못한 사례가 발생하거나 기타 논술고사 평가와 관련한 사안이 발생했을 경우 해당 위원회의 논의를 거쳐 적절한 평가기준을 제공하고 있다. 운영위원은 논술고사 문제출제위원을 당연직으로 하고, 위원장은 논술고사 문제출제위원장이 겸임한다. ‘논술평가운영위원회’의 역할 등 주요내용은 다음과 같다.

구분	내용
운영위원	- 위원장 : 논술고사 문제출제위원장이 겸직 - 위원 : 논술고사 문제출제위원을 당연직으로 위촉
운영방안	- 논술평가운영위원회는 비상설로 운영하고, 사안이 발생할 경우 위원장이 회의를 소집
위원역할	- 계열별 출제위원이 5건의 예시 답안을 평가 - 평가위원에게 평가기준 설명 - 문제답안의 ‘평가제외’ 평가여부 심의 - 평가위원 자문 등
위촉기간	- 해당 학년도 논술고사 평가기간(평가 종료 시 자동 해촉)

4. 금년도 개선 사항 요약

2026학년도 동국대학교 대학별고사 문제 출제에서는 전년도 선행학습 영향평가 결과에 대한 분석과 고등학교 교육과정 사전회의를 통해 제시문별/문항별 출제근거, 교육과정 및 성취기준 작성과 관련하여 출제위원이 보다 상세히 평가기준을 작성하도록 하였다. 또한, 출제 문제의 출처를 작성함에 있어서 교과서 외 자료를 활용할 경우에는 관련 교과서 근거를 반드시 기재하도록 하였으며, 고등학교 교과서는 최소 2종을 제시되도록 하여 고등학교 교육과정 범위(용어와 기호 포함) 및 수준을 넘어서지 않도록 하였다.

2020학년도 입시부터 세밀한 문제 검토를 위하여 논술고사 평가 전 고등학교 교사로 구성된 2차 검토·자문위원을 구성하였으며, 출제된 문제가 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 재검토하는 과정을 거쳤다.

2026학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가 위원 구성은 일반고 교사 인문계열 3명(국어 1명/사회 1명/영어 1명), 자연계열 1명(수학 1명)으로 총 4명의 자체평가 외부위원을 구성하였다. 2026학년도 동국대학교 대학별고사 문제 출제 과정에서 출제·검토·자문위원 뿐만 아니라, 출제 후 자체평가 위원 구성에 있어서도 고등학교 교원 참여를 높이기 위한 노력을 기울였다.

Ⅳ. 문항 분석 결과



Ⅳ. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문항 불임 번호
논술 등 필답 고사	논술	인문 I	1	-	독서, 문학, 생활과 윤리, 윤리와 사상	○	문항 카드 1
			2	-	문학, 생활과 윤리, 언어와 매체, 윤리와 사상,	○	문항 카드 2
			3	-	경제, 윤리와 사상	○	문항 카드 3
		인문 II	1	-	독서, 사회·문화, 언어와 매체, 윤리와 사상	○	문항 카드 4
			2	-	사회·문화, 세계사, 정치와 법, 한국사	○	문항 카드 5
			3	-	문학, 윤리와 사상, 통합사회	○	문항 카드 6
		자연	1	-	(수학과)기하	○	문항 카드 7
			2	-	(수학과)수학I, 미적분	○	문항 카드 8
			3	-	(수학과)수학II, 미적분	○	문항 카드 9
면접· 구술 고사	학생부 종합	인문/ 자연	서류 기반 질문 및 인성 질문	-	-	-	-
		미래융합 대학					

※ 면접고사(학생부종합전형)는 교과 지식과 관련 없는 인성면접, 학생부 기재 내용 확인 면접으로 진행

2. 문항별 분석결과

○ 논술고사

가. 논술고사(인문계열 I)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 1 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	이 문항은 제시문 (가)에 나타난 소수 의견(채식주의자 영혜)과 지배적 다수 사이의 갈등 상황을 파악하고, 이를 제시문 (나)의 '집단 편향' 개념을 통해 원인을 설명하도록 요구하고 있다. 또한, 제시문 (다)의 실존주의적 주체성을 바탕으로 영혜의 태도를 해석한 뒤, 제시문 (라)의 하버마스 '의사소통적 이성'을 활용하여 갈등의 해결책을 제시하는 문항이다. 문항 해결을 위해 필요한 주요 개념인 개성, 집단 편향(집단 극화), 실존, 의사소통적 이성 등은 고등학교 국어과 교육과정의 「문학」, 「독서」 교과목과 도덕과 교육과정의 「윤리와 사상」, 「생활과 윤리」 교과목에서 학습하는 내용이다. 또한 '집단 편향', '의사소통적 이성'과 같은 개념은 제시문 자체에서 알기 쉽게 설명해주고 있고, 조직 내에서 발생하는 갈등 상황이나 소수 의견이 배척당하는 문제는 학교생활 뿐만 아니라 일상생활 속에서도 쉽게 접할 수 있는 주제이기에 제시문의 해석에 큰 어려움이 없을 거라고 생각된다. 질문에서는 (나)를 통한 원인 분석, (다)를 통한 태도 해석, (라)를 통한 해결책 제시 등 답안 작성의 순서와 방향을 매우 구체적으로 안내해 주고 있으며, 텍스트를 공감적·비판적으로 분석하는 경험은 다양한 교과에서 경험할 수 있는 학습 경험이다. 따라서 고등학교 교육과정을 이수한 기본적인 독해력을 갖춘 학생이라면 충분히 풀 수 있는 수준의 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)의 소설 속 주인공이 다른 사람들과 갈등을 빚는 상황을 파악하고, 그 원인을 (나)의 집단 편향 현상을 통해 설명할 것을 요구하고 있다. 또한, (다)의 실존 개념을 통해 (가)의 주인공의 태도를 해석한 후, (가)의 갈등 상황에 대한 해결책을 (라)의 의사소통적 이성의 관점에서 기술할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 문학 작품을 독해하는 능력, 제시문의 핵심 개념을 이해하고 구체적 상황에 적용하여 해결책을 도출하는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어, 제시문에서 다루고 있는 채식주의자와의 갈등, 집단 편향, 개인의 실존, 의사소통적 이성은 도덕과 국어 교과에서 친숙하게 접할 수 있는 내용이다. 이러한 개념을 바탕으로 문학 작품 속 인물이 직면하고 있는 갈등 상황을 파악하고, 윤리적 개념의 관점에서 그 갈등 상황의 원인을 설명하고 해결책을 도출하라고 요구하는 것은 고등학교 수준의 질문이라 할 수 있다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 문학 작품 속에 나타나는 인물 간의 갈등 상황을 비판적이고 윤리적인 관점에서 분석하고, 이를 바탕으로 서로 공감적으로 소통하고 이해할 수 있는 방안을 모색하는 능력을 평가하고자 한다. 자신과 다른 의견을 배척하는 사람들의 태도를 '집단 편향'으로 비판하고, 억압 속에서도 자신의 가치관을 지키는 태도를 '실존적 주체성'으로 해석하며, 최종적으로 '의사소통적 이성'에 기초한 대화와 토론을 해결책으로 제시하도록 유도하는 논리적 흐름이 매우 돋보인다. 채점기준에서는 질문에서 요구하는 세 가지 요소를 명확히 구분하여 배점(각 10점)을 제시하고 있다. (가)의 갈등 상황을 (나)를 통해 서술했는지, 영혜의 주체적 태도를 (다)를 활용해 해석했는지, 갈등의 해결책으로 (라)의 의사소통적 이성을 적절히 제시했는지 등 구체적인 평가 지침과 평가지침을 반영한 모범답안을 제공한다. 또한, 답안 작성 과정에서 나타날 수 있는 여러 경우의 수를 고려하여 7가지의 급간(S~F)을 두어 채점의 객관성과 공정성을 확보하였다. 결론적으로 이 문항은 고등학교 교육과정의 성취 기준을 충실히 반영하여 출제되었으며, 제시문의 난이도와 질문의 구체성, 모범답안의 명확성 등을 종합적으로 고려할 때 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합된다고 할 수 있다.
평가 위원 2	인간의 삶 속에서 발생하는 타인과의 갈등 상황을 문학 작품을 통해 분석적으로 파악하고 그 원인과 해결책을 윤리적 관점을 활용하여 설명하는 역량을 평가하는 문항으로, 국어과와 도덕과 교육과정에서 기본적으로 다루는 내용이다. 즉, 소설 속 인물들이 겪는 갈등의 원인을 파악하고 그 바람직한 해결책을 모색하는 것은 국어과 교육과정에서 익숙하게 하는 활동이고, 윤리적 관점으로 제시된 집단 편향적 사고, 실존적 주체성, 의사소통적 이성을 통한 대화와 토론 등은 도덕과 교육과정에서 익숙하게 배우는 개념들이다. 채점 기준으로 질문에서 조건으로 제시한 세 가지 내용을 충분히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)의 소설에 나타난 갈등 상황에 대해서 (나)의 집단 편향적 사고를 활용하여 갈등의 원인을 명확하게 설명했는지, (가)에 나타난 주인공의 개성적 태도를 (다)의 실존적 주체성을 활용하여 정확하게 해석했는지, (라)의 의사소통적 이성의 관점에서 (가)에 나타난 갈등의 해결책을 적절하게 설명했는지 등이 제시되었다. 이는 도덕과 교육과정에서 다루는 윤리적 삶을 살기 위해 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용하는 내용 요소, 국어과 교육과정에서 다루는 문학을 통해 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 공동체의 발전에 기여하는 태도를 지니는 내용 요소와 관련된 것이다. 그리고 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 것이다.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 2 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	이 문항은 제시문 (가)의 '여자 김씨'와 (다)의 '시어도어'가 겪고 있는 소외된 상황을 파악하고, 이들이 매체를 활용하여 소통하는 방식의 차이를 비교하도록 요구한다. 이어서, 제시문 (마)의 과학 기술에 대한 윤리적 규제(발견 및 활용의 관점) 입장을 바탕으로, 인공 지능 기술의 발전을 다룬 제시문 (나), (다), (라)의 상황을 각각 윤리적으로 설명하는 능력을 평가한다. 현대 사회의 소외 문제와 소통, 그리고 인공 지능(AI)과 같은 첨단 과학 기술이 인간의 삶에 미치는 영향과 윤리적 책임에 대한 내용은 고등학교 도덕과 교육과정의 「생활과 윤리」, 「윤리와 사상」 교과목과 국어과 교육과정의 「언어와 매체」, 「문학」 교과목에서 비중 있게 다루는 핵심 주제이며, 다양한 교과나 학교 생활 및 영화와 드라마 등에서도 충분히 경험할 수 있는 익숙한 소재이다. 특히 AI 변호사의 등장, 기기와의 교감, 인류 생존 위협 등 친숙하고 시의성 있는 소재를 제시문으로 구성하여 수험생들의 접근성과 흥미를 높였다. 관련 개념에 대한 깊은 선행 지식이 없더라도 제시문 내에서 과학 기술의 정당화 과정과 발견 및 활용 과정의 차이를 명확히 설명해주고 있으므로, 독해력만 있다면 고등학교 수준에서 충분히 논리적으로 접근 가능한 평이한 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)와 (다)의 영화 속 인물들이 처한 공통적 상황을 파악하고, 그 속에서 등장하는 매체를 활용하는 소통 방식을 비교하여 설명할 것을 요구하고 있다. 그리고 (마)의 과학 기술의 발견 및 활용의 입장에서 (나)~(라)에 나타나는 인공지능 과학 기술의 다양한 양상에 대해 각각 설명할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 문학 작품을 독해하는 능력, 상황을 비교하여 분석하는 능력, 특정한 관점을 이해하고 적용할 수 있는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어, 제시문에서 다루고 있는 인간소외와 소통 추구, 인공지능 기술, 과학 기술의 윤리 등은 도덕과 국어 교과에서 친숙하게 접할 수 있는 내용이다. 이러한 개념을 바탕으로 영화 속 인물의 상황과 매체 활용 방식을 비교하여 분석하고, 특정한 관점에서 사회의 다양한 상황을 분석하여 설명할 것을 요구하는 것은 고등학교 수준의 질문이라 할 수 있다.
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 4차 산업혁명 시대에 인간이 겪게 될 소외 문제와 소통 양식의 변화, 그리고 눈부시게 발전하는 과학 기술에 대해 비판적이고 윤리적으로 대응할 수 있는 사고력을 평가하기 위해 출제되었다. 매체를 단지 소통의 수단으로 사용하는 것과 기기 자체를 소통의 대상으로 삼아 정서적 교감의 대상으로 활용하는 것의 차이를 분석하게 하고, 나아가 기술 발전이 초래할 노동 소외 문제와 실존적 위협을 윤리적인 관점에서 고려함으로써 공동체에 나타난 사회적 문제에 대응할 수 있는 통합적 사고를 유도한다.

	채점기준을 살펴보면, (가)와 (다)의 공통 상황 이해(7점), 매체 활용 방식의 차이 비교(8점), (마)의 관점을 (나), (다), (라)에 각각 적용한 설명(15점)으로 질문의 요구사항을 세분화하여 명확히 제시하고 있다. 이는 채점 시 발생할 수 있는 혼선을 방지하고 공통된 기준 하에서 평가가 이루어질 수 있는 기반이 되고 있다. 또한, 배점을 다양하게 구성하여 변별력을 확보하였고, 제시문의 핵심 내용을 충실히 반영한 모범답안을 통해 채점자에게 객관적인 기준을 제시해 주고 있다. 이 문항은 사회적 이슈를 다룬 익숙한 개념들로 구성되었고, 제시문을 통해 충분한 정보를 제공하고 있으며, 다양한 학교생활을 통해 충분히 경험할 수 있는 소재들로 구성되어 있어 독해와 추론만으로도 답안을 구성할 수 있다. 따라서 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합하며 학생들의 통합적 사고를 측정하기에 좋은 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	인간소의 현상 속에서 소통의 의미와 매체의 역할을 영화 속 인물들의 상황을 통해 비교하여 분석하고, 인공 지능 중심의 과학 기술의 발달이 야기할 수 있는 다양한 사회적 문제에 대해 윤리적인 관점에서 설명하는 역량을 평가하는 문항으로, 국어과와 도덕과 교육과정에서 기본적으로 다루는 내용이다. 즉, 영화 속 인물들의 상황과 매체를 활용한 소통 방식을 이해하는 것은 국어과 교육과정에서 익숙하게 하는 활동이고, 과학 기술의 발달에 따른 윤리적 문제를 비판적으로 이해하는 것도 도덕과 교육과정에서 친숙하게 해보는 활동이다. 채점 기준으로 질문에서 조건으로 제시한 세 가지 내용을 충분히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)와 (다)의 영화 속 인물들의 소외와 소통 추구라는 공통된 상황을 명확히 이해했는지, (가)와 (다)에 나타난 매체를 활용한 소통 방식의 차별점을 적절하게 파악했는지, (마)의 윤리적 가치에 의한 과학 기술의 지도와 규제 관점에서 (나)~(라)의 인공지능 기술의 발달에 따른 다양한 사회 현상을 적절하게 설명했는지 등이 제시되었다. 이는 도덕과 교육과정에서 다루는 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제에 대한 해결 방안을 제시하는 내용 요소, 국어과 교육과정에서 다루는 의사소통 매개체로서 매체의 유형과 특성을 이해하는 내용 요소와 관련된 것이다. 그리고 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 것이다.

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 3 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	3번 문항은 로봇과 인공 지능(AI) 등 기술 발전에 따른 일자리 감소와 실업 문제를 다룬 제시문 (가)와 (나)를 요약하고, 이러한 현상의 원인을 제시문 (다)의 '창조적 파괴'와 (라)의 '기업가 정신' 관점에서 설명하도록 요구한다.

	그리고 일자리 감소와 실업 문제를 해결하기 위해 제시문 (마)의 케인스와 롤스의 사상(공공정책 실행 및 사회안전망 강화), 제시문 (바)의 공공기관의 실업 문제 해결 노력을 적용하여 해결 방안을 제시하고, 동시에 이러한 공적 개입이 가지는 한계점을 서술하는 문항이다. 기술 혁신에 따른 실업, 기업가 정신, 정부의 시장 개입(공공정책 및 사회안전망), 공적 개입의 한계 등은 고등학교 사회과 교육과정의 「경제」 교과목과 도덕과 교육과정의 「윤리와 사상」 교과목에서 핵심적으로 다루는 내용이다. 자본주의 경제 체제 내에서의 정부 역할과 시장 실패, 그리고 복지 제도의 필요성에 대한 논의는 교육과정 내내 반복적으로 학습되는 매우 중요한 주제이다. 질문은 현상에 대한 요약 → 원인 분석 → 해결 방안 제시 → 한계점 서술의 논리적 순서로 구성되어 수험생이 답안을 체계적으로 전개할 수 있도록 친절하게 유도하고 있다. ‘실업, 창조적 파괴, 기업가 정신, 공공정책’ 등 제시문에 포함된 여러 개념들도 제시문 내에서 구체적으로 서술되어 있어 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 무리 없이 답안을 작성할 수 있다고 생각된다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)와 (나)에 나타난 실업 문제를 요약하고, (다)의 창조적 파괴와 (라)의 기업가의 혁신의 관점에서 그 문제의 원인을 설명할 것을 요구하고 있다. 또한 (마)와 (바)의 공적 개입의 관점에서 (가)와 (나)의 문제를 해결하는 방안과 그 한계를 설명할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 상황을 이해하고 요약하는 능력, 특정한 관점을 이해하고 적용할 수 있는 능력, 원인과 연계하여 해결 방안을 도출하고 그 한계점을 파악하는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어, 제시문에서 다루고 있는 기술의 발전으로 인한 실업 문제, 창조적 파괴, 기업가의 정신과 혁신, 국가의 공공 정책과 제도, 공적 개입 등은 사회 교과에서 쉽게 접할 수 있는 내용이다. 이러한 내용과 연계하여 현대 사회에서 실업 문제가 발생하는 원인을 특정한 관점에서 설명하고 그 해결 방안과 한계점을 제시할 것을 요구하는 것은 고등학교 수준의 질문이라 할 수 있다.
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 기술의 급격한 발전에서 동반되는 경제적 효율성(이윤 창출)과 사회적 문제(일자리 감소, 실업)의 이면을 통찰하고, 이에 대한 국가의 역할과 한계를 통합적으로 사고할 수 있는지를 묻고 있다. 현대 경제에서 흔히 나타나는 양면적인 현상을 경제적 메커니즘과 윤리적 분배 정의의 관점을 연계해서 분석하도록 요구한다는 점에서 출제 의도가 매우 돋보인다. 채점기준은 질문이 요구하는 네 가지 사항(문제 상황에 대한 기술 8점, 원인 분석 12점, 해결 방안 제시 12점, 한계점 서술 8점)을 정확히 분리하여 구체적으로 제시하고, 평가 항목별로 점수에 차등을 두어 변별력을 확보하고 있다. 답안 채점 시 질문이 의도하는 논점에 따라 7단계(S~F)의 명확한 채점 기준을 마련하여 평가의 공정성을 높였다. 또한 모범답안 역시 채점기준의 흐름에 맞게 짜임새 있게 작성되어 좋은 가이드라인이 된다. 사용된 핵심 개념들이 모두 고등학교 교육과정에 포함되어 있으며, 현대 사회

	를 살아가는 학생들에게 매우 밀접하고 익숙한 소재이기에 제시문을 기반으로 질문에서 요구하는 바를 충실히 따른다면, 충분히 논리를 전개할 수 있다. 따라서 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제된 문항이라고 생각된다.
평가 위원 2	기술이 발전하면서 나타나는 실업 문제의 원인을 특정한 관점에서 설명하고, 그것을 해결할 수 있는 방안과 한계점을 제시할 수 있는지를 평가하는 문항으로, 사회과 교육과정에서 기본적으로 다루는 내용이다. 채점 기준으로 질문에서 조건으로 제시한 네 가지 내용을 충분히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)와 (나)에 나타난 기술의 발달로 인한 실업 문제를 명확하게 요약했는지, (다)와 (라)의 기업가의 정신과 혁신의 관점에서 (가)와 (나)의 실업 문제의 원인을 명확하게 파악했는지, (마)와 (바)의 실업 문제를 해소하기 위한 정부의 공적 개입의 관점에서 실업 문제의 해결 방안을 정확하게 설명했는지, 이러한 공적 개입의 한계점을 명확히 설명했는지 등이 제시되었다. (가)와 (나)의 실업 문제와 그것을 해결하기 위한 정부와 공공기관의 공적 개입 등은 평이한 내용이고, 질문에서 공적 개입이라는 개념까지 제시해 주고 있어 학생들이 평이하게 접근할 수 있는 문항이고, 채점 기준도 질문에서 제시한 조건에 맞게 충분하게 설명했는지가 제시되었기 때문에 타당하다. 이는 사회과 교육과정에서 다루는 시장의 실패가 나타나는 요인을 파악하는 것과 실업의 발생 원인과 그 해결 방안을 파악하는 내용 요소와 관련된 것이고, 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 것이다.

나. 논술고사(인문계열Ⅱ)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 4 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	이 문항은 제시문 (가)와 (나)를 통해 디지털 시대에 발생하는 문제점(디지털 정보의 무비판적 수용 및 가짜 뉴스의 확산)을 기술하고, 이를 극복하기 위한 방안을 제시문 (다)의 아리스토텔레스적 관점(품성적 덕과 지성적 덕)과 제시문 (라)의 비판적 읽기 관점을 활용하여 각각 서술하도록 요구하고 있다. 문항과 관련된 주요 개념인 디지털 리터러시, 가짜 뉴스, 품성적·지성적 덕, 비판적 읽기 등은 고등학교 국어과 교육과정의 「독서」, 「언어와 매체」 교과목, 사회과 교육과정의 「사회문화」 교과목, 도덕과 교육과정의 「윤리와 사상」 교과목에서 폭넓게 학습하는 내용이다. 특히 스마트폰과 누리 소통망(SNS)을 통한 정보에 대한 비판적 수용과 가짜 뉴스 문제는 사회적 이슈와 더불어, 일상생활 속에서도 자주 겪고 고민해 보았을 친숙한 소재이며 다양한 학교 생활에서도 충분히 경험해 볼 수 있는 주제이다.

	질문 문항에서 문제 상황의 도출과 극복 방안 제시라는 답안 작성의 방향을 명확하게 안내해 주고 있으며, 철학적 개념인 아리스토텔레스의 덕에 대해서도 제시문 (다)에서 상세히 설명해 주고 있다. 따라서 독해력을 갖추고 고등학교 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 논리적인 답안을 구성할 수 있는 평이한 수준의 문항이다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)와 (나)에 대한 이해를 바탕으로 디지털 시대에서 일어날 수 있는 정보 수용의 문제를 설명할 것을 요구하고 있다. 그리고 (다)와 (라)의 관점을 바탕으로 (가)와 (나)의 문제를 극복하기 위한 방안을 서술할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 논지를 파악하는 능력, 특정한 관점에서 극복 방안을 추론할 수 있는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어, 제시문에서 다루고 있는 디지털 리터러시 능력, 가짜 뉴스, 품성적 덕과 지성적 덕, 비판적 읽기 등은 사회, 국어, 도덕 교과뿐만 아니라 일상생활에서도 쉽게 접할 수 있는 내용이다. 이러한 내용과 연계하여 논지에 대한 이해를 바탕으로 특정한 사회·문화 현상의 문제를 기술하고, 특정한 관점에서 그 문제를 극복하기 위한 방안을 제시할 것을 요구하는 것은 고등학교 수준의 질문이라 할 수 있다.
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 현대 사회의 핵심 이슈인 디지털 정보의 수용 문제를 윤리적 사유와 비판적 독해 능력을 통해 해결할 수 있도록 통합적 접근을 유도한다. 현상에 대한 문제 인식(디지털 리터러시 능력과 개인에게 미치는 영향에 대한 자각, 가짜 뉴스)에서 출발하여 철학적 성찰(품성적 덕, 지성적 덕)과 비판적 읽기로 나아가는 논리적 전개와 학생들의 문제 해결 능력을 파악할 수 있는 문제 구성이 돋보인다. 채점기준은 질문에서 요구하는 세 가지 요소에 따라 배점을 명확히 분리하였다. 디지털 정보의 영향에 대한 자각 문제와 가짜 뉴스 유통 문제 기술(10점), 품성적·지성적 덕을 활용한 극복 방안(10점), 비판적 읽기 방법을 적용한 극복 방안(10점) 등으로 명확한 기준을 제시하였으며, 이를 바탕으로 S부터 F까지 7단계의 평가 급간을 두어 채점의 공정성과 객관성을 확보하였다. 또한 제시문의 핵심 내용을 반영한 모범답안은 평가 시 채점자들의 답안에 대한 해석과 채점에 대한 가이드라인 역할을 충실히 하고 있다. 결론적으로 이 문항은 고등학교 교육과정 내에서 다루는 범교과적인 주제를 바탕으로 구성되었다. 사회적인 이슈이며, 학생들이 접할 수 있는 익숙한 주제이기에 문제를 파악하는 데 어려움이 없을 것이며, 제시문의 난이도와 질문의 구체적 제시 등을 고려했을 때 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합한 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	디지털 기술 및 기기로 소통되는 정보들의 부정적 문제를 이해하고, 그 문제를 해결하기 위한 적절한 태도를 도출할 수 있는지를 평가하는 문항으로, 사회, 국어, 도덕과 교육과정에서 기본적으로 다루는 것이며, 일상적 삶을 통해서도 쉽게 접했을 내용이다.

	채점 기준으로 질문에서 조건으로 제시한 내용을 명확히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)와 (나)를 바탕으로 디지털 정보들이 쉽게 유통되는 문제와 그 정보들의 영향을 자각하지 못하는 문제를 명확히 파악했는지, (다)의 품성적 덕과 지성적 덕의 관점에서 그 극복 방안을 명확히 설명했는지, (라)의 비판적 읽기의 관점에서 그 극복 방안을 명확히 설명했는지가 제시되었다. 이는 사회과 교육과정에서 다루는 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명하는 내용 요소, 국어과 교육과정에서 다루는 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는 내용 요소와 관련된 것이다. 그리고 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 평이하게 접근할 수 있는 것이다.
--	---

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 5 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	이 문항은 제시문 (가)에서 제국주의 열강의 대외 팽창을, 제시문 (나)에서 제국주의 열강의 침략을 받은 구체적인 사례를 제시하며 이를 국제 문제로 규정하고 설명하도록 요구하고 있다. 이와 관련하여 제시문 (다)에서는 '국제법'이 지니는 긍정적인 역할을 파악하고, 제시문 (라)에서 국제법의 근본적 한계를 파악한 후 이를 보완할 수 있는 바람직한 태도를 제시문 (마)의 '세계 시민 의식'을 바탕으로 서술하도록 유도하고 있다. 관련된 주요 개념인 제국주의, 아편 전쟁, 국제법, 세계 시민 의식 등은 고등학교 역사과 교육과정의 「세계사」, 「한국사」 교과목과 사회과 교육과정의 「정치와 법」, 「사회문화」 교과목에서 비중 있게 학습하는 내용이다. 역사적 사실을 통해 국제 사회의 문제를 조망하고 법적, 윤리적 대안을 모색하는 것은 고등학교 교육과정 전반에서 강조하는 통합적 사유 방식이다. 또한 제시문의 수준과 주요 개념에 대한 난이도가 평이하기에 제시문을 해석하는데 그리 어려움이 없을거라 생각된다. 질문 또한 국제 문제 상황(가, 나) → 국제법의 긍정적 역할(다) → 국제법의 한계(라) → 세계 시민 의식을 통한 보완(마)의 순서로 논리를 전개하도록 제시문 순서에 따라 친절하게 안내하고 있다. 따라서 제시문을 순차적으로 독해하며 핵심을 파악할 수 있다면 충분히 해결가능한 고등학교 수준의 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)와 (나)에 나타난 국가 간 갈등 상황이라는 국제 문제를 파악하고, 그와 관련하여 (다)의 핵심적 개념인 국제법의 긍정적 역할을 설명할 것을 요구하고 있다. 또한 (라)를 바탕으로 국제법의 지닌 문제점을 파악하고, 그 문제점을 보완할 수 있는 바람직한 태도를 (마)를 바탕으로 설명할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 논지를 파악하고 요약하는 능력, 문제점과 연계하여 바람

	직한 태도를 도출하는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어 제시문에서 다루고 있는 제국주의, 국가 간 갈등 상황, 국제법, 세계 시민 의식 등은 사회과에서 친숙한 내용일 뿐만 아니라 뉴스에서도 충분히 접해 보았을 법한 것이다. 이러한 내용과 연계하여 논지에 대한 이해를 바탕으로 특정한 제도의 문제점을 파악하고 그 문제를 보완할 수 있는 방안을 제시할 것을 요구하는 것은 고등학교 수준의 질문이라 할 수 있다.
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 과거 제국주의 시대에 서양 열강의 대외 팽창 정책을 통해 나타나는 국제분쟁을 문제로 인식하고, 국제 사회의 질서 유지를 위한 국제법의 의의와 한계를 동시에 분석할 수 있는 능력을 평가하고자 한다. 나아가 국제법의 한계를 극복하기 위해 전 지구적 관점에서 '세계 시민 의식' 함양이라는 실천적 태도를 강조하는, 제시문과 질문이 체계적으로 구성된 문항이다. 채점기준을 살펴보면, (가)와 (나)의 갈등 상황 서술(10점), (다)를 통한 국제법의 긍정적 역할과 (라)를 통한 국제법의 한계에 대한 설명(10점), (마)를 통한 국제법의 한계를 보완할 수 있는 세계 시민 의식의 함양에 대한 서술(10점)로 채점 포인트를 명확하게 3단계로 분리하여 제시하였다. 각 성취도와 문장력에 따라 S~F까지 7단계의 급간을 설정하였고, 각 급간에 대해 구체적으로 채점 기준을 제시하였기에, 주관이 개입될 소지를 최소화하고 변별력을 충분히 확보하였다. 제시문의 난이도가 평이하며, 교과서에서 추출한 지문들로 구성되어 있기에 제시문 해석에 큰 어려움이 없을 거라 생각된다. 그리고 정답으로 이끄는 과정을 질문을 통해 안내하고 있음을 모범답안을 통해 확인할 수 있기에 고등학교 현장에서 충실히 학습한 학생이라면 어렵지 않게 접근할 수 있을 거라 생각된다. 따라서 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합되는 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	국가 간 갈등이 발생하는 국제 문제에 대해 국제법이 지닌 의의와 한계를 조망하면서 세계 시민 의식의 관점으로 국제법의 한계를 보완할 수 있는 태도를 도출할 수 있는지를 평가하는 문항으로, 사회과 교육과정에서 기본적으로 다루는 것이며, 사회적 이슈를 통해서도 충분히 접했을 내용이다. 채점 기준으로 질문에서 조건으로 제시한 세 가지 내용을 명확히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)와 (나)에 나타난 국제 문제가 국가 간 갈등 상황임을 명확히 파악했는지, (가)와 (나)의 국제 문제를 해결하기 위해 (다)에 나타난 국제법의 긍정적 역할과 (라)에 나타난 국제법의 한계를 파악하고 제대로 설명했는지, (마)에 나타난 세계 시민 의식의 관점을 바탕으로 (라)의 국제법의 한계를 보완할 수 있는 태도를 설명했는지가 제시되었다. 이는 사회과 교육과정에서 다루는 오늘날의 국제 관계 변화를 이해하고 국제법이 지닌 한계를 탐구하는 내용 요소와 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계 시민으로서 지속 가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 지니는 내용 요소와 관련된 것이다. 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 평이하게 접근할 수 있는 것이다.

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 6 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	이 문항은 제시문 (가)의 시에 나타난 화자의 인간에 대한 태도(외로움에 대한 공감과 연민)를 밝히고, 이를 성리학(나), 불교(다), 도가(라)의 관점에서 각각 해석할 것을 요구한다. 이어서 이 세 사상의 공통된 시각을 도출한 후, 이를 바탕으로 제시문 (마)에 나타난 현대 사회의 '외국인 혐오(제노포비아)' 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하는 문항이다. 이 문항은 제시문 (가)를 통해 고등학교 국어과 교육과정의 「문학」 교과목에서 시를 다룰 때 기본적인 화자의 태도에 대한 파악 능력과 제시문 (나)~(라)를 통해 도덕과 교육과정의 「윤리와 사상」 교과목에서 핵심적으로 다루는 동양 윤리(이이의 수양론, 대승불교의 자비와 성불, 노자의 무위자연)에 대한 이해를 요구한다. 더불어 이를 사회과 교육과정인 「통합사회」의 다문화 사회 갈등(제노포비아) 현상에 적용하도록 유도하고 있다. 따라서 다양한 사상을 융합하여 해석하고 이를 현대 사회 문제에 적용하는 과정이 필요하므로 논리적 사고력과 분석력이 요구된다. 하지만 각 동양 윤리의 핵심 개념(기질의 변화, 보살의 소원을 통한 희생과 배려 및 사랑, 무위자연)이 제시문 안에 명확하게 풀이되어 있으므로, 고등학교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 충분히 해석할 수 있다고 생각된다. 그리고 외국인 혐오 문제 역시 익숙한 사회적 쟁점이므로 세계화 시대에 다양한 교과에서 다룬법한 내용이기에도 독해력과 추론 능력을 갖추고 있다면 고등학교 수준에서 충분히 풀 수 있는 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	이 문항은 (가)에 나타난 화자의 인간에 대한 연민과 공감의 태도를 파악하고, (나)의 성리학과 (다)의 불교와 (라)의 도교적 관점에서 (가)의 화자의 인간에 대한 자세를 각각 설명할 것을 요구하고 있다. 그리고 (나)~(라)의 공통된 시각을 파악하여 (마)에 나타난 외국인 혐오 문제를 해결하기 위한 방안을 제시할 것을 요구하고 있다. 이를 위해서는 문학 작품을 독해하는 능력, 제시문의 핵심 논지를 파악하여 적용하는 능력, 상이한 관점을 통합적으로 이해하는 능력, 문제를 해결하는 방안을 추론할 수 있는 능력이 필요하다. 제시문은 모두 고등학교 교과서를 바탕으로 출제되어, 제시문에서 다루고 있는 시의 화자의 태도, 인간의 기질과 성(誠), 일체 중생, 무위, 제노포비아(외국인 혐오) 등은 국어, 도덕, 사회 교과에서 기본적으로 공부하는 내용이다. 이러한 내용과 연계하여 시적 화자의 인간에 대한 태도를 파악하고, 여러 철학적 관점에서 그 태도를 설명하면서, 특정한 사회 현상을 해결하기 위한 방안을 추론할 것을 요구하는 것은 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항이라 할 수 있다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	이 문항은 문학 작품에 드러난 정서적 공감을 동양의 전통 윤리(이이의 수양론, 대승불교의 자비와 성불, 노자의 무위자연) 사상과 접목하여 해석하고, 공통적으로 나타나는 시각인 '내면적 수양과 타자와의 공존' 정신을 도출해내어 현대 다문화 사회의 차별 문제인 '제노포비아'에 대해 해결방안을 모색하는 사고력과 윤리적 판단 능력을 평가하기 위한 문항이다. 사회적 쟁점을 해결하기 위해 인간의 존재와 동양 윤리에서 바라보는 인간관에 대한 다양한 관점을 이해하고, 융합하여 서술하는 문항으로 다소 까다롭긴 하지만 통합논술의 취지에 부합된다고 할 수 있다. 채점기준은 제시문 (가)를 통한 화자의 태도 설명(6점), 제시문 (나)~(라)와 관련된 3가지 관점에서의 해석(13점), 제시문 (나)~(라)에서 도출할 수 있는 공통된 시각에 대한 설명(6점), 외국인 혐오 문제에 대한 해결방안 제시(15점)로 세분화하여 논리 전개 과정을 꼼꼼하게 평가하고 배점을 달리하여 변별이 가능하게끔 제시되었다. 이러한 채점기준이 어떻게 적용될 수 있는지 모범답안을 통해 알려주어 훌륭한 채점 가이드라인의 역할을 하고 있으며, 채점 시 7단계(S~F)로 평가 기준을 상세하게 마련함으로써 객관적이고 공정한 채점이 이루어지도록 하였다. 제시문이 문학과 윤리, 사회를 넘나들며 폭넓게 구성되었으나, 모두 고등학교 교육과정에 근거한 교과서의 본문에서 발췌되었기에 제시문의 해석이 충분히 가능하며, 문항의 요구사항이 단계적으로 친절하게 제시되어 있다. 따라서 고교 교육과정의 범위와 수준에 부합되는 문항이라고 할 수 있다.
평가 위원 2	여러 철학적 입장을 융합적으로 사유하여 현대 사회의 외국인 혐오 문제를 성찰하고 그것을 해결할 수 있는 방안을 모색할 수 있는지를 평가하는 문항으로, 사회과와 도덕과 교육과정에서 기본적으로 다루는 내용이다. 채점 기준으로 질문에서 제시한 네 가지 내용을 충분히 서술했는지가 제시되었다. 즉, (가)의 시에 나타난 시적 화자의 인간에 대한 태도를 파악했는지, (나)의 성리학의 관점, (다)의 불교의 관점, (다)의 도교의 관점에서 (가)의 화자의 자세를 각각 구체적으로 설명했는지, (나)~(라)의 공통된 시각으로 타자와 공존하려는 태도를 파악했는지, 그 공통된 시각을 바탕으로 (마)의 외국인 혐오의 사회 문제를 해결할 수 있는 방안을 설명했는지 등이 제시되었다. 이는 도덕과 교육과정에서 다루는 성리학, 불교, 도가적 세계관의 특징과 의의를 이해하는 내용 요소, 사회과 교육과정에서 다루는 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는 내용 요소와 관련된 것이다. 그리고 모범답안으로 제시된 개념과 내용도 고등학교 수준으로 제시되었다는 점에서, 이 문항은 교육과정 내에서 충실하게 공부한 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 것이다.

다. 논술고사(자연계열)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 7 참조

▶ 평가위원 분석결과

질문 문항 분석

본 문항은 고등학교 ‘기하’ 교과목의 정사면체와 정팔면체를 대상으로 두 평면의 관계를 대수적으로 추론하는 역량을 학생에게 요구한다. 구체적으로 본 문항은 고등학교 ‘기하’ 교과목의 이면각을 비롯한 도형의 정의와 성질 및 ‘수학 I’과 ‘미적분’에 나타난 삼각함수의 정의와 성질을 활용하여 두 평면의 일치함을 탐구하는 과정을 통해 학생의 수학적 문제해결 역량을 평가한다. 본 문항이 학생에게 요구하는 수학적 문제 해결 역량을 종합해 보면, 본 문항은 고등학교에서 2015 개정 수학과 교과목 이수한 학생이 적절히 해결할 수 있는 수준의 질문이다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석(종합분석)

정사면체와 정팔면체는 평범한 고등학교 학생이 쉽게 이해할 수 있는 도형이며 직육면체와 같은 입체도형의 개념은 초등학교 교육과정에 있다. 따라서 고등학교 수학과 교육과정과 고등학교 ‘수학 I’, ‘기하’, ‘미적분’을 정상적으로 이수한 학생을 대상으로 정팔면체, 정사면체, 이면각과 둔각, 예각과 같은 수학적 표현을 사용하여 입체도형의 문제 상황을 삼각함수로 연결하는 수학적 역량을 파악하려는 본 문항의 출제 의도는 적절한 것으로 보인다. 또한, 채점 기준은 문제 해결 과정에서 사용되는 수학적 아이디어로 적절한 위계와 구조를 형성하여 타당성이 높은데, 이때 사용된 수학적 아이디어는 모두 고등학교 수학과 교육과정에 부합한다. 또, 모범답안은 고등학교 수학과 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이 쉽게 이해할 수 있도록 적절한 용어를 사용하여 가독성이 높다.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 8 참조

▶ 평가위원 분석결과

질문 문항 분석

본 문항은 고등학교 ‘수학 I’ 교과목의 수열과 ‘미적분’의 수열의 극한을 대상으로 수열 간의 관계를 수학적으로 추론하는 역량을 평가한다. 구체적으로 본 문항은 고등학교 ‘수학 I’ 교과목의 등차수열과 여러 가지 수열을 활용하여 두 수열이 이루는 관계를 대수적으로 탐구하는 과정, 주어진 성질을 활용하여 수열을 귀납적으로 추론하는 과정, 이 두 과정을 종합하여 극한을 구하는 과정을 통하여 수열과 극한에 관한 수학적 문제 해결 역량을 종합적으로 평가한다. 본 문항이 학생에게 요구하는 수학적 문제 해결 역량을 종합해 보면, 본 문항은 고등학교에서 2015 개정 수학과 교과목 이수한 학생이 적절히 해결할 수 있는 수준의 질문이다.

출제의도, 평가기준, 모범답안 분석(종합분석)

수학 I 의 등차수열은 고등학교 수열의 도입에서 사용하는 비교적 쉬운 수학적 대상이며 문항에서 여러 가지 수열의 합을 4항까지만 제시하는 등 학생들이 비교적 다루기 쉬운 문항으로 보인다. 따라서 고등학교 수학과 교육과정의 ‘수학 I ’과 ‘미적분’ 등을 정상적으로 이수한 학생을 대상으로 등차수열과 여러 가지 수열의 합 그리고 극한을 다루는 수학적 표현을 사용하여 새로운 수열의 극한을 구하는 수학적 추론 능력을 파악하려는 본 문항의 출제 의도는 적절한 것으로 보인다. 또한, 채점 기준은 문제 해결 과정에서 사용되는 수학적 아이디어로 적절한 위계와 구조를 형성하여 타당성이 높는데, 이때 사용된 수학적 아이디어는 모두 고등학교 수학과 교육과정에 부합한다. 또, 모범답안은 고등학교 수학과 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이 쉽게 이해할 수 있도록 적절한 용어를 사용하여 가독성이 높다.

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 9 참조

▶ 평가위원 분석결과

질문 문항 분석

본 문항은 고등학교 ‘수학II’ 교과목의 미분과 ‘미적분’의 미분법을 대상으로 도형 간의 관계를 대수적으로 추론하는 역량을 학생에게 요구한다. 구체적으로 본 문항은 고등학교 ‘수학’과 ‘수학II’ 교과목의 도형의 성질과 접선의 방정식을 활용하여 곡선의 접선의 방정식을 대수적으로 탐구하는 과정과 곡선을 적절히 평행 이동하여 곡선과 접선의 대수적 변환과 그 탐구 과정을 통해 접선의 기울기의 최댓값을 추론하는 수학적 문제해결 역량을 평가한다. 본 문항이 학생에게 요구하는 수학적 문제해결 역량을 종합해 보면, 본 문항은 고등학교에서 2015 개정 수학과 교과목 이수한 학생이 적절히 해결할 수 있는 수준의 질문이다.

출제의도, 평가기준, 모범답안 분석(종합분석)

‘수학II’의 곡선의 접선과 평행이동의 개념은 각각 고등학교 ‘수학’의 기울기와 도형의 방정식 개념에서 도입되는 것으로 학생들에게 비교적 익숙한 수학적 대상이다. 따라서 고등학교 수학과 교육과정의 ‘수학’, 수학II와 ‘미적분’ 등을 정상적으로 이수한 학생을 대상으로 곡선의 접선과 평행이동의 개념을 활용하여 접선의 기울기의 최댓값을 탐구하는 수학적 추론능력을 파악하려는 본 문항의 출제 의도는 적절한 것으로 보인다. 또한, 채점 기준은 문제 해결 과정에서 사용되는 수학적 아이디어로 적절한 위계를 형성하여 타당성이 높는데, 이때 사용된 수학적 아이디어는 모두 고등학교 수학과 교육과정에 부합한다. 또, 모범답안은 고등학교 수학과 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이 쉽게 이해할 수 있도록 적절한 용어를 사용하여 가독성이 높다.

○ 면접고사

가. 수시 학생부종합전형 면접고사

◆ 면접 형태 및 면접문항 예시 - <첨부 2> 참조

▶ 평가위원 분석결과

	[수시 학생부종합전형 일반면접]은 진로 목표가 뚜렷하고 해당 전공 관련 활동이 우수한 학생 가운데, 자기주도적 학습능력을 갖추고 능동적으로 공동체 생활에 적응할 수 있는 발전 가능성이 높은 인재를 선발하는 것을 목표로 한다. 이를 위해 동국대학교의 2026학년도 [수시 학생부종합전형 일반면접]에서는 <전형취지적합성>, <전공적합성>, <발전가능성>, <인성 및 사회성>의 네 가지 항목을 평가하고 있다. 또한 각 평가 항목별로 구체적인 평가 요소를 제시하고, 명확한 세부 기준에 따라 S부터 F까지 7단계로 변별력 있게 평가한다. 아울러 평가 절차의 공정성을 확보하기 위해 본 평가와 관련된 사항을 홈페이지와 안내 책자 등을 통해 수험생, 학부모, 교사에게 공개하고 있다. [수시 학생부종합전형 일반면접]에서는 학생부 내용을 바탕으로 지원 전공과 관련된 다양한 역량을 종합적으로 평가하기 위해 복수의 평가위원이 수험생에게 개별적으로 질문을 하고 이를 통해 평가를 진행한다. 수험생의 답변 내용을 바탕으로 학교생활의 충실도, 전공에 대한 관심과 이해도, 발전 가능성, 인성 및 사회성 등을 심층적으로 평가한다.
평가 위원 1	2026학년도 학과별 면접 문항은 학교생활기록부 기재사항을 바탕으로 도출되었으며, 공통된 주제에 대한 지원자 간 비교평가를 지양하고 개별 지원자의 특성과 역량을 파악하는 데 초점을 두고 있다. 15개 전공별 질문은 학교생활기록부의 구체적인 항목에서 도출되어 제시된다. 이를 통해 면접 과정의 공정성을 확보하고, 면접이 고교 교육과정의 범위 내에서 이루어질 수 있도록 구성하였다. 면접 문항을 평가 항목에 따라 구분하여 살펴보면 다음과 같다. <전형취지적합성>은 ‘학교생활 충실도와 각 전형의 취지 부합도’를 평가하는 항목으로, 배점은 20점이다. 이 항목에서는 지원자와 지원자의 학교생활기록부 내용이 학생부종합전형의 취지 및 지원 전공과 얼마나 부합하는지를 종합적으로 평가한다. <전형취지적합성>을 평가하는 대표적인 면접 문항으로는 문항 1, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 등을 들 수 있다. 이러한 질문을 통해 지원자가 자신의 진로를 탐색하고 전공 학과에 지원하기 위해 수행한 활동, 전반적인 학교생활의 충실도와 참여도, 교내 활동에서의 적극성·지속성 및 다양성, 그리고 지원 전공 및 관련 분야에 대한 관심과 이해 정도를 파악하고자 한다. 이를 위해 학교생활기록부의 세부능력 및 특기사항, 동아리활동, 진로활동, 자율활동 등의 내용을 검증하고, 이를 바탕으로 지원자의 역량을 탐색할 수 있도록 면접 문항을 구성하였다.

문항	질문 내용 <전형취지적합성>
문항 1	[Do Dream 국어국문·문예창작학부] 국어 비평문 쓰기 활동에서 ‘1984’ (조지오웰)를 읽은 후 우리 사회의 언어생활로 관심을 확장하여 무분별한 신조어와 줄임말이 우리 사고에 악영향을 미칠 수 있다고 했는데요. 신조어나 줄임말의 성격에 대해 설명 해보고 그것들이 우리 사고에 어떤 악영향을 미칠 수 있는지 본인이 작성한 내용을 소개해 보세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 4	[불교추천인재 불교학부] 3학년 언어와 매체 시간에 남방불교와 북방불교에 대한 기사를 비교 분석했는데요. 남방불교와 북방불교의 공통점과 차이점을 한 가지씩 설명해 주세요. 또한 해당 활동을 통해 배운 점이 있다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 6	[Do Dream 화학과] 교과학습발달상황을 살펴보면 물리학Ⅰ을 이수하고 물리학Ⅱ는 이수하지 않았습니다. 물리학Ⅰ 세부능력 및 특기사항에서는 수업에 적극적으로 참여한 노력이 기재되어 있는데, 물리학Ⅱ를 이수하지 않은 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항>
문항 7	[Do Dream 수학과] 게임이론에 대한 주제로 수학적 개념과 원리를 적용하여 탐구를 진행하고 발표했다고 했는데요. 게임이론이 무엇이고 실생활에서는 어떻게 적용되는지 예를 들어서 설명해 보세요. <검증 : 동아리활동>
문항 9	[Do Dream 미디어커뮤니케이션학전공] 2학년 1학기 때 우유급식 도우미 봉사에 참여했는데요. 참여하게 된 계기와 진행하는 과정에서 느낀 점이 있었다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 봉사활동>
문항 10	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
문항 11	[기회균형통합 경영대학] 2학년 확률과 통계 수업에서 확률변수 개념이 마케팅 전략 수립에 어떻게 활용되는지 탐구하였는데요. 해당 내용에 대해 구체적으로 설명하고 이를 통해 무엇을 배웠는지 말해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 12	[특성화고등졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>
문항 14	[Do Dream 경찰행정학부] 2학년 정치와 법 시간에 고위험 성범죄자의 거주지 제한에 대한 법안을 분석하여 발표한 적이 있는데요. 발표한 내용에서 학생이 주장한 내용과 그 근거는 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>

<전공적합성>은 ‘전공 분야에 대한 관심과 소질, 전공에 대한 이해도’를 평가하는 항목으로, [학생부종합전형]의 핵심 평가 항목이라 할 수 있으며 배점은 30점이다. 이 항목에서는 지원자가 지원한 전공 분야에 대해 어느 정도의 관심과 이해를 가지고 있으며, 해당 분야에 적합한 역량과 소질을 갖추고 있는지를 종합적으로 평가한다.

문항 1, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15 등 다수의 면접 문항이 지원자의 전공 적합성을 평가하기 위한 것으로, 지원 전공과 직접적으로 관련된 내용을 중심으로 구성되어 있다. 이러한 질문을 통해 고등학교 교과 및 비교과 활동 전반에서 나타난 지원자의 전공 분야에 대한 관심과 이해 수준, 그리고 관련 경험을 쌓기 위해 기울인 활동과 노력의 정도를 평가하고자 한다.

이를 파악하기 위해 학교생활기록부의 다양한 항목을 활용하였으며, 특히 진로활동, 동아리활동, 세부능력 및 특기사항 등이 주요 검증 자료로 활용되었다. 또한 주요 교과에서 드러난 학업 역량과 교과 및 비교과 활동에서 나타난 탐구 역량의 구체적인 내용을 검증하고, 자기주도적 학습 경험과 전공 관련 관심 등을 확인할 수 있도록 질문을 구성하였다. 이를 통해 지원 전공 분야에서 요구되는 기초 학업 역량과 전공 학습 능력, 전공 분야에 대한 지속적인 관심, 그리고 전공에 대한 이해의 깊이를 종합적으로 평가하고 있다.

문항	질문 내용 <전공적합성>
문항 1	[Do Dream 국어국문·문예창작학부] 국어 비평문 쓰기 활동에서 ‘1984’ (조지오웰)를 읽은 후 우리 사회의 언어생활로 관심을 확장하여 무분별한 신조어와 줄임말이 우리 사고에 악영향을 미칠 수 있다고 했는데요. 신조어나 줄임말의 성격에 대해 설명 해보고 그것들이 우리 사고에 어떤 악영향을 미칠 수 있는지 본인이 작성한 내용을 소개해 보세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 4	[불교추천인재 불교학부] 3학년 언어와 매체 시간에 남방불교와 북방불교에 대한 기사를 비교 분석했는데요. 남방불교와 북방불교의 공통점과 차이점을 한 가지씩 설명해 주세요. 또한 해당 활동을 통해 배운 점이 있다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 6	[Do Dream 화학과] 교과학습발달상황을 살펴보면 물리학Ⅰ을 이수하고 물리학Ⅱ는 이수하지 않았습니니다. 물리학Ⅰ 세부능력 및 특기사항에서는 수업에 적극적으로 참여한 노력이 기재되어 있는데, 물리학Ⅱ를 이수하지 않은 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항>
문항 7	[Do Dream 수학과] 게임이론에 대한 주제로 수학적 개념과 원리를 적용하여 탐구를 진행하고 발표했다고 했는데요. 게임이론이 무엇이고 실생활에서는 어떻게 적용되는지 예를 들어서 설명해 보세요. <검증 : 동아리활동>
문항 8	[Do Dream 국제통상학과] 1~3학년 진로활동을 보면 1학년 때는 무역 분야에 확고한 관심이 기재되어 있는데 학년이 올라갈수록 경제라는 좀 더 큰 범위로 관심이 확장된 느낌입니다. 국제통상학과 입학 후 학생이 목표하는 바는 무엇이고 심화시켜 배워보고 싶은 분야나 내용이 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>

문항	질문 내용 <전공적합성>
문항 10	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
문항 11	[기회균형통합 경영대학] 2학년 확률과 통계 수업에서 확률변수 개념이 마케팅 전략 수립에 어떻게 활용되는지 탐구하였는데요. 해당 내용에 대해 구체적으로 설명하고 이를 통해 무엇을 배웠는지 말해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 14	[Do Dream 경찰행정학부] 2학년 정치와 법 시간에 고위험 성범죄자의 거주지 제한에 대한 법안을 분석하여 발표한 적이 있는데요. 발표한 내용에서 학생이 주장한 내용과 그 근거는 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>

<발전가능성> 항목은 ‘도전정신 및 목표의식, 문제해결능력, 열정 및 끈기’를 평가하는 항목으로, 배점은 30점이다. 이 항목은 <전형취지적합성> 및 <전공적합성> 항목과 일부 중복되는 측면이 있으나, 단순히 현재 전공 분야에 대한 지식과 경험의 수준을 파악하는 데 그치지 않고 지원자의 진로 목표의 진정성과 구체성, 진로를 탐색해 온 과정, 그리고 이를 위해 기울인 노력의 정도를 종합적으로 평가하는 데 목적이 있다.

이를 통해 지원자가 대학에 입학한 이후 얼마나 성장하고 발전할 가능성이 있는지를 예측하고자 한다. 실제 면접 문항에서도 문항 2, 3, 5, 8, 12, 15와 같이 학교생활기록부의 세부능력 및 특기사항, 진로활동 등을 바탕으로 다양한 질문을 구성하여 지원자의 발전 가능성을 폭넓게 평가할 수 있도록 하였다.

문항	질문 내용(발전가능성)
문항 2	[기회균형통합 식품산업관리학과] 진로활동을 보면 식품공학, 식품위생학, 바이오 식품공학 등에 대한 관심이 기재되어 있는데요. ‘식품공학과’와 ‘식품산업관리학과’의 차이점에 대해 알고 있는 것을 말해보고, ‘식품산업관리학과’에 지원하게 된 이유에 대해서 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
문항 3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>

문항	질문 내용(발전가능성)
문항 5	[Do Dream 경찰행정학부] 3학년 출결상황에 미인정 지각이 3번 있었는데요. 어떤 이유였는지 설명해 줄 수 있나요? 이러한 상황이 대학 입학 후 학업 수행에 영향을 줄 가능성은 없는지 말씀해 주세요. <검증 : 학생부 출결상황>
문항 8	[Do Dream 국제통상학과] 1~3학년 진로활동을 보면 1학년 때는 무역 분야에 확고한 관심이 기재되어 있는데 학년이 올라갈수록 경제라는 좀 더 큰 범위로 관심이 확장된 느낌입니다. 국제통상학과 입학 후 학생이 목표하는 바는 무엇이고 심화시켜 배워보고 싶은 분야나 내용이 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
문항 12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영역에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>

<인성 및 사회성> 항목은 지원자의 공동체 의식, 사회성, 봉사정신 등을 평가하는 항목으로, 배점은 20점이다. <인성 및 사회성>을 평가하는 대표적인 면접 문항으로는 문항 3, 5, 9, 13 등을 들 수 있다.

이 문항들은 지원자의 공동체 의식과 사회성(소통 및 협력), 성실성(출결 상황), 봉사정신 등을 파악하기 위한 내용으로 구성되어 있으며, 학교생활기록부의 동아리활동, 자율활동, 세부능력 및 특기사항 등을 바탕으로 면접 문항이 마련되었다. 특히 공동체를 위한 봉사활동, 동아리 활동이나 멘토링 활동을 통해 이루어진 협력과 소통의 경험, 그리고 출결 상황을 통해 나타나는 학교생활의 성실성 등을 확인함으로써 지원자의 개인적 인성과 공동체 생활에 대한 적응력 등을 종합적으로 평가하고자 하였다.

문항	질문 내용(인성 및 사회성)
문항 3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>
문항 5	[Do Dream 경찰행정학부] 3학년 출결상황에 미인정 지각이 3번 있었는데요. 어떤 이유였는지 설명해 줄 수 있나요? 이러한 상황이 대학 입학 후 학업 수행에 영향을 줄 가능성은 없는지 말씀해 주세요. <검증 : 학생부 출결상황>
문항 9	[Do Dream 미디어커뮤니케이션학전공] 2학년 1학기 때 우유급식 도우미 봉사에 참여했는데요. 참여하게 된 계기와 진행하는 과정에서 느낀 점이 있었다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 봉사활동>
문항 13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>

평가 위원 2	[수시 학생부종합전형 일반면접]은 진로 목표가 뚜렷하고 해당 학과에 지원하는 이유와 학과 전공을 수학하고자 하는 이유가 명확한 지원자들 중에서 전공 관련 활동이 우수하고 자기 주도적 학습능력이 있으며 능동적으로 공동체 생활에 적응할 수 있는 발전적인 인재를 선발하는 것을 그 목적으로 한다. 이를 위해 동국대의 2026학년도 [수시 학생부위주전형 일반면접]은 <전형취지적합성>, <전공적합성 / SW전공적합성>, <발전가능성>, <인성 및 사회성>의 4개 항목으로 구분하여 학생부에 기재된 고등학교 3년간의 학교생활과 활동내역을 바탕으로 지원자의 역량을 종합적으로 평가하고자 한다. 또한 평가 항목별 평가 요소를 공통적으로 제시하고, S부터 F까지 7개로 평가 등급별 세부기준을 명료화하여 평가의 동일 기준을 적용한 평가의 객관성과 변별력을 동시에 확보하고 있다. 본 평가에 대한 사항은 홈페이지와 책자 등을 통해 수험생과 학부모, 교사 등에 공개하고 있으며, 평가절차의 공정성과 전형 취지에 맞는 우수 인재의 선발을 최우선 목표로 삼고 있다. [수시 학생부종합전형 일반면접]은 1차 서류평가를 통과한 지원자들을 대상으로 복수의 평가위원이 지원자의 학생부 내용을 바탕으로 개별 질문을 통해 학생부에 기재된 활동내역을 심층적으로 검증하고, 지원 전공과 관련된 다양한 역량을 종합적으로 평가하고 있다. 2026학년도 학과별 면접 문항은 학생부 기재사항에서 도출되었으며, 단순한 교과지식의 습득 정도 또는 공통된 주제에 대한 지원자 간 비교평가보다는 개별 지원자의 특성과 역량을 파악하는 데에 초점을 두고 있다. 15개 전공별 질문들의 출처에 대해 학교생활기록부의 구체적인 항목을 제시함으로써 면접 과정의 공정성과 고교 교육과정의 범위 내에서 면접이 진행된 점을 확인할 수 있다. 구체적으로 제시된 면접 문항을 평가항목에 따라 구분하여 살펴보면 다음과 같다. <전형취지적합성>은 ‘학교생활 충실도와 각 전형별 취지 부합도’를 평가하며 배점은 20점이다. 큰 틀에서 지원자가 고등학교 학교생활에 얼마나 적극적으로 참여했는지, 학교생활에서 성실하고 책임감 있는 모습을 보여주었는지, 그리고 각 전형별 특성에 부합하는 모습을 얼마나 보였는지를 평가한다. 동국대의 [수시 학생부종합전형 일반면접]에는 Do Dream, 불교추천인재, 기회균형통합, 특수교육대상자, 특성화고등을졸업한재직자(면접형) 전형이 있기 때문에 지원자의 진로 목표와 이를 뒷받침하는 학교생활기록부의 내용이 각각의 전형취지에 부합하는지도 평가하고 있다. 예를 들면 불교추천인재 전형의 경우 신행활동 및 불교문화의 체험 정도를, 기회균형통합과 특수교육대상자 전형의 경우 주어진 학습환경을 극복한 정도를 평가한다. 앞서 제시된 15개 면접문항 모두가 어느 정도 학교생활 충실도를 평가한다고 볼 수 있으며, 특히 전형별 취지 부합도를 평가하는 면접질문 문항은 문항 2, 3, 8, 10, 15로 볼 수 있다. 이 질문들은 지원자가 자신의 진로를 탐색하고 전공 학과에 지원하기 위한 활동들, 지원하는 전공 및 관련 분야에 대한 관심 및 지식의 정도를 파악하고자 한다.
------------------------	--

평가 위원 2	이를 위해 학생부 진로활동, 학생부 동아리활동, 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견의 내용을 검증하고 이를 바탕으로 지원자의 역량을 탐색하는 문항들을 구성하였다.	
	문항	질문 내용
	문항2	[기회균형통합 식품산업관리학과] 진로활동을 보면 식품공학, 식품위생학, 바이오 식품공학 등에 대한 관심이 기재되어 있는데요. ‘식품공학과’와 ‘식품산업관리학과’의 차이점에 대해 알고 있는 것을 말해보고, ‘식품산업관리학과’에 지원하게 된 이유에 대해서 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
	문항3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>
	문항8	[Do Dream 국제통상학과] 1~3학년 진로활동을 보면 1학년 때는 무역 분야에 확고한 관심이 기재되어 있는데요. 학년이 올라갈수록 경제라는 좀 더 큰 범위로 관심이 확장된 느낌입니다. 국제통상학과 입학 후 학생이 목표하는 바는 무엇이고 심화시켜 배워보고 싶은 분야나 내용이 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
	문항10	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데, 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
	문항15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
<전공적합성>은 ‘전공 관련 분야에 대한 관심도 및 소질, 전공에 대한 이해도’를 평가하는 항목으로 [학생부종합전형]의 취지를 가장 잘 반영하는 핵심 평가항목이라고 할 수 있으며, 따라서 배점 역시 30점으로 높게 부여된다. 아래와 같이 다수의 면접문항들이 지원자가 지원하는 전공에 대한 적합성을 평가하는 것으로, 지원하는 전공과 직접적으로 관련되는 내용들을 알 수 있다. 이 질문들은 고등학교 교과 및 비교과 활동 전반에 걸쳐서 지원하는 전공 분야에 대한 관심도와 이해, 관련 경험을 쌓기 위한 활동과 노력의 정도, 관련 활동을 수행하는 데 있어서 전공 분야 지식의 적용 및 이해의 깊이 정도를 평가하고 있다. 전공적합성은 지원자가 지원하는 학과의 과목 내용과 관련된 활동이기 때문에 학교생활기록부의 다양한 항목들의 내용을 근거로 질문이 구성되지만, 그 중에서도 다양한 과목에서 지원자의 구체적인 학습내용과 활동을 잘 보여주는 세부능력 및 특기사항과 비교과 항목에서는 학생부 동아리활동의 내용이 검증자료로 많이 사용되었음을 볼 수 있다. 주요 교과에서 보여준 학업 역량과 교과 및 비교과 항목에서 보여준 탐구역량의 구체적 내용 검증과 자기 주도적 학습경험, 전공 관련 관심 등에 대해 질문을 집중적으로 구성하였으며, 이를 통해 지원 전공 분야에서 요구하는 기초학업역량 및 전공학습능력, 전공 분야에 대한 지속적인 관심, 전공 분야에 대한 이해의 깊이 등을 평가하고 있다. 따라서 지원자는 고등학교에서 단지 교과 및 비교과 활동을 많이 하는 것뿐만 아니라 전공 분야 지식의 적용과 활동 경험에서 본인이 학습한 바를 깊이 고찰하고 면접에서 표현할 수 있어야 한다.		

문항	질문 내용
문항1	[Do Dream 국어국문·문예창작학부] 국어 비평문 쓰기 활동에서 ‘1984’ (조지오웰)를 읽은 후 우리 사회의 언어생활로 관심을 확장하여 무분별한 신조어와 줄임말이 우리 사고에 악영향을 미칠 수 있다고 했는데요. 신조어나 줄임말의 성격에 대해 설명 해보고 그것들이 우리 사고에 어떤 악영향을 미칠 수 있는지 본인이 작성한 내용을 소개해 보세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항4	[불교추천인재 불교학부] 3학년 언어와 매체 시간에 남방불교와 북방불교에 대한 기사를 비교 분석했는데요. 남방불교와 북방불교의 공통점과 차이점을 한 가지씩 설명해 주세요. 또한 해당 활동을 통해 배운 점이 있다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항6	[Do Dream 화학과] 교과학습발달상황을 살펴보면 물리학Ⅰ을 이수하고 물리학Ⅱ는 이수하지 않았습니다. 물리학Ⅰ 세부능력 및 특기사항에서는 수업에 적극적으로 참여한 노력이 기재되어 있는데, 물리학Ⅱ를 이수하지 않은 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항>
문항7	[Do Dream 수학과] 게임이론에 대한 주제로 수학적 개념과 원리를 적용하여 탐구를 진행하고 발표했다고 했는데요. 게임이론이 무엇이고 실생활에서는 어떻게 적용되는지 예를 들어서 설명해 보세요. <검증 : 동아리활동>
문항8	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
문항11	[기획균형통합 경영대학] 2학년 확률과 통계 수업에서 확률변수 개념이 마케팅 전략 수립에 어떻게 활용되는지 탐구하였는데요. 해당 내용에 대해 구체적으로 설명하고 이를 통해 무엇을 배웠는지 말해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항14	[Do Dream 경찰행정학부] 2학년 정치와 법 시간에 고위험 성범죄자의 거주지 제한에 대한 법안을 분석하여 발표한 적이 있는데요. 발표한 내용에서 학생이 주장한 내용과 그 근거는 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>

<발전 가능성> 항목은 ‘도전정신 및 목표의식, 문제해결능력, 열정 및 끈기’를 평가하며, 배점은 30점이다. <발전 가능성>을 평가한 전형적인 면접질문 문항은 문항 2, 8, 12, 13, 15로 볼 수 있다. <전형취지적합성> 및 <전공적합성> 항목과 중복되는 측면이 있지만, 이 질문들을 통해서 지원자의 관심 분야에 대한 도전정신과 목표의식, 진로를 향한 목표의 진정성과 구체성, 진로를 탐색해 온 과정, 이를 위해 지원자가 기울인 노력의 정도를 파악하고자 하였으며, 이를 통해 대학에 입학하고 나서 지원자의 성장가능성과 발전가능성을 예측하고자 하였다.

평가
위원
2

학생부 세부능력 및 특기사항, 진로활동, 동아리 활동 등을 바탕으로 폭넓게 문항을 구성한 것으로 평가된다.

문항	질문 내용
문항 2	[기회균형통합 식품산업관리학과] 진로활동을 보면 식품공학, 식품위생학, 바이오 식품공학 등에 대한 관심이 기재되어 있는데요. '식품공학과'와 '식품산업관리학과'의 차이점에 대해 알고 있는 것을 말해보고, '식품산업관리학과'에 지원하게 된 이유에 대해서 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
문항 8	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 '느린 학습자'에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
문항12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>
문항15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>

<인성 및 사회성> 항목은 지원자의 공동체 의식 및 사회성, 리더십, 봉사정신 등을 평가하는 항목으로 배점은 20점이다. <인성 및 사회성>을 평가한 전형적인 면접질문 문항은 문항 3, 5, 9, 13, 15로 볼 수 있다. 이 문항들은 지원자의 공동체 의식, 사회성(소통, 협력), 리더십, 성실성(출결상황), 봉사정신을 파악하고자 하는 내용이며, 학생부 자율활동, 동아리활동, 출결상황, 학생부 행동특성 및 종합의견의 내용에 근거하여 면접문항이 구성되었다. 동아리 활동 또는 학생부 활동을 통한 협력과 소통에 대한 경험 및 학습, 멘토링 활동을 통한 의사소통 능력 및 타인의 입장에 대한 배려 및 공감능력, 출결상황을 통한 학교생활 성실성 등을 파악함으로써 지원자의 개인적 인성과 공동체 생활의 적응력 등에 대해 평가하였다.

문항	질문 내용
문항3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>
문항5	[Do Dream 경찰행정학부] 3학년 출결상황에 미인정 지각이 3번 있었는데요. 어떤 이유였는지 설명해 줄 수 있나요? 이러한 상황이 대학 입학 후 학업 수행에 영향을 줄 가능성은 없는지 말씀해 주세요. <검증 : 학생부 출결상황>
문항9	[Do Dream 미디어커뮤니케이션학전공] 2학년 1학기 때 우유급식 도우미 봉사에 참여했는데요. 참여하게 된 계기와 진행하는 과정에서 느낀 점이 있었다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 봉사활동>

문항	질문 내용
문항13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>
문항15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>

[면접평가 활용 전형] 2026학년도 동국대학교는 학생부종합전형에서 면접을 평가요소로 활용하였으며 단계별 전형에서 1단계 합격자를 대상으로 고등학교 학교생활기록부를 기반으로 한 면접을 운영하였다. 반영비율은 30 %였으며 최고점은 300점 기본점은 180점으로 수시 모집요강에 명시하여 학생들이 면접의 실질적 영향력을 쉽게 알 수 있도록 만들었다. Do Dream, 불교추천인재, 기회균형통합, 특수교육대상자, 특성화고등을졸업한재직자(면접형)의 전형에서 면접을 전형요소로 활용하였다.

[평가방법] 학생부종합전형의 세부 전형별로 면접시간을 상이하게 운영하였으며, 불교추천인재 전형의 경우 전형의 특성상 전형취지적합성 평가를 분리하여 실시하였다. Do Dream, 기회균형통합, 특수교육대상자 전형의 경우 면접시간이 10 분 내외였으며, 불교추천인재의 경우 면접시간이 12분이었다. 특성화고등을졸업한재직자전형(면접형)의 경우 면접시간이 7분 내외였다. 평가위원은 2인 1조로 구성되어 있으며 평가항목이 수시 모집요강에 상세히 기록되어 사전에 지원자가 평가의 취지에 대하여 쉽게 파악할수 있다. 특히 고등학생들이 이해하기 어려운 전형취지적합성에 대하여 전형별로 전형취지적합성을 명시해 두었다. 인성 및 사회성에서는 모든 면접질문에서 평가 할 수 있는 요소이지만 교과 이외의 인성적 요소를 질문한 것으로 제한하여 분석하였다. 질문에 대한 근거를 고교 교육과정의 과목 성취기준에서 찾아 분석해 보았다.

평가항목	평가내용
전형취지적합성	■ 학교생활기록부에 기반한 질의응답을 통해 전형별 인재상의 부합됨을 종합적으로 평가 - Do Dream : 주도적, 적극적으로 학교활동에 참여하는 태도 - 불교추천인재 : 불교적 가치를 이해하고 실천하는 태도 - 기회균형 : 전형 취지에 부합하는 도전적인 태도
전공적합성	■ 학교생활기록부에 기반한 질의응답을 통해 전공 관련 분야에 대한 관심도 및 이해도, 학업수학능력 등을 종합적으로 평가
발전가능성	■ 학교생활기록부에 기반한 질의응답을 통해 문제해결능력, 목표에 대한 의지 및 열정, 진로계획 등을 평가
인성 및 사회성	■ 학교생활기록부에 기반한 질의응답을 통해 면접태도, 공감능력, 의사소통 능력, 수용능력 등을 종합적으로 평가

[문항별 분석]

수시 모집요강에 나온 면접평가의 평가방법에 따라 문항별로 평가항목별 내용들을 확인해보고 개별 문항이 고등학교 교육과정의 준수하고 있는지를 확인해 보았다.

문항	질문 내용				
문항 1	[Do Dream 국어국문·문예창작학부] 국어 비평문 쓰기 활동에서 ‘1984’ (조지오웰)를 읽은 후 우리 사회의 언어생활로 관심을 확장하여 무분별한 신조어와 줄임말이 우리 사고에 악영향을 미칠 수 있다고 했는데요. 신조어나 줄임말의 성격에 대해 설명 해보고 그것들이 우리 사고에 어떤 악영향을 미칠 수 있는지 본인이 작성한 내용을 소개해 보세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>				
전형취지적합성		전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○		○	○		○

- 전형취지적합성 : 수업 시간에 한 교내활동에 대하여 질문하여 학교에서의 적극적 태도를 평가 하고 있다.
- 전공적합성 : ‘신조어나 줄임말의 성격’을 물어보면서 국어국문·문예창작학부에 관한 이해도를 물어보고 있다.
- 발전가능성 : 국어 비평문쓰기 활동의 자세한 내용을 물어보면서 활동의 동기와 활동 내용을 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : [12독서03-03] ‘사회·문화적 맥락을 고려하며 글의 관점이나 내용을 비판적으로 이해한다.’에 해당하는 내용으로 읽기자료에 대한 비판적 사고 경험을 물어보고 있다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 창의적 사고 역량, 의사소통역량, 지식 정보처리역량을 평가하는 질문에 해당되며 질문의 소재 또한 교육과정내에 포함 되어져 있다.

문항	질문 내용				
문항 2	[기획균형통합 식품산업관리학과] 진로활동을 보면 식품공학, 식품위생학, 바이오 식품공학 등에 대한 관심이 기재되어 있는데요. ‘식품공학과’와 ‘식품산업관리학과’의 차이점에 대해 알고 있는 것을 말해보고, ‘식품산업관리학과’에 지원하게 된 이유에 대해서 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>				
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○			○	

- 전형취지적합성 : 진로활동에 기재되어져 있는 진로탐색의지를 질문하고 있다.
- 전공적합성 : 식품산업관리학과와 연관되어져 있는 학과적 특성에 대하여 질문하여 전공적합성을 평가하고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : 창체 진로활동에서 할 수 있는 진로탐색활동에 관련된 질문으로 고교교육과정내에서 할 수 있는 활동이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 의사소통역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항		질문 내용			
문항 3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>				
전형취지적합성		전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○				○	○

- 전형취지적합성 : 학급반장을 하면서 주도성, 적극성을 보여준 사례를 질문하고 있다. Do Dream 전형의 전형취지적합성에 해당된다.
- 인성 및 사회성 : 반장 경험을 통하여 얻은 의사소통 능력, 공감능력, 수용력 등을 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : 창체 자율활동에서 이루어지는 학급 자치활동에 관련된 질문이다. 고교교육과정내 자치활동에서 이루어지는 내용이며, 2015개정교육과정의 핵심역량 중 의사소통역량, 자기관리역량, 공동체 역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항		질문 내용			
문항 4	[불교추천인재 불교학부] 3학년 언어와 매체 시간에 남방불교와 북방불교에 대한 기사를 비교 분석했는데요. 남방불교와 북방불교의 공통점과 차이점을 한 가지씩 설명해 주세요. 또한 해당 활동을 통해 배운 점이 있다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>				
전형취지적합성		전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○		○			○

- 전형취지적합성 : 불교적 가치에 대한 생각과 불교학부를 지원하는데 있어서 가져야 할 기본 소양을 물어보고 있다.
- 전공적합성 : 불교학부 지원으로 기본적인 불교에 대한 전공지식의 여부를 고 교육과정내에서 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : [10한사04-02] 고대 사회의 사상과 종교의 특징을 이해한다. [10한사04-03] 불교 문화의 특징과 역사적 의미를 설명할 수 있다. 두 가지 성취기준에 해당되는 질문으로 고교교육과정을 정상적으로 이수하였으면 충분히 대답할 수 있는 내용이며, 학생의 탐구력도 확인해 볼 수 있는 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 지식 정보처리역량, 의사소통역량, 심미적 감성역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항		질문 내용			
문항 5		[Do Dream 경찰행정학부] 3학년 출결상황에 미인정 지각이 3번 있었는데요. 어떤 이유였는지 설명해 줄 수 있나요? 이러한 상황이 대학 입학 후 학업 수행에 영향을 줄 가능성은 없는지 말씀해 주세요. <검증 : 학생부 출결상황>			
전형취지적합성		전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○				○	○

- 전형취지적합성 : 학업에 대한 의지와 주도성을 적극성을 물어보는 질문으로 미인정 지각의 사유를 물어보고 있다.
- 인성 및 사회성 : 면접태도, 공감능력을 평가하는 질문으로 학교생활의 적응가능성을 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : 출결상황에서 볼 수 있는 정량적인 부분을 보고 정성적인 평가를 하기 위하여 질문한 부분이다. 고교교육활동의 기본으로 성실성을 평가하는 출결상황이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 자기관리역량, 의사소통역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 6	[Do Dream 화학과] 교과학습발달상황을 살펴보면 물리학Ⅰ을 이수하고 물리학Ⅱ는 이수하지 않았습니다. 물리학Ⅰ 세부능력 및 특기사항에서는 수업에 적극적으로 참여한 노력이 기재되어 있는데, 물리학Ⅱ를 이수하지 않은 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항>				
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○	○		○	

- 전형취지적합성 : 교육과정 선택에 있어서 적극성과 진취성을 물어보고 있다.
- 전공적합성 : 화학과에 있어서 연계성이 강한 과목인 물리학Ⅱ의 수강 여부를 물어보고 있다.
- 발전가능성 : 목표에 대한 의지와 열정을 물어보면서 고등학생들이 어려워하는 물리학Ⅱ에 대한 관심과 교육과정에서의 미선택 여부를 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : 기본적인 교육과정 선택에 있어서의 과목 선택 의지이기 때문에 교육과정을 준수하는 부분이며 2015개정교육과정의 핵심역량 중 자기 관리역량, 의사소통역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 7	[Do Dream 수학과] 게임이론에 대한 주제로 수학적 개념과 원리를 적용하여 탐구를 진행하고 발표했다고 했는데요. 게임이론이 무엇이고 실생활에서는 어떻게 적용되는 지 예를 들어서 설명해 보세요. <검증 : 동아리활동>				
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○			○	

- 전형취지적합성 : 수업 시간의 내용을 발전시켜서 동아리 시간에 탐구한 적극성과 진취성을 물어보고 있다.
- 전공적합성 : 전공 분야에 대한 이해도와 수학적 역량에 대한 평가를 위한 질문이며 완벽한 이해 여부를 평가하기 위하여 사례를 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : [12확통03-01] 경우의 수와 확률을 활용하여 다양한 상황의 의사결정 문제를 이해하고 설명할 수 있다. [12확통03-02] 확률적 상황을 분석하여 합리적인 의사결정을 설명할 수 있다. [12경제02-01] 경제 문제 해결 과정에서 합리적 선택의 의미를 이해하고 다양한 의사결정 상황을 설명할 수 있다. 세 가지 성취기준과 관련된 질문으로 확률과 통계 시간에 배운 내용의 이해도와 확장성을 평가 할수 있는 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 지식정보처리역량, 의사소통역량을 평가 할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 8	[Do Dream 국제통상학과] 1~3학년 진로활동을 보면 1학년 때는 무역 분야에 확고한 관심이 기재되어 있는데 학년이 올라갈수록 경제라는 좀 더 큰 범위로 관심이 확장된 느낌입니다. 국제통상학과 입학 후 학생이 목표하는 바는 무엇이고 심화시켜 배워보고 싶은 분야나 내용이 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>				
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○	○		○	

- 전형취지적합성 : 무역 분야의 관심에 대한 적극성을 물어보는 질문이다.
- 전공적합성 : 1학년 때의 무역에 대한 관심 이후 경제에 대한 관심을 국제통상학과와 연계시키고 발전시킨 경험을 물어보는 질문이다.
- 발전가능성 : 기존 관심사들의 확장을 통하여 대학 교육에서의 활용 가능성을 물어보는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : 창체 진로활동에서 할 수 있는 진로탐색활동에 관련된 질문으로 고교교육과정내에서 할 수 있는 활동이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 자기관리역량, 의사소통역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 9	[Do Dream 미디어커뮤니케이션학전공] 2학년 1학기 때 우유급식 도우미 봉사에 참여했는데요. 참여하게 된 계기와 진행하는 과정에서 느낀 점이 있었다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 봉사활동>				
전형취지적합성		전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○				○	○

- 전형취지적합성 : 봉사활동을 경험에서의 주도성과 적극성 여부를 확인하는 질문이다.
- 인성 및 사회성 : 봉사활동 경험의 동기와 깨우친 점을 물어보고 있음. 진정한 봉사 정신을 갖고 있는지 확인 하는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : 해외봉사 및 개인 봉사가 아닌 교내 봉사활동으로 교내에서 이루어진 봉사활동에 대한 질문이다. 고교교육과정내에서 실시한 봉사활동이며, 2015개정교육과정의 핵심역량 중 공동체역량, 심미적 감성역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용			
문항 10	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>			
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○	○			○

- 전형취지적합성 : 특수교육대상자 전형에서의 도전정신과 적극성을 물어보는 질문이다.
- 전공적합성 : 국어교육과 지원자로 느린 학습자의 국어교육방법의 특수성을 고려한 구체적인 대안을 제시한 경험을 확인하는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : 교내 동아리 활동에 이루어진 부분으로 동아리활동에서 그동안 가지고 있었던 궁금증에 대한 탐구력을 발휘한 경험을 물어보는 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 창의적 사고역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용
----	-------

문항	질문 내용			
문항 11	[기회균형통합 경영대학] 2학년 확률과 통계 수업에서 확률변수 개념이 마케팅 전략 수립에 어떻게 활용되는지 탐구하였는데요. 해당 내용에 대해 구체적으로 설명하고 이를 통해 무엇을 배웠는지 말해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>			
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부
○	○			○

- 전형취지적합성 : 수업 시간의 내용을 발전시켜서 마케팅 전략으로 확장한 적극성과 진취성을 물어보고 있다.
- 전공적합성 : 수학적 사고와 마케팅을 연결시켜 한 학습경험에 대하여 물어보고 있다.
- 교육과정 준수 여부 : [12확통02-01] 확률변수의 의미를 이해하고 확률분포의 개념을 설명할 수 있다. [12경제02-01] 경제 문제 해결 과정에서 합리적 선택의 의미를 이해하고 다양한 의사결정 상황을 설명할 수 있다. 두 가지의 성취기준과 관련된 질문으로 확률과 통계 시간에 배운 내용을 발전시킨 탐구경험에서의 배운 점을 물어보는 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 지식정보처리역량, 의사소통역량을 평가 할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>				
전형취지적합성	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○	○		○	

- 전형취지적합성 : 수업 시간에서의 적극성을 물어보는 질문이다.
- 전공적합성 : 글로벌무역학과에 필요한 외국어로 의사소통할 수 있는 역량을 물어보는 질문이다.
- 발전가능성 : 목표에 대한 의지 및 열정, 진로계획 등을 무역영어에 대한 노력한 경험을 통하여 확인하는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : 수업 시간에 무역영어에 대한 노력의 동기를 물어보는 질문이다. 고교교육과정을 넘어선 단어의 뜻이나 활용 등을 물어보는 것이 아니라, 활동의 동기를 물어보고 있기 때문에 교육과정을 준수하는 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 자기관리역량, 의사소통역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>				
전형취지적합	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○	○		○	

- 전형취지적합성 : 친구와 하는 학교활동에 적극적으로 참여했는지 확인하는 질문이다.
- 전공적합성 : 장애인 인권에 신장을 위한 방안과 법학과로의 확장성을 물어보는 질문이다.
- 발전가능성 : 학교생활에서의 경험과 진로계획을 확인하는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : [12정법02-03] 기본권 보장과 공공의 이익 사이의 갈등 사례를 분석할 수 있다. [12정법03-02] 법과 관련된 사회 문제를 다양한 관점에서 분석하고 자신의 의견을 제시할 수 있다. 인간의 기본권에 대한 이해와 장애인 인권 신장 방안에 대한 의견을 물어보는 질문이다. 고교교육과정에 있는 내용이며, 2015개정교육과정의 핵심역량 중 의사소통역량, 공동체역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 14	[Do Dream 경찰행정학부] 2학년 정치와 법 시간에 고위험 성범죄자의 거주지 제한에 대한 법안을 분석하여 발표한 적이 있는데요. 발표한 내용에서 학생이 주장한 내용과 그 근거는 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>				
전형취지적합	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○	○			○	

- 전형취지적합성 : 수업 시간에 적극적으로 참여하고 발표한 경험을 물어보는 질문이다.
- 전공적합성 : 경찰행정학부 지원자에게 논리적 판단의 근거를 물어보는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : [12정법02-03] 기본권 보장과 공공의 이익 사이의 갈등 사례를 분석할 수 있다. [12정법03-02] 법과 관련된 사회 문제를 다양한 관점에서 분석하고 자신의 의견을 제시할 수 있다. 두 가지 성취기준에 해당되는 고교교육과정을 준수한 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 지식 정보처리역량, 의사소통역량, 공동체역량을 평가할 수 있는 질문이다.

문항	질문 내용				
문항 15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로서 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>				
전형취지적합	전공적합성	발전가능성	인성 및 사회성	교육과정 준수여부	
○			○	○	

- 전형취지적합성 : 동아리 회장 경험에서의 적극성을 확인하는 질문이며 활동의 확장성도 물어보고 있다.
- 인성 및 사회성 : 리더로서의 경험과 가치관을 물어보는 질문이다.
- 교육과정 준수 여부 : 동아리 시간에 한 코딩 방법이 아닌 동아리 경영의 철학과 추가적 코딩 활동에 대한 확인을 물어보는 질문이다. 고교교육과정내에서의 동아리활동이며, 고교교육과정 밖의 코딩방법이나 내용을 물어보는 질문이 아니기 때문에 교육과정 내의 창체활동에 대한 질문이다. 2015개정교육과정의 핵심역량 중 지식정보처리역량, 의사소통역량, 공동체역량을 평가할 수 있는 질문이다.

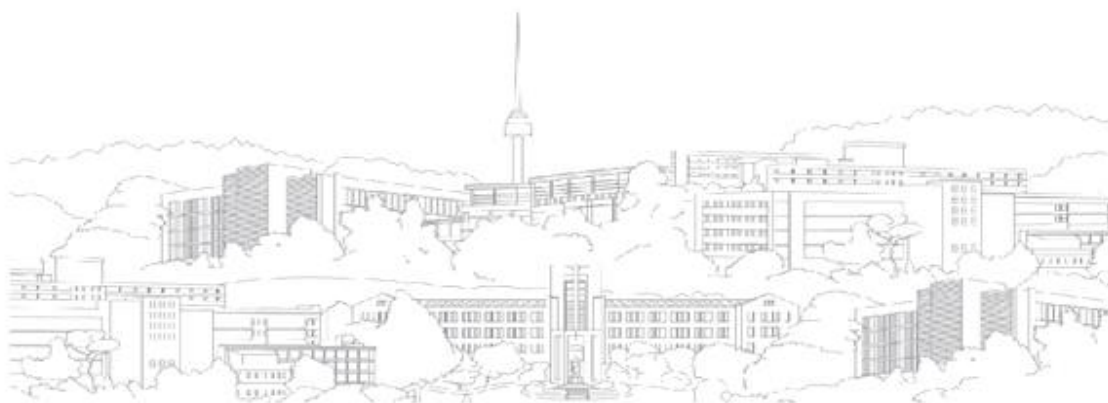
위의 질문들은 학교생활기록부에 기록된 내용의 실체를 전반적으로 검증하는 문항이다. 검증 문항들은 수험 학생의 인성적 측면과 학생활동 측면에 관한 질문으로 나눌 수 있다.

구체적으로 [문항 10]은 학생부에 기재된 인성의 측면을 검증하는 문항이다. 이 문항은 학교생활기록부를 토대로 수업 시간에 ‘특수교육 사각지대’에 놓은 ‘느린 학습자’에 관한 질문이다. 이 질문은 어려운 학생을 바라보는 수험 학생의 관점과 그를 통해 수험 학생이 교사로서 갖추어야 할 태도를 예상할 수 있는 물음이다. 이러한 관점과 태도를 측정하는 물음을 통해 위의 문항들은 수험 학생의 인성을 어느 정도 가늠할 수 있다. 마찬가지로 [문항3],[문항9],[문항13],[문항15]는 [문항10]과 유사한 구조로 학생부에 기재된 인성을 측정할 수 있다.

또, [문항 4]는 학생부에 기재된 학생활동의 신뢰성을 검증하는 문항이다. 이 문항은 학교생활기록부를 토대로 언어와 매체 수업 시간에 신문 기사 분석 활동에 관하여 학생에게 질문하는 내용이다. 이 질문을 통하여 학생의 수준에서 남방불교와 북방불교에 관한 활동의 신뢰성을 검증할 수 있다. 이러한 활동의 신뢰성을 학생의 수준에서 하는 물음들은 학생부에 나타난 학생활동의 신뢰성을 검증할 수 있다. 마찬가지로 [문항1],[문항2],[문항5],[문항6],[문항7],[문항8],[문항11],[문항12],[문항14],[문항15]는 [문항4]와 유사한 구조로 학생부에 기재된 학생활동의 신뢰성 측면을 검증할 수 있다.

종합하면, 위의 모든 면접 문항들은 학생에게 질문을 통해 학교생활기록부에 기록된 내용의 실체를 인성적 측면과 학생 활동적 측면에서 적절히 검증하고 있다.

V. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획



동국대학교
dongguk university



| 입학처

V. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

우리대학은 ‘공교육정상화추진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’ 취지에 따라 고등학교 교육과정 범위와 수준을 준수하였는지 선행학습 영향평가 자체점검을 시행하고 있다. 논술고사는 관련규정 및 절차에 따라 문제 출제 및 검토의 과정을 거쳐 고교 교육과정 범위 내에서 문제를 출제하였으며, 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 문제를 풀 수 있는 수준으로 출제하였다. 한편, 학생부종합전형의 면접고사는 수험생의 고교 생활을 기록한 학교생활기록부를 기반으로 일반면접을 시행하여 선행학습 및 사교육을 배제할 수 있도록 하였다. 향후에도 우리대학은 대학별고사를 시행함에 있어 이러한 기조를 유지하면서 선행학습 유발 요인이 발생하지 않도록 문제 출제 과정 및 내용을 점검하고 개선할 것이다.

1. 출제 및 개선 검토

○ 논술고사

평가위원 분석 결과, 논술고사(인문계열/자연계열) 제시문은 고등학교 교과서의 지문을 활용하고 있으므로 고등학교 교육과정 범위와 수준을 준수하고 있다고 평가할 수 있다. 또한 질문 문항은 고등학교 교육과정에서 학습할 수 있는 용어와 소재를 활용하여, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 제시문을 이해한 후 풀이할 수 있는 평이한 수준으로 출제되었다.

우리대학 논술고사는 고등학교 현직 교사를 논술 출제 검토·자문위원으로 위촉한 후 출제 문제를 사전 검토하여 고등학교 교육과정 수준으로 난이도를 조정하는 절차적 노력을 하고 있다. 또한 매년 출제한 논술고사 문제와

출제의도·해설·예시답안을 입학처 홈페이지에 공개하고 ‘동국대학교 논술전형 가이드북’을 제작·배포하여, 수험생이 자기 주도적으로 논술고사를 준비할 수 있도록 충실한 정보 제공을 하고 있다. 이처럼 우리대학은 수험생 스스로 논술 풀이 및 출제의도를 파악할 수 있도록 정보 접근성 및 투명성을 더욱 제고하여 사교육 유발을 최소화하고자 지속적인 노력을 기울일 예정이다.

이 외에도, 우리대학은 수험생에게 전형 전 온라인 모의 논술고사 기회를 제공하여 매년 600~800여명 내외의 학생들이 참여하고 있으며 공교육 정상화 및 사교육비 절감에도 기여하고 있다. 2025년에는 온라인 모의 논술고사 <2025.6.9.(월) ~ 6.15.(일)>를 통해 지리적 접근이 용이하지 않은 비수도권 및 정보소외지역 학생들을 포함하여 논술고사를 준비하는 많은 수험생들에게 보다 높은 편의성을 제공하였다. 더불어 우리대학은 모의 논술고사 자료 및 답안 첨삭을 희망하는 학생들의 신청을 받아 우리대학 교원이 직접 첨삭한 답안지를 수험생에게 제공하였다. 수험생들이 본교 논술고사의 유형을 파악하고 실력을 점검할 수 있는 기회를 제공하기도 하였다.

논술고사 문제 출제 단계에서는, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하거나 평가하지 않기 위해 체계적인 논술전형 운영 프로세스를 구축하고 있고, 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 하는 데 기여해야 하는 대학의 역할을 성실히 수행하고 있다. 또한 논술 출제 교원 선정 시, 출제 교원의 소속 전공과 고등학교 출제범위 교과 간의 연관성을 고려하여 위촉하고 있으며, 출제 전 출제위원이 고교 교육과정에 대한 이해도를 높일 수 있도록 사전회의 시 고교 교육과정에 대한 충분한 자료를 제공할 계획이다. 2027학년도 논술고사에서도 2015·2022 개정 교육과정에 따라 고교 교과서를 출제 원칙으로 하여 논술고사의 내용 및 난이도가 고등학교 교육과정 범위와 수준으로 유지되도록 할 것이다.

더불어 자체평가에서 도출된 개선사항을 반영하여, 문항을 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있도록 평가기준(출제의도, 평가항목 및 기준 등) 작성에 대한 교육을 보다 강화할 것이다.

○ 면접고사

학생부종합전형 면접고사는 위촉/전임입학사정관 및 일반위원(전임 교원) 등 총 125명을 대상으로 면접평가 사전교육 1차를 진행했다.(2025. 11. 12.(수) ~ 11. 26.(수)) 사전교육에서는 학생부종합전형 취지에 적합한 인재 선발을 위한 기준을 공유했으며, 면접대상자 전형별로 평가자료를 재검토하고 면접 사전 질의 작성을 통한 평가 신뢰성을 확보하였다. 또한 2026학년도 공정성 관련 지침 및 평가 불이익 사항을 안내하여 절차적 안정성을 확보하고자 하였다. 면접고사 사전교육에서 안내된 내용을 토대로 하여, 면접 평가위원은 2025. 11. 12.(수)부터 11. 26.(수)까지 15일 동안 모든 면접 대상자에 대한 면접 문항을 사전 개발하는 과정을 거쳤다.

평가위원별 면접 질문 내용 분석 결과, 면접고사는 특정 교과 지식에 대한 구술 심층 면접이나 문제 풀이식 면접이 아닌 수험생이 제출한 학생부를 기반으로 하는 일반면접으로 수험생들의 부담을 낮춘 면접 형태로 진행되었다고 평가할 수 있다. 이는 선행학습 및 사교육 유발 요소를 최대한 배제하여 면접을 운영하고자 하는 우리 대학의 노력의 결과로 볼 수 있다.

학생부종합전형의 제출 서류는 학생부로 수험생의 부담을 줄였으며, 면접의 방법도 수험생 1인당 10분 이내의 질의응답 형태로 제출 서류의 사실 진위여부를 확인하는 일반면접 형태로 진행되었다. 제한된 면접 시간의 효율적 운영과 학생부에 기재된 내용 확인을 위해 평가위원들은 수험생별로 질문 내용을 작성하는 절차를 면접고사 전에 진행하였다. 이러한 절차를 통해 면접고사에서 학생 개별 맞춤형으로 질문을 할 수 있었으며, 수험생의 답변을 통해 서류평가 내용의 검증 및 인성·사회성 등을 충실히 확인할 수 있었다.

한편, 우리대학은 학생부 기반 일반면접임을 입학처 홈페이지 및 학생부위주전형 가이드북, 수시 모집요강에 사전 고지하였다. 또한 면접 고사 당일에도 면접대상자에게 다시 한 번 이를 안내하여 수험생들이 최대한 편안한 환경에서 면접을 치를 수 있도록 하였다.

그 밖에도 우리대학은 수험생들이 학생부종합전형에 실질적인 대비를 할 수 있도록 다양한 노력을 기울였다. 첫째, 학과별 전년도 면접 기출문제를 학생부위주전형 가이드북에 공개하여 수험생 스스로 준비가 가능하도록 하였다. 둘째, Dream Package(모의면접) 프로그램을 운영하여 학생들이 면접고사 이해도를 높일 수 있도록 모의면접 참여 기회를 제공하였다. 2025년 6월부터 8월까지 3개월 동안 교육정보 소외지역 및 수도권 학생 560명이 참여하였으며, 프로그램 종료 후 진행된 설문조사에서 4.8점(5점 만점)의 만족도를 보였다.

2027학년도 학생부종합전형 면접고사는 학생부에 기재된 내용 기반의 일반면접 형태로 진행된다. 이를 철저히 대비하기 위해 2027학년도 수시 모집요강 및 학생부위주전형 가이드북 등에 학생부 기반 일반면접임을 수험생에게 사전 고지하고 면접고사를 시행할 예정이다.

2. 출제 및 점검 강화

우리대학은 대학별고사 출제 및 점검 강화를 위하여 입시공정관리대책위원회를 통하여 매 학년도 다음과 같이 ‘입학전형 종합점검’을 시행하고 있으며, 개선 권고사항에 대한 자체 개선 방안을 마련하여 차년도 입학전형 운영에 반영하고 있다.

구 분	점검 내용
논술고사 출제	▶ 기출문제와 중복을 피하기 위한 노력 정도
	▶ 해당고사의 출제범위와 교육과정의 범위가 명확하게 설정되어 있는가?
	▶ 문제출제 보안 노력 정도
	▶ 출제위원 선정기준 및 인원 공정(적정)성
	▶ 수험생과 친인척 및 지인관계의 출제/관리/채점위원 배제 여부
논술고사 채점	▶ 채점의 공정성과 신뢰성을 높이기 위한 노력 정도
	▶ 채점의 형평성을 높이기 위한 노력 정도
면접고사	▶ 기출문제와 중복을 피하기 위한 노력 정도
	▶ 해당고사의 출제범위와 교육과정의 범위가 명확하게 설정되어 있는가?
	▶ 문제 출제 보안 정도

구 분	점검 내용
	▶ 수험생과 친인척/지인관계의 면접위원, 진행위원 배제 여부
	▶ 평가의 공정성과 신뢰성을 높이기 위한 노력 정도

2027학년도 논술고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위하여 모의고사를 통한 난이도 설정 및 문제 출제위원의 사전교육 강화, 다수의 교과목별 고교 재직교사를 검토위원으로 위촉하여 교차 점검을 시행할 계획이다.

이는 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생을 종합적으로 평가하여 선발하고자 하는 동국대학교의 의지로 “고교교육 중심”이라는 교육부의 기조에 따른 선발 정책으로 볼 수 있다. 동국대학교 2027학년도 대학별고사 출제는 2026학년도와 동일하게 고등학교 교육과정 성취기준에 따른 출제를 원칙으로 하여 절차 및 내용에 있어서 고교 교육과정의 범위 및 수준을 유지할 계획이다. 또한, 강화된 고교 교육과정 위반 여부 검토 프로세스를 통해 면밀히 점검할 예정이다.

우리대학은 학생부종합전형 면접고사를 시행함에 있어 투명성 및 공정성 확보를 위해 ‘학외 인사 평가과정 참관위원단’을 구성하여 운영하고 있다. ‘학외 인사 평가과정 참관위원단’은 교육연구관(사), 장학사, 대입지원관 등 대학입학전형 전문가로 구성되어 있으며, 사전교육을 통한 우리대학의 입학전형 이해를 기반으로 실제 면접고사를 참관하고, 개선사항 등에 대한 의견을 제시하고 있다. 2027학년도 면접고사에서도 ‘학외 인사 평가과정 참관위원단’의 개선사항을 반영하고 자체점검을 강화하여 학교 교육과정을 충실히 이수한 수험생들이 고교 교육과정 범위 안에서 면접고사를 통해 자신의 역량을 발휘할 수 있도록 면접문항 개발 등의 노력을 기울일 계획이다.

VI. 부록



부록_목차

<첨부 1> 동국대학교 대학입학전형 자체영향평가 규정

<첨부 2> 문항 제출 양식(문항카드)

<첨부 3> 학생부종합전형 면접고사 문항

<첨부 1>

동국대학교
대학입학전형
자체영향평가 규정

대학입학전형 자체영향평가에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조 및 동법 시행령 제5조 제3항에 근거하여 동국대학교 서울캠퍼스(이하 “본교”라 한다.) 대학 입학전형 자체영향평가 시행에 필요한 제반사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) ① “자체영향평가”란 대학입학전형에서 본교 자체적으로 실시하는 각종고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성 검사를 말한다)의 출제범위 및 선행학습 유발 요인 등을 점검·분석·평가하고, 그 결과를 공개하는 것을 말한다.(2025.11.18. 개정)

제3조(적용범위) 예체능 계열의 실기고사는 자체영향평가 대상에서 제외한다.(2025.11.18. 개정)

제4조(자체영향평가위원회의 구성) ① 자체영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 교무부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 4명 이내로 구성한다.

③ 위원은 입학처장, 교무처장, 입학실장을 당연직 위원으로 하며 전임교원 및 외부 위원(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사 등) 중에서 교무부총장의 제청으로 총장이 위촉한다.(2019.8.21., 2020.9.22., 2023.3.30. 개정)

④ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학실장이 된다.(2020.9.22. 개정)

제5조(자체영향평가위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

1. 자체영향평가의 방법 및 절차에 관한 사항
2. 본교 각종 고사의 선행학습 유발여부에 대한 사항
3. 자체영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안
4. 자체영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항
5. 기타 자체영향평가에 관한 사항

제6조(자체영향평가위원회의 회의 소집 및 의결) ① 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 위원회의 회의는 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제7조(연구비 지급) 자체영향평가와 관련하여 관계전문가 등에게 조사·연구 등을 의뢰한 경우에는 연구비 등 필요한 경비를 전형료 예산에서 지급함을 원칙으로 한다.

제8조(자체영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에

시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영할 필요가 있는 경우 대학 입학전형 시행계획을 변경할 수 있다.

제9조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

제10조(자체영향평가의 결과 공시) 자체영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제11조(사무관장) 위원회의 사무는 입학처 입학실에서 관장한다.(2020.9.22. 개정)

제12조(기타) 자체영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙(2014.12.31 제정)

제1조(시행일) 이 규정은 2014년 12월 31일부터 시행한다.

부 칙(2019.8.21. 개정)

이 개정 규정은 2019년 8월 21일부터 시행한다.

부 칙(2020.9.22. 개정)

이 개정 규정은 2020년 9월 22일부터 시행한다.

부 칙(2023.3.30. 개정)

제1조(시행일) 이 개정 규정은 2023년 4월 1일부터 시행한다.

제2조(경과조치) 직제규정 개정(2023.3.30.)에 따라 관련 하위 규정의 부서 명칭도 개정된 것으로 본다.

부 칙(2025.11.18. 개정)

제1조(시행일) 이 개정 규정은 2025년 12월 1일부터 시행한다.

제2조(경과조치) 이 규정 개정 전 이루어진 업무에 대해서는 이 개정 규정에 의한 것으로 본다.

<첨부 2>

문항 제출 양식 (문항카드)

○ 논술고사

가. 논술고사(인문계열 I)

◆ 문항카드 1

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 독서, 윤리와 사상, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	개성, 집단 편향, 실존, 의사소통
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 의아해하는 시선들을 한 몸에 받은 그녀*는 이번엔 좀 더 큰 소리로 말했다.
“저는, 고기를 안 먹어요.”
“그러니까, 채식주의자시군요?” (……)
“아무리 그래도, 고기를 안 먹고 살 수 있나요?”
사장 부인이 미소 띤 얼굴로 말했다.
아내의 접시가 하얗게 빈 채 남아 있는 동안, 웨이터는 나머지 아홉 사람의 접시를 모두 채운 뒤 사라졌다. 화제는 자연스럽게 채식주의로 흘러갔다.
“얼마 전에 오십만 년 전 인간의 미라가 발견됐죠? 거기에도 수렵의 흔적이 있었다는 것 아닙니까. 육식은 본능이에요. 채식이란 본능을 거스르는 거죠. 자연스럽지 않아요.”
“요샌 사상 체질 때문에 채식하는 분들도 있는 것 같은데…… 저도 체질을 알아보려고 몇 군데 가 봤더니 가는 데마다 다른 애길 하더군요. 그때마다 식단을 바꿔 짜 봤지만, 항상 마음이 불편하고…… 그저 골고루 먹는 게 최선이 아닌가 하는 생각이 들어요.”
“골고루, 못 먹는 것 없이 먹는 사람이 건강한 거 아니겠어요? 신체적으로나, 정신적으로나 원만하다는 증거죠.”
아까부터 아내의 가슴을 훌끔거리고 있던 전무 부인이 말했다. 마침내 그녀의 화살은 아내에게 직접 날아왔다.
“채식을 하는 이유가 어떤 건가요? 건강 때문에…… 아니면 종교적인 거예요?”
“아니요.”

아내는 이 자리가 얼마나 어려운 자리인지 전혀 의식하지 않은 듯, 태연하고 조용하게 입을 떼었다. 불현듯 소름이 끼쳤다. 아내가 무슨 말을 하려는지 직감했기 때문이었다.

“……꿈을 꿔어요.”

나는 재빨리 아내의 말끝을 덮었다.

“집사람은 오랫동안 위장병을 앓았어요. 그래서 숙면을 취하지 못했죠. 한의사의 충고대로 육식을 끊은 뒤 많이 좋아졌습니다.”

그제야 사람들은 고개를 끄덕였다.

(한강, 『채식주의자』)

* 그녀: 채식주의자 영혜

- 『고등학교 문학』

【나】 이러한 접점에서 만나지 않는 사람들, 즉 다른 의견을 듣지 않는 사람들은 마치 메아리 방에서 살 듯 자신의 소리만 듣고 살 가능성이 크다. 아니면, 비슷한 생각을 가진 사람끼리 만나 동종 교배 하듯 서로 동의하며 기존의 입장을 기형적으로 견고하게 다질지도 모른다. 서로 다른 의견을 가진 사람들 각각의 집단 편향(집단 극화)이나 쏠림 현상이 강화되는 것이다.

이러한 현상은 인터넷 시대에 들어서 더욱 심화되고 있다. 최근의 각종 연구 결과에 따르면, 이전과는 다르게 사람들은 소수의 여론 주도자에게 끌려다니지 않고 자신과 비슷한 생각을 가진 사람들에게 동조하면서 기존의 의견과 입장을 더욱더 강화하는 경향을 보이고 있다.

- 『고등학교 독서』

【다】 하이데거는 실존을 지금, 여기에 있는 현존재(Dasein)라고 규정하였다. 인간은 자연의 모든 사물과는 달리 스스로 존재하면서 자기의 존재를 언제나 문제로 삼고 있는 특별한 존재자이다. 이런 실존으로서의 현존재는 항상 죽음에 대한 불안과 공포에 휩싸여 있다.

그러나 하이데거는 이런 불안과 공포를 부정적인 것으로만 보지 않고 존재하는 모든 것들의 본질을 경험하기 위해 필수적인 것으로 보았다. 말하자면, 죽음에 대한 불안과 공포는 삶에 대한 위협이라기보다는 진정한 자신의 존재 자체를 파악할 수 있는 계기가 된다. 따라서 인간은 스스로 죽음을 받아들이기로 주체적 결단을 내림으로써 자신의 진정한 실존을 회복할 수 있다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

【라】 사회 구성원 간의 의사소통이 잘 이루어지려면 구성원 간에 합리성을 공유해야 한다. 담론의 중요성을 강조한 하버마스(Habermas)는 이러한 합리성을 의사소통적 이성이라고 하였다. (……) 의사소통적 이성을 발휘하여 바람직한 의사소통을 하려면 이를 향상하기 위한 대화와 토론을 활성화해야 한다. 또한, 모든 사람이 대화와 토론에 항상 참여할 수 있도록 제도적 장치를 마련해야 한다.

이러한 노력으로 의사소통이 바람직하게 이루어지면 참여자들은 스스로 서로의 주장을 인정하고 합의한 사항을 지키게 된다. 이와 같은 화해와 자율 정신은 현실 사회를 비

판적이면서도 건설적으로 바라볼 수 있게 한다. 또한, 의사소통의 과정에서 드러난 왜곡된 부분을 바로잡아 자유로운 의사소통을 할 수 있도록 돕고 사회가 발전하는 원동력으로 작동한다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

[문제1] 제시문 【가】에 나타난 채식주의자 영혜와 다른 사람들 사이의 갈등을 【나】를 통해 설명하고, 【다】를 통해 영혜의 태도를 해석한 후에, 【가】에 나타난 갈등의 해결책을 【라】의 관점에서 기술하시오.

<320~400자> [30점]

3. 출제 의도

이 문제는 학생들이 제시문을 읽고 조직 내 갈등 상황에서 윤리적 사고를 통해 서로 공감적으로 소통하고 이해할 수 있는 방안을 모색해 보는 데 초점을 둔다. 【가】에서 나타나는 지배적 의견과 소수 의견 사이의 갈등을 【나】에 나오는 집단 편향을 통해 비판적으로 판단해 보고, 【다】의 실존적 ‘주체성’을 통해 영혜의 입장에서 창의적으로 수용해 볼 수 있다. 마지막으로 【라】에서 나오는 하버마스의 의사소통 이론을 통해 대화와 토론을 통한 성찰적 태도를 기초로 해서 화해와 이해의 방법을 모색하도록 한다. 이 문제는 학생들이 문학 텍스트를 공감적, 비판적으로 분석해 보고, 이를 통해 ‘나’와 다른 ‘너’를 이해하며, 지배적 의견 속에서도 의사소통 행위를 통해 자신만의 개성을 유지할 수 있는 실존주의적 주체 형성 가능성을 탐색해 본다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정		교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 교과명 : 국어		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"	제시문 [가]
	성취 기준 2	[12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다. [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다. ‘문학의 수용과 생산’ 성취기준은 문학 수용의 원리에 대한 이해를 바탕으로 하여 문학을 적극적으로 수용하고 창조적으로 재구성하며, 주체적인 관점에서 창작하는 능력을 기르는 데 중점을 두어 설정하였다. 문학의 수용과 생산 과정에서 다양한 문학 활동을 즐기고 그 결과를 자유롭게 소통하는 데 주안점을 둔다.	

	‘문학에 관한 태도’ 성취기준은 문학을 통해 인간과 세계를 총체적으로 이해하고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 기르는 데 중점을 두어 설정하였다. 다양한 문학 활동에 적극적으로 참여하고 그 결과를 자신의 삶과 연계함으로써 개인과 공동체의 생활 경험이나 미의식을 공유하며 이를 통해 공동체의 삶과 문화의 발전에 기여하는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다.		
	과목명: 독서		관련
성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"		제시문 [나]
	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. ‘독서의 방법’ 성취기준은 글을 읽으면서 내용을 파악하고, 추론하고, 비판하고, 창의적인 대안을 떠올리는 능력에 중점을 두어 설정하였다. 글의 중심 내용을 파악하고 겉으로 드러나지 않은 내용을 추론하는 수준에서 나아가 필자의 가치관이나 글의 배경이 되는 사회·문화적 이념을 비판하고 필자의 관점에 대한 대안이나 문제 해결 방안을 떠올리고 논리적으로 재구성하는 데 주안점을 둔다. ‘독서의 분야’ 성취기준은 다양한 분야의 책과 시대·지역·매체의 특성이 반영된 글을 읽으면서 폭넓은 독서 경험을 쌓도록 하는 데 중점을 두어 설정하였다. 독서 자료 및 매체의 유형과 특성을 이해하고 다양한 분야의 글을 읽으면서 각각의 글에 담긴 지식과 정보를 비판적으로 이해하고, 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 시대 및 지역의 사회·문화적 특성이 반영되어 있음을 이해하는 데 주안점을 둔다.		
	성취 기준 2		
적용 교육과정			
교육부 고시 제2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”			
관련 성취기준	1. 교과명 : 도덕		
	과목명: 윤리와 사상		
	성취 기준 1		제시문 [다]
	성취 기준 2		

	명할 수 있다. 윤리적 존재로서의 인간에 대해 탐구하고, 이를 바탕으로 인간의 삶에서 윤리사상과 사회사상이 가지는 중요성과 특징들을 이해한다. 서양의 다양한 윤리사상에 대해 특정 주제를 중심으로 비교·대조하고 탐구함으로써 그 사상들에 대한 이해를 높이고, 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상이 현대 한국인의 삶과 어떻게 연결될 수 있을지 성찰한다.		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준 1 교육부 고시 제2015-74호[별책6] "도덕과 교육과정"		
	성취 기준 2 [12생윤01-03] 윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다. [12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. 현대의 윤리적 문제들을 해결하기 위한 동서양의 윤리적 접근을 이해하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용할 수 있는 탐구 및 성찰 능력을 지닌다. 우리 사회, 민족 공동체, 지구 공동체의 다양한 갈등 양상을 이해하고, 우리 사회의 통합, 민족의 평화, 지구촌의 공존을 위한 윤리적 과제를 탐구하여 진정한 사회 통합과 민족 통일 및 지구촌 평화를 실현하고자 하는 도덕적 공동체 의식을 함양한다.	제시문 [라]	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성여부
문학	김동환 외 6명	천재교과서	2018	317-319	【가】	-
독서	박영목 외 4명	천재교육	2018	67	【나】	-
윤리와 사상	황인표 외 9명	교학사	2018	158	【다】	-
생활과 윤리	정탁준 외 7명	지학사	2017	186-187	【라】	-

5. 문항 해설

제시문 【가】에서 나타나는 영혜와 사람들 사이의 갈등은 육식을 선호하는 다수와 채식을 선호하는 소수 사이의 충돌이다. 영혜는 자신이 채식을 한다는 사실을 당당하게 밝히려고 하지만, 사상 의학, 세계사, 종교, 웰빙 등 다양한 경로를 통해 강하게 편향된 반대 의견 속에서 갈등 상황에 마주하게 된다. 개인의 소수 의견은 편향된 지배적 의견 속에서 실존적 지위를 상실한 셈이다.

【나】에서는 집단 편향에 대해서 다룬다. 사람들이 다양한 사람들의 의견을 듣기보다는 자신의 생각과 동일한 사람들과만 의사소통하면서 자신의 주장에 과도하게 쏠리는 현상에 주목한다. 특히 인터넷 시대에 이와 같은 편향이 더 강화되고 있는데, 【가】에서 사람들이 보이는 행동은 이와 같은 편향에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다.

【다】는 하이데거의 실존주의 철학에 대해서 설명한다. 인간의 개성과 주체성은 결국 관습과 타인과의 경계에서 다름으로 드러나는데, 이때 개인은 공포와 죽음에 대한 불안을 경험한다는 것이다. 하지만 반대로, 이와 같은 죽음의 공포가 자신의 실존적 가치를 보여주는 계기가 된다는 주장인데, 육식을 선호하는 집단에서도 곳곳하게 채식을 주장하는 영혜의 주체적 결정에서 이와 같은 실존주의적 태도를 엿볼 수 있다.

【라】에서는 하버마스의 의사소통적 이성에 대해서 설명한다. 사회 구성원 간 차이와 대립은 항상 존재하지만, 합리적인 공동체라면, 토론과 대화와 같은 의사소통적 이성을 발휘해서 서로를 이해할 수 있어야 한다는 지적이다. 이와 같은 대화와 토론이 있을 때, 소수 의견과 지배적 의견 간의 조화로운 공진(拱進)도 가능할 수 있을 것이다.

6. 평가 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	1. 【가】에 나타난 갈등 상황에 대해서 【나】를 원인으로 활용하여 명확하게 서술한 경우(10점)	30
	2. 【가】에서 보이는 영혜의 주체적 태도를 【다】를 활용하여 정확하게 해석한 경우(10점)	
	3. 【라】를 통해 ‘의사소통적 이성’의 활용을 갈등의 해결책으로 적절하게 제시한 경우(10점)	
	이 세 가지 경우에 맞추어서 평가하되, 각 항목별 최고점에서 답안의 완성도가 부족한 경우, 부분 감점을 통해 A, B, C, D를 줄 수 있음(최고점은 S).	

하위 문항	채점 기준		배점
채점기준	상	S	1, 2, 3을 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.
		A	1, 2, 3을 모두 올바르게 제시하였으나, 서술의 논리 전개나 문장력이 다소 부족함.
	중	B	1, 2, 3 중 2개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.
		C	1, 2, 3 중 2개만 올바르게 제시하였으나, 서술의 논리 전개나 문장력이 다소 부족함.
		D	1, 2, 3 중 1개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.
	하	E	1, 2, 3 중 1개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.
		F	1, 2, 3 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함.

7. 예시 답안

제시문 【가】에서 육식을 하는 사람들이 채식을 하는 영해를 수용하지 못하면서 갈등이 발생한다. 【나】에서는 비슷한 의견을 가진 사람들하고만 어울리는 사람들은 자신의 주장만을 확장, 강화한다고 말한다. 【가】에서 채식을 하는 영해를 몰아세우는 사람들은 어디서 들은 말로만 집단 극화되어 소수 의견을 무시하는 것이다.

【다】에서 하이데거는 인간이 살면서 불안과 공포를 경험하는데, 이 불안과 공포가 실존적 가치를 드러낸다고 말한다. 사람들과 ‘다르다’는 공포 앞에서도 영해는 ‘채식’을 당당히 결정하며 자신의 존재를 드러낸다. 【라】에서는 의사소통적 이성에 기초한 대화와 토론 없이는 갈등을 해결할 수 없다고 말한다. 이와 같은 의사소통을 통해 자신의 왜곡된 부분을 수정하고 소수 의견까지도 수용할 수 있어야 한다.

◆ 문항카드 2

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 1 / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 윤리와 사상, 언어와 매체, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	소외, 소통, 인공 지능 기술, 과학 기술의 윤리
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

【가】 빗 독촉에 시달리던 남자 김 씨는 한강에서 자살하려다 우연히 살아남아 무인도인 밤섬에서 깨어난다. 밤섬에서 탈출하려던 남자는 버려진 오리배에 보금자리를 만들고 물고기와 새를 잡아먹으며 살아간다.

(……)

한편 여자 김 씨는 다른 사람과 교류하지 않고 방에만 틀어박혀 지낸다. 그녀의 유일한 취미는 방 안에서 사진 찍기인데, 우연히 밤섬 쪽을 찍다가 남자 김 씨를 발견한다. 그 후 여자 김 씨는 남자 김 씨에게 동질감을 느끼고 메시지를 전달하기 위해 노력한다.

(……)

그동안 받은 와인병들이 줄지어 서 있는 오리배 안. 여자의 편지, ‘CONGRATULATIONS’를 보고 있는 남자. 바라보는 남자의 평온한 시선. 비록 짧은 단어지만 많은 감정을 읽을 수 있다. 한동안 보던 남자, 무슨 생각에선지 오리배 안 구석, 잡동사니가 쌓여 있는 곳에서 뭔가를 찾는다. 남자가 집어 드는 건 다름 아닌 휴대 전화. 목소리를 가다듬어 보는 남자. 폴더를 열고 잠시 후,

남자: 헬로?……. 하우 아 유?……. 파인 생큐, 앤 유? 파인 생큐! 음……. 웨얼 아 유 프롬?……. 코리안? 리얼리? 오 마이 갓! 미투! 미투! 아임 코리안! 프롬 도봉구……. 예……. 아……. 앤드, 아…….

할 얘기가 없다. 아니다, 하고 싶은 얘기는 애초 하나뿐이었다. 서서히 진지해지는 남자의 표정.

남자: 아이……아이……흠 투 씨 유……. 후 아 유?

태풍 때문에 남자가 일군 텃밭과 숙소가 모두 엉망이 되고 남자는 환경 관리인에게 끌려 나온다. 자신이 도망쳤던 사회에 억지로 돌아온 남자는 진정으로 죽고자 마음먹고 고층 빌딩으로

향한다. 카메라로 이 광경을 지켜보던 여자는 몇 년 만에 대낮의 거리로 뛰어나와 남자를 찾기 위해 온 힘을 다해 뛰어다닌다. 그녀는 버스에 탄 남자를 발견하고 열심히 뛰어가지만 아무래도 역부족이다. 때마침 민방위 사이렌이 울려 버스가 멈추고 여자는 마지막 힘을 다해 달려가 버스 안의 남자와 마주한다.

(이해준, 『김 씨 표류기』)

-『고등학교 문학』

【나】 미국의 한 법률 회사는 로스(Ross)라는 이름의 변호사를 채용하였다. 로스는 법률 서비스에 최적화된 인공 지능(AI) 로봇이었다. 로스는 1초에 80조 번 연산하고, 책 100만 권 분량의 데이터를 분석한다. 인공 지능 변호사답게 로스는 하루 24시간 쉬지 않고 일하며, 수천 건의 자료를 탐색한 뒤 가장 적합한 해답을 제공해 주는 작업도 할 예정이다.

(헤럴드 경제, 2016.5.13.)

-『고등학교 생활과 윤리』

【다】 시어도어는 다른 사람의 편지를 대신 써 주는 대필 작가로, 외롭고 공허한 삶을 살고 있다. 어느 날 시어도어는 스스로 생각하고 느끼는 인공 지능 운영 체제가 설치된 기기를 산다. 그 운영 체제는 자신의 이름을 서맨사라고 짓고 시어도어와 대화를 나누며 교감한다. 자신의 말에 귀 기울이고, 자신을 이해해 주는 서맨사로 인해 조금씩 행복을 되찾기 시작한 시어도어는 그녀에게 사랑의 감정을 느끼게 된다.

(영화, <그녀(HER)>)

-『고등학교 언어와 매체』

【라】 21세기는 인간이 현생 인류를 일컫는 ‘호모 사피엔스’로서 살아가는 마지막 세기가 될까? 이스라엘 히브리 대학교 사학과 교수 유발 하리리는 “그렇다.”라고 단언한다. 그는 “인공 지능이 인간에게 적응할 시간을 주지 않고 지나치게 빨리 발전하고 있다.”라고 우려했다. 그는 “단도직입적으로 말하자면 2100년 이전에 현생 인류는 사라질 것”이라고 했다. 하리리는 인공 지능에 밀려 무용지물로 전락한 인간들이 약점을 보완하기 위해 기계와 결합을 선택할 것으로 예상했다.

(조선일보, 2016.3.12.)

-『고등학교 생활과 윤리』

【마】 인간은 자연 현상을 탐구하고 그 결과를 다양한 영역에 활용함으로써 과학 기술을 발달시켰다. 특히 20세기 이후 등장한 핵융합 기술, 우주 공학 기술, 디지털 기술, 로봇 공학 기술, 생명 공학 기술 등은 이전과 비교할 수 없을 정도로 빠르게 발전하고 있으며 생활 속에서 광범위하게 활용되고 있다. (……) 과학 기술은 인간의 주체성을 약화시키고 비인간화 현상을 초래하기도 한다. 과학은 원래 인간을 위해 존재하는 것인데, 오히려 인간이 과학 기술에 종속되는 현상이 발생한 것이다. 예를 들어 컴퓨터, 휴대 전화에 지나치게 의존하거나 생산 현장에서 인간을 기계의 부품처럼 여기는 경우가 이에 해당한다. (……)

개인과 사회에 대한 현대 과학 기술의 영향력이 날로 확대되면서 과학 기술도 윤리적 평가와 규제의 대상이 되어야 한다는 주장이 제기되고 있다. (……) 왜냐하면 과학 기술이 정당화의 과정과 달리 발견 및 활용의 과정에서는 가치가 개입된다고 보기 때문이다. 여기서 정당화의 과정은 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 과정으로, 이때에는 연구자의 주관적 가치가 개입되서는 안 된다. (……) 그러나 과학 기술의 발견과 활용의 과정에서는 가치가 개입된다고 본다. 연구 대상을 선정하고 그 결과가 활용되는 과정에는 개인의 가치관이나 기업의 이익, 사회적 필요, 정치적 목적 등 다양한 가치가 개입될 수 있기 때문이다.

이렇게 볼 때 과학 기술의 가치 중립성은 정당화의 과정에서는 타당하지만, 발견 및 활용의 과정에서는 타당하다고 할 수 없다. 따라서 과학 기술은 윤리적 가치에 의해 지도되고 규제되어야 하며, 과학 기술의 자유 또한 다른 자유와 마찬가지로 자기 정당화의 의무와 윤리적 책임이 뒤따라야 한다. 이러한 주장의 밑바탕에는 과학 기술의 본질이 윤리와 연결되어 있다는 전제가 깔려 있다. 즉 과학 기술이 궁극적으로 지향하는 바는 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상이라는 윤리적 목적과 연결되어 있다는 것이다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

[문제2] 제시문 【가】의 ‘여자 김 씨’와 【다】의 ‘시어도어’가 공통적으로 ‘처한 상황’을 설명하고, 매체를 활용하는 소통 방식을 비교하십시오. 그리고 【마】의 ‘과학 기술의 발견 및 활용’ 입장에서 【나】 , 【다】 , 【라】를 각각 설명하십시오.

<320~400자> [30점]

3. 출제 의도

이 문제는 먼저 학생들이 제시문을 기반으로 사회 공동체에서 소외되어 외롭게 살아가지만 【가】와 【다】를 통해 다시 공동체로의 복귀를 갈망하는 인간들의 심리 상태를 이해하고, 이 과정에서 소통의 중요성과 매체의 쓰임새에 대해 생각해 보는 계기를 갖기를 의도한다. 동시에 과학 기술의 발전으로 소통의 수단으로 사용되던 매체 기기가 정서적 소통의 직접적 대상이 되는 【다】의 경우에서 볼 수 있듯이 과학 기술의 발전은 기존의 소통 방식은 물론 삶의 양태 전반을 바꾸고 있다. 【나】에서는 인간의 업무를 완전히 대체할 수준의 업무 효율성이 높은 AI 로봇이 등장함으로써 노동을 통한 인간의 자아실현 기회는 상실되고 사회적으로는 실업의 문제가 발생할 가능성이 내포되어 있다. 【라】에서는 인공 지능 기술과 생존을 타협해야 하는 인류의 존재 문제를 다룸으로써 과학 기술 문명의 발전이 우리의 삶에 어떤 영향을 미칠지에 대해 생각해 보는 계기가 되길 또한 의도한다. 이 지문들을 통해 빠르게 발전하는 과학 기술에 대한 비판적 대응에 대해 생각해 보는 계기가 되길 희망한다. 소외와 공동체의 삶, 소통 양식의 변화에 대한 비판적 대응, 그리고 인공 지능 중심의 과학 기술이 야기할 가능성이 있는 미래 사회의 다양한 사회적 문제를 【마】의 윤리적인 관점에서 고려함으로써 과학 기술 발전으로 인해 우리 공동체에 발생할 수 있는 사회적 문제를 어떻게 대응할 수 있는지 탐구할 수 있도록 유도한다. 이 문제는 학생들에게 비판적 사고를 자극하며, 사회적 맥락에서 개인과 사회의 관계, 나아가 미래 사회에 과학 기술이 어떻게 조화롭게 다루어야 하는지에 대해 깊이 생각해 보게 하는데 목적이 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정		교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 교육부 고시 제2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”
관련 성취기준	1. 교과명 : 국어	
	과목명: 문학, 언어와 매체	
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”
	성취 기준 2	[12문학01-01] 문학이 인간과 세계에 대한 이해를 돕고, 삶의 의미를 깨닫게 하며, 정서적·미적으로 삶을 고양함을 이해한다. [12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다. [12언매01-03] 의사소통의 매개체로서 매체의 유형과 특성을 이해한다. ‘작품 이해’ 성취기준은 문학이 다양한 인접 분야와 밀접한 관련을 맺고 있음을 이해함으로써 문학의 외연에 대한 이해를 넓히고 입체적인 태도로 문학의 수용과 생산 활동에 참여하는 태도를 기르기 위해 설정하였다. 문학은 언어 예술이라는 점에서 음악, 미술, 연극, 영화, 무용 등 다양한 예술 분야와 밀접한 관계가 있다. 또한 인간의 삶을 탐구하는 언어 활동이라는 점에서 역사와 철학 등 인문 분야와 관련을 맺고 있으며, 인간을 둘러싼 시대적·사회적 상황을 반영한다는 점에서 사회, 문화 현상 등과도 깊은 관련을 맺고 있다. 문학과 인접 분야의 관계를 고려하여 작품을 수용하고 생산하게 함으로써 문학 활동의 범주가 깊어지고 넓어지도록 지도한다. ‘의사소통의 매개체’ 성취기준은 의사소통의 매개체로 활용되는 다양한 매체의 유형을 구분하여 이해하고, 그 유형별 특성을 바탕으로 하여 소통하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 오늘날 의사소통 매개체로 활용되는 책, 신문, 전화, 라디오, 사진, 광고, 영화, 텔레비전, 컴퓨터, 인터넷, 이동 통신 기기 등 다양한 매체들의 유형을 알고, 그 유형별 특성을 이해하도록 한다. 정보 통신 기술과 결합한 뉴미디어의 특성에 대해서도 이해하도록 한다.
	2. 교과명 : 도덕	
	과목명: 생활과 윤리	
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”
	성취	[12생윤01-01] 인간의 삶에서 나타나는 다양한 문제를 윤리적
		제시문 [가] [나] [마]

기준 2	관점에서 이해하고, 이를 학문으로서 다루는 윤리학의 성격과 특징을 설명할 수 있다.	
	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 문학	방민호 외 5명	미래엔	2018	300-304	【가】	-
고등학교 생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2017	114	【나】	-
고등학교 언어와 매체	방민호 외 5명	미래엔	2018	40	【다】	-
고등학교 생활과 윤리	차우규 외 5명	금성출판사	2017	125	【라】	-
고등학교 생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2017	114-117	【마】	-

5. 문항 해설

제시문 【가】는 이해준의 시나리오 「김 씨 표류기」의 일부로 사회로부터 고립된 삶을 사는 남녀가 소통과 공감을 통해 사회 공동체로 돌아오길 희망하는 과정을 보여주는 내용이다. 소외된 삶을 살고 있는 그들을 연결해주는 매개체로 편지 등이 등장하며 소외되어 있지만 여전히 공동체로의 복귀를 희망하는 사람들의 심리 상태를 보여줌으로써 공동체 속에서 타인을 이해하며 서로 연결된 삶을 사는 사회의 소중함을 보여주고 있다.

【나】는 신문 기사 내용으로 고도의 효율성을 가진 인공 지능(AI) 로봇이 변호사로 업무를 수행하는 내용이다. 극도의 업무 효율성을 가진 로봇의 등장으로 인해 인간의 노동을 대신해 줌으로써 보다 편리한 세상을 열어갈 가능성을 가지고 있음에도 불구하고, 향후 인간의 일자리를 빼앗아 사회적으로 실업 문제를 일으킬 가능성과 노동을 통한 인간의 자아실현의 기회를 잃어 인간 주체성을 약화시키고 비인간화 현상을 초래할 위험을 동시에 내포하고 있다.

【다】는 영화 <그녀(HER)>의 내용으로 외로운 삶을 살고 있는 인간이 인공 지능 기기와 감성적으로 교류하며 사랑에 빠지게 되는 내용을 담고 있다. 비록 가상의 이야기이지만 과학 기술

의 발전으로 인해 【나】에서 볼 수 있듯이 AI가 인간의 기능적 업무를 대체하는 수단을 넘어 인간과 직접적으로 정서적으로 교감하여 향후 인간관계 자체를 대체할 가능성을 보여주고 있다.

【라】는 유발 하리리의 AI 기술이 가져다줄 미래 세계에 관한 언론사 인터뷰 내용이다. AI 기술 진화 속도가 인간의 수용 능력을 뛰어넘어 결국 인류는 생존을 위해 기계와 결합이라는 선택을 할 것이라는 다소 우려 섞인 전망을 내놓고 있다. 과학 기술의 발달이 인간에게 도움만 주는 것이 아니라 인류 생존의 위기까지 몰고 올 위험한 존재가 될 수 있음을 시사하고 있어 과학 기술 발전이 인간에게 반드시 긍정적인 결과만 가져다줄 것이라는 명제에 질문하고 있다.

【나】 , 【다】 , 【라】는 인공지능기술로 대변되는 과학 기술의 진화 과정에서 과학 기술과 인간과의 관계가 순차적으로 강화되는 형태로 보여주고 있다. 인공 지능이 【나】에서는 인간의 기능적 업무 대체, 【다】에서는 인간의 정서 및 관계 대체, 【라】에서는 인류의 존재 자체를 대체하는 이슈를 제시하고 있어 과학 기술 진화가 인간의 영역을 점차 좁혀오고 있음을 보여주고 있다.

【마】는 지나친 과학 기술 의존으로 인해 인간의 주체성이 약화되고 비인간화 현상을 초래할 수 있는 위험성을 경고하는 내용과 함께 과학 기술의 영향력이 나날이 확대되는 가운데 윤리적, 제도적 차원에서 과학 기술을 어떻게 바라볼 것인가에 대해 논하고 있다. 과학 기술의 발견 및 활용이라는 측면에서 과학 기술은 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상이라는 윤리적 목적과 연결되어 윤리적 가치에 의해 지도되고 규제가 될 필요성을 주장하고 있다.

6. 평가 기준

하위문항	평가 기준	배점
-	1. 【가】의 여자 김 씨와 【다】의 시어도어의 소외와 소통추구라는 공통된 상황을 잘 이해하고 서술한 경우	7
	2. 【가】와 【다】의 소통 방식에서 수단과 대상이라는 매체의 차별점을 잘 파악하여 서술한 경우	8
	3. 【마】의 윤리적 가치에 의한 지도와 규제의 필요성을 【나】 , 【다】 , 【라】에 잘 적용하여 서술한 경우	15
	이 세 가지 경우에 맞추어서 평가하되, 각 항목별 최고점에서 답안의 완성도가 부족한 경우, 부분 감점을 통해, A, B, C, D를 줄 수 있음(최고점은 S)	

평가 기준	상	S	세 가지 평가 기준을 모두 충족하며 그 설명의 과정과 구성 또한 잘 갖춘 경우
		A	세 가지 평가 기준을 모두 따르고 있지만 글 전 개의 논리적 순서나 구성 등이 다소 매끄럽지 않은 경우
	중	B	세 가지 평가 기준을 모두 충족했으나 글의 논리적 연결이 미숙하여 작품에 대한 독해에 잘 적용시키지 못한 경우
		B	세 가지 평가 기준에 대한 성취가 어느 한 가지라도 부족하지만 비교적 적절한 논리적 구성을 갖추었거나 작품의 독해 결과를 비교적 잘 서술한 경우
		C	세 가지 평가 기준 중 1개 이상이 부족하고 글 전개가 미숙한 경우
		D	세 가지 평가 기준 중 2개 이상이 부족하고 정보 활용, 독해 능력이 부족한 경우
	하	E	세 가지 달성 기준이 모두 부족한 경우
		F	백지 답안

7. 예시 답안

두 인물은 사회로부터 소외되어 외롭게 살아가고 있지만 여전히 소통을 갈구하고 있다.

제시문 【가】의 여자 김 씨는 편지 등을 이용하여 상대를 이해하고 소통하는 반면 【다】의 시어도어는 기기 그 자체를 수단이자 동시에 대상으로 삼아 소통하며 교감한다. 매체를 소통의 수단으로 활용한다는 점과 기기 자체를 소통의 대상으로 삼고 있는 점에서 차이 난다.

【나】의 인간 업무를 완전히 대체할 수준의 과학 기술은 노동 소외 문제와 인간의 주체성 약화 문제를 야기할 수 있다. 대상화된 기기와 정서적으로 교감하는 【다】와 인공 지능 기술이 인류 생존에 위협이 될 수 있다는 【라】의 입장 역시 과학 기술이 지향하는 인간 주체성 확보와 존엄성 구현이라는 측면에서 윤리적 가치에 의한 지도와 규제가 필요함을 보여준다.

◆ 문항카드 3

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	경제, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	기술의 발전, 실업, 창조적 파괴, 기업가 정신, 혁신, 정부의 적극적 개입, 국가의 공공정책과 제도
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

【가】 로봇, 인공 지능(AI) 등과 같은 기술의 발전은 일자리 구조 및 실업에 어떤 영향을 미칠까? 최근 몇 년 사이에 로봇 바리스타는 물론이고 초밥을 만들거나 연기하는 로봇도 등장하였다. 미국 농구 연맹에서는 빅 데이터를 기반으로 경기 상황을 분석하고 판단해 선수들에게 작전 명령을 내리기도 한다. 우리나라에서는 컴퓨터가 신속하고 정확하게 스포츠 기사를 작성하는 데 성공하였다. 인간이 로봇이나 인공 지능에 일자리를 빼앗길지도 모른다는 두려움이 어느 정도 현실화되어 가는 모습이다.

-『고등학교 경제』

【나】 김선경 씨가 일하던 은행은 현금 자동 입출금기나 인터넷 뱅킹 같은 은행 업무 자동화를 이유로 한 달 전에 그녀를 비롯하여 많은 상담원들을 해고하였다. 그녀는 다른 은행에서 은행 상담원 자리를 찾아야 할지 고민 중이다. 그러나 그녀의 남편은 그것은 좋은 생각이 아니라고 보았다.

-『고등학교 경제』

【다】 미국의 경제학자 조지프 슘페터는 새로운 생산 방법과 상품 개발 등의 혁신을 통해 낡은 것을 파괴하고 새로운 것을 창조하는 ‘창조적 파괴’를 앞서가는 기업가 정신으로 보았다. 즉, 미래를 예측할 수 있는 통찰력을 가지고 새로운 것에 과감히 도전하는 혁신적이고 창의적인 과정이 기업이 성장하는 원동력이라는 것이다. 또한 창조적 파괴에 따른 생산요소의 새로운 결합으로 이윤이 발생하며, 창조적 파괴 행위를 성공적으로 이끈 기업가의 정당한 노력의 대가가 이윤이라고 주장하였다.

-『고등학교 경제』

【라】 경영자 중 이윤 창출을 위해 위험과 불확실성을 무릅쓰고 과감히 도전하는 정신과

의지를 가진 경영자를 기업가라고 하며, 이러한 도전하는 정신을 기업가 정신이라고 한다. 기업가 정신이 충만한 기업가는 새로운 사업 영역을 창출하고 신제품 개발에 도전하며, 새로운 시장 개척에 앞장선다. 나아가 새로운 기술 개발과 생산 비용 절감을 통해 기업의 생산성을 향상한다. 이러한 기업가의 혁신을 통해 기업은 총수입을 증가시키고 총비용을 감소함으로써 많은 이윤을 창출할 수 있다.

-『고등학교 경제』

【마】 케인스는 공황과 실업이 기업의 투자 감소와 국민의 소비 저하로부터 발생한다고 파악한다. 따라서 정부가 다양한 공공 정책을 펼치면 기업 투자의 불확실성에서 비롯한 문제도 완화할 수 있고 국민이 기본적인 실제 구매력을 잃지 않도록 유효 수요도 창출할 수 있다고 본다. 롤스는 사회적 경제적 불평등은 사회적 약자인 최소 수혜자에게 최대 이익을 보장할 때에만 허용될 수 있다고 주장한다. 특히 국가는 모든 국민이 실업과 빈곤, 재해와 질병 등으로부터 보호받을 수 있도록 사회 안전망을 강화하는 등 경제적 불평등에 따른 부작용을 최소화 할 수 있는 정책과 제도를 시행해야 한다.

-『고등학교 윤리와 사상』

【바】 공공기관에서 청년 실업 문제와 해결을 위한 노력을 기울이고 있다. 구체적 사례로는 청년 일자리 박람회 개최하여 현장 면접과 채용을 진행하며 취업상담과 구직정보를 제공한다. 인력개발원에서는 국내 제조 산업 현장에서 필요한 실무 맞춤형 기술 훈련을 시행하고 있다. 청년취업종합대책을 마련하여 청년 인턴 장려금 지원 사업과 지역 특성에 맞는 일자리 사업을 확대 추진하고 있다. 정부는 일자리를 창출하는 정책뿐 아니라 일정 기간 실업 급여 지급, 재취업 교육, 일자리 알선 등으로 생계를 보조하는 정책을 펴고 있다. 실업 상태에서도 일정 기간 동안 최소한의 소득을 유지할 수 있도록 고용 보험제도 또한 시행하고 있다.

-『고등학교 경제』

[문제3] 제시문 【가】 와 【나】 에 나타난 문제를 요약하고, 【다】 와 【라】 에 나타난 관점으로 【가】 와 【나】 의 문제를 유발하는 원인을 설명하시오. 그리고 【마】 와 【바】 에 나타난 관점을 적용하여 제시문 【가】 와 【나】 에서 나타난 문제를 해결하는 방안과 공적 개입이 가지는 한계점을 서술하시오.

<500~700자> [40점]

3. 출제 의도

【가】 와 【나】 에서 기술이 급격하게 발전되면서 로봇과 인공지능으로 인간의 노동이 대체되면서 실업문제가 발생할 수 있음을 제시하였다. 【다】 와 【라】 에서는 ‘창조적 파괴’와 기업가 정신으로 혁신적이고 창의적인 과정을 활용하여 신기술, 신제품을 개발하고 새로운 시장을 개척하여 기업의 비용을 절감하고 생산성을 향상시켜 많은 이윤을 창출하게 된다.

【마】 와 【바】 에서는 케인스와 롤스의 개념과 공공기관 사례를 적용하여 사회적 약자인 최소 수혜자에게 최대 이익이 보장되는 다양한 공공정책을 펼치고 사회안전망을 강화하면서 일자리 확대 정책을 실시한다. 【다】 와 【라】 에서 제시된 ‘창조적 파괴’와 기업가 정신의

활성화로 생산성을 향상하고 혁신을 실현하게 되면 수반되는 실업문제의 원인이 될 수 있음을 명확하게 설명하는지 평가하려고 한다. 【마】와 【바】에서 제시된 정부의 적극적인 개입으로 사회 안전망을 강화하고 일자리를 구체적으로 창출할 수 있는 제도와 정책을 실시하여 신기술과 신사업의 발전에 수반되는 실업문제를 해결하는 방안과 방안에 대한 한계점을 명확하게 제시하는지 평가하려고 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호[별책6] "도덕과 교육과정" 교육부 고시 제2018-162호(별책7) "사회과 교육과정"		
관련 성취기준	1. 교과명 : 사회		
	과목명: 경제		관련
	성취 기준 1	교육부 고시 제2018-162호[별책7] "사회과 교육과정"	
	성취 기준 2	[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다. [12경제02-03] 경쟁의 제한, 외부 효과, 공공재와 공유자원, 정보의 비대칭성 등 시장 실패가 나타나는 요인을 파악한다. [12경제03-03] 실업과 인플레이션의 발생 원인과 경제적 영향을 알아보고, 그 해결 방안을 모색한다. ‘경제 문제 해결’ 성취기준은 기본적인 경제 문제를 해결하는 방식으로써 전통 경제, 계획경제, 시장경제의 특성을 간단히 비교한 후, 시장경제는 경제 주체의 자유와 경쟁을 바탕으로 가격 기구를 통해 경제 문제를 해결하려고 한다는 점을 강조한다. 또한 이러한 시장경제를 뒷받침하기 위해서는 사유 재산권, 경제활동의 자유, 공정한 경쟁 등이 보장되어야 한다는 점을 이해한다. ‘시장 실패’ 성취기준은 시장 실패와 이를 개선하기 위한 정부 개입, 정부 실패와 정부 실패에 대한 대책을 균형 있게 학습한다.	제시문 [가] [나] [다]
	2. 교과명 : 도덕		
	과목명: 윤리와 사상		관련
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호[별책6] "도덕과 교육과정"	
	성취 기준 2	[12윤사04-02] 국가의 개념과 존재 근거에 대한 주요 사상가들의 주장을 탐구하여 다양한 국가관의 특징을 이해하고, 국가의 역할과 정당성에 대한 비판적이고 체계적인	제시문 [라] [마]

	관점을 제시할 수 있다. [12윤사04-05] 자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다. 자본주의 규범적 특징의 취지는 먼저 유례없는 물질적 풍요와 개인의 자유, 권리의 신장에 크게 기여한 자본주의의 규범적 특징을 학생들이 이해하도록 하는 데 있다. 또한 이런 기여에도 불구하고, 다양하게 제기되고 있는 자본주의의 문제점들을 비판적 관점에서 탐구할 수 있는 기회를 제공하는 데 있다. 이렇게 함으로써 자본주의가 인간의 가치와 존엄성을 존중하고 실현하는 방향으로 나아갈 수 있도록 개인적, 사회적, 국제적 차원에서 어떤 노력들이 필요한지 탐구하고, 그것을 실천할 수 있는 의지를 기를 수 있도록 한다.	[바]
--	--	-----

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
경제	유종열 외 4명	비상교육	2018	110-111	【가】	-
경제	김종호 외 4명	씨마스	2018	120	【나】	-
경제	유종열 외 4명	천재교육	2018	41	【다】	-
경제	김종호 외 4명	씨마스	2018	41	【라】	-
윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2018	201-202	【마】	-
경제	김진영 외 4명	미래앤	2018	108	【바】	○
경제	박형준 외 5명	천재교육	2018	117	【바】	○

5. 문항 해설

제시문 **【가】**는 로봇, 인공 지능과 같은 기술의 발전으로 바리스타, 셰프, 스포츠구단 감독, 스포츠 기자 등 다양한 직업군이 로봇이나 인공 지능으로 대체되고 있다.

【나】는 은행 업무 자동화를 이유로 상담원들은 해고되었다. 신기술의 발전으로 인하여 일자리에서 해고 되었으므로 동일한 업종의 일자리를 찾기는 어려울 것으로 전망된다.

【다】는 혁신을 통해 낡은 것을 파괴하고 새로운 것을 창조하는 ‘창조적 파괴’의 개념을 제시하였다. 혁신적이고 창의적인 과정이 기업 성장의 원동력이며 창조적 파괴 행위를 성공적으로 이끈 기업가의 정당한 노력의 대가를 이윤으로 주장하였다.

【라】는 기업가 정신에 관한 내용을 기술하였다. 기업가 정신을 이윤 창출을 위해 위험과 불확실성을 무릅쓰고 과감히 도전하는 정신과 의지로 정의했다. 기업가 정신이 충만한 혁신적인 기업가는 신사업을 창출하고 신제품을 개발하며 신시장 개척을 선도하여 생산 비용 절감과 생산성 향상으로 많은 이윤을 창출할 수 있다.

【마】는 케인스와 롤스의 개념을 인용하여 정부의 적극적인 개입의 필요성을 설명하고 있다. 케인스는 다양한 공공정책을 실행하여 기업투자의 불확실성을 완화하며 국민의 구매력은 유지될 수 있다. 롤스는 국가는 최소 수혜자에게 최대 이익을 보장하여야 하므로 사회 안전망을 강화하는 경제적 불평등에 따른 부작용을 최소화할 수 있는 정책과 제도를 시행하여야 한다.

【바】에서는 국가는 고용보험제도를 시행하여 실업 상태에서도 최소한의 소득을 유지할 수 있도록 보조한다. 공공기관에서 청년실업 문제 해결을 위하여 청년 일자리 박람회 개최, 인력개발원에서 실무 맞춤형 기술 훈련 실행, 청년취업종합대책을 마련하여 일자리 사업 확대 등 다양한 노력을 기울여서 신사업과 신기술을 개발하면서 일자리 창출을 위한 노력을 기울이고 있다.

6. 평가 기준

하위 문항	평가 기준	배점
-	1. 【가】와 【나】에서 문제 상황을 명확하게 기술함.	8
	2. 【다】와 【라】의 관점으로 【가】와 【나】 문제의 원인을 명확하게 기술함.	12
	3. 【마】와 【바】의 관점으로 【가】와 【나】의 문제 해결 방안을 정확하게 제시함.	12
	4. 【마】와 【바】의 관점에서 제시한 【가】와 【나】의 문제 해결 방안의 한계점 명확히 제시함.	8
상	S 1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함	
	A 1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함	
중	B 1, 2, 3, 4 중 3개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함	
	C 1, 2, 3, 4 중 3개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함	
	D 1, 2, 3, 4 중 2개만 올바르게 제시하였음	
하	E 1, 2, 3, 4 중 1개만 올바르게 제시하였음.	
	F 1, 2, 3, 4 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함	

7. 예시 답안

【가】와 【나】에서 로봇, 인공 지능과 같은 기술의 발전으로 일자리가 감소하는 현상을 보고하였다. 【다】와 【라】는 모두 ‘창조적 파괴’와 ‘기업가 정신’ 개념을 제시하여 새로운 기술로 신산업에 도전하는 혁신적 도전을 강조하였고, 이를 통해 비용을 절감하여 이윤을 늘릴 것을 주장하였다. 【다】와 【라】에서 제시한 ‘창조적 파괴’와 기업가 정신 개념은 과거의 기술과 산업을 파괴하고 비용 절감이 되어야 혁신을 실현할 수 있기 때문에, 자연스럽게 실업문제가 발생하게 된다. 【마】와 【바】에서는 정부가 공공 정책을 실시하여 최저소득 유지를 위해 사회 안전망을 강화하고 일자리 사업을 추진하여 실업문제를 해결할 것을 강조한다. 【마】와 【바】에서 정부가 사회적 약자와 실업자를 보조하는 사회 안전망을 강화하는 정책을 실시하면서 개인의 직무 기능을 향상시키고, 일자리를 창출하려고 노력한다면 실업에 대한 대책을 마련할 수 있을 것이다. 하지만 공공 개입은 급변하는 시장 상황을 정확하게 예측하지 못해서 미래 상황을 대비하기 어렵고, 신산업 분야의 혁신적 도전에도 뒤처져서 일자리가 줄게 된다. 공공 분야는 쇠퇴하는 산업과 기술에서 일자리를 확대하는 의도하지 않은 부정적 효과를 나타내어 실업문제 해결에서 효과를 거두지 못할 수도 있다.

나. 논술고사(인문계열 II)

◆ 문항카드 4

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	사회·문화, 언어와 매체, 윤리와 사상, 독서
	핵심개념 및 용어	디지털 정보, 디지털 정보의 영향, 가짜 뉴스, 디지털 정보 수용 및 평가, 품성적 덕, 지성적 덕, 비판적 읽기
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 요즘 세상에서는 문자를 읽을 줄 안다고 해서 까막눈을 벗어난 것이 아니다. 디지털 세상에서 리터러시(literacy: 문해력)는 어느 때보다 중요해졌다. 유치원생이 글을 깨우쳤다고 해서 신문 기사나 보험 계약서를 이해하고 사회생활을 해 나갈 수 없는 것처럼, 우리가 스마트폰과 누리 소통망을 사용하고 있다고 해서 디지털 리터러시(digital literacy) 능력을 갖춘 것은 아니다. 진짜 중요한 문제는 우리가 스마트폰과 인터넷에 지나치게 의존하고 있다는 현실이 아니며, 사용자 자신이 어떤 기술과 기기에 의존하고 있으며, 그로부터 어떤 영향을 받고 있는지를 자각하지 못하고 있다는 점이다.

- 『고등학교 사회·문화』

【나】 가짜 뉴스의 역사는 인류가 소통해 온 역사만큼이나 길다. 역사를 조금만 들여다보아도 가짜 뉴스의 사례를 무수히 많이 찾을 수 있다. 백제 무왕이 지은 「서동요」는 선화공주와 결혼하기 위해 그가 거짓 정보를 노래로 만든 가짜 뉴스였다. (……) 최근의 가짜 뉴스는 더 이상 동요와 입소문으로 퍼지지 않는다. 누구나 쉽게 이용하는 대형 검색 누리집이나 누리 소통망 등에 ‘정식 기사’의 얼굴을 하고 나타난다. 감쪽같이 변장한 가짜 뉴스들은 사람들의 입맛에만 맞으면 쉽게 유통·확산된다. 그리고 가짜 뉴스는 ‘선택받을 수 있는 조건’을 정확히 알고 소비자를 치밀하게 속인다. 다시 말해 가짜 뉴스는 ‘돈’이 되기 위해 어떤 식으로든 눈에 띄어 선택받으려고 한다.

(권도연, 「IT 열셋말-가짜 뉴스」)

- 『고등학교 언어와 매체』

【다】 아리스토텔레스는 인간의 고유한 덕을 따르며 살아야지만 참된 행복에 이를 수 있다고 주장한다. 참된 행복에 이르게 하는 인간의 덕은 품성적 덕과 지성적 덕으로 나눌 수

있다. 품성적 덕에는 절제, 용기 등이 있는데, 이는 반복적 훈련과 습관을 통해 생긴다. 반면 지성적 덕에는 사물의 상태나 생성을 깨닫고 진리에 이르는 철학적 지혜와 이해력, 그리고 자신과 잘 살아가는 것에 관련해서 좋고 유익한 것을 잘 숙고하고 판단할 수 있는 실천적 지혜가 있는데, 이는 교육과 탐구를 통해 생긴다. (……) 두 가지 덕 가운데 일상적이고 현실적인 삶과 더 관계가 깊은 것은 품성적 덕이다. 품성적 덕은 행위와 감정에서 지나침과 모자람을 피하고 마땅히 가져야 할 중간을 겨냥하는 중용으로 나타난다. (……) 아리스토텔레스는 중용의 상태를 아는 현명함을 실천적 지혜라고 한다. 이는 선택과 숙고가 필요한 구체적 상황 속에서 어떻게 하는 것이 좋은지 나쁜지를 판단하고 좋은 의견을 구성하는 지성적 덕이다. 이처럼 품성적 덕과 지성적 덕은 밀접하게 연결된다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

【라】 글을 비판적으로 읽는다는 것은 독자가 자신의 가치관이나 신념에 따라 글을 평가하며 읽는 것을 의미한다. 글의 내용과 글쓴이의 생각을 무조건적으로 수용하지 않고, 따져서 판단하며 읽는 것이 바로 비판적 읽기이다. 비판적 읽기를 잘 하기 위해서는 글에 제시된 내용이 옳은지, 글의 내용 혹은 화제 등을 균형있게 다루고 있는지, 글쓴이가 사용한 자료가 글의 주장이나 설명을 뒷받침하기에 적합한지를 따져 보며 글을 읽어야 한다. 이를 바탕으로 독자는 글쓴이의 주장과 근거, 사실과 의견 등을 비판적으로 판단해 보면서 글을 보는 안목을 갖추고 글에 대한 자신의 주관과 태도를 올바르게 세워볼 수 있다.

- 『고등학교 독서』

【문제1】 제시문 【가】 와 【나】 를 바탕으로 디지털 시대에서 일어나는 문제를 기술하고, 【다】 와 【라】 의 관점을 활용하여 그 극복 방안을 각각 서술하시오.

<320~400자> [30점]

3. 출제 의도

이 문제는 학생들에게 제시문을 기반으로 품성적 덕과 지성적 덕, 그리고 비판적 읽기의 관점에서 최근 사회 문제가 되는 스마트폰, 인터넷, 누리 소통망 등 디지털 기술 및 기기로서 소통되는 정보들을 비판적으로 분석하도록 요구한다. 특히, 【가】 에서 디지털 기술 및 기기를 사용할 때 단순한 디지털리터러시 능력만을 필요로 하는 것이 아니라 우리에게 미치는 영향을 항상 고려하여야 하며, 【나】 에서 최근의 가짜 뉴스가 쉽게 유통·확산되며 수용될 수 있는 상황에서 이를 극복할 수 있는 방안을 생각해 보게 하는 데 목적이 있다. 학생들에게 이와 같은 문제 상황을 파악하고 【다】 와 【라】 의 품성적 덕과 지성적 덕, 그리고 비판적 읽기의 관점으로 이와 같은 문제를 어떻게 해결할 수 있는지 탐구하도록 유도한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2018-162호(별책7) "사회과 교육과정"	
관련 성취기준	과목명: 사회·문화	관련

성취 기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	【가】
	[12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다.	
성취 기준 2	[12사문03-04] 문화 변동의 요인과 양상을 탐구하고 문화 변동 과정에서 발생하는 문제에 대한 대처 방안을 모색한다.	【가】

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호(별책5) "국어과 교육과정"
---------	----------------------------------

관련 성취기준	과목명: 언어와 매체		관련
	성취 기준 1	[12언매01-01] 인간의 삶과 관련하여 언어의 특성을 이해한다. [12언매01-03] 의사소통의 매개체로서 매체의 유형과 특성을 이해한다. [12언매01-04] 현대 사회의 소통 현상과 관련하여 매체 언어의 특성을 이해한다.	【나】
	성취 기준 2	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다. [12언매03-01] 매체의 특성에 따라 정보가 구성되고 유통되는 방식을 알고 이를 의사소통에 활용한다. [12언매03-03] 목적, 수용자, 매체의 특성을 고려하여 다양한 매체 자료를 생산한다.	【나】
		[12언매03-04] 매체 언어의 창의적 표현 방법과 심미적 가치를 이해하고 향유한다.	
		[12언매03-05] 매체 언어가 인간관계와 사회생활에 미치는 영향을 탐구한다.	
		[12언매04-02] 자신의 매체 언어생활에 대해 성찰하고 문제점을 개선하려는 태도를 지닌다. [12언매04-03] 현대 사회에서 언어와 매체 언어의 가치를 이해하고 언어문화와 매체 문화의 발전에 참여하는 태도를 지닌다.	

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 "도덕과 교육과정"
---------	-----------------------------

관련 성취기준	과목명: 윤리와 사상		관련
	성취 기준 1	[12윤사03-01] 서양윤리사상의 연원으로서 고대 그리스 사상과 헤브라이즘을 살펴보고, 소피스트의 윤리사상과 소크라테스의 윤리사상을 비교하여 윤리적 상대주의와 윤리적 보편주의의 특징을 설명할 수 있다.	【다】

	[12윤사03-02] 영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상을 비교하여 덕과 행복의 관계를 설명할 수 있다. [12윤사03-03] 행복에 이를 수 있는 방법으로서 쾌락의 추구하고 금욕의 삶을 강조하는 윤리적 입장을 비교하여 각각의 특징과 한계를 토론할 수 있다. [12윤사03-04] 그리스도교 윤리사상의 특징을 탐구하고, 고대 그리스 사상이 그리스도교 사상과 결합하여 발전한 자연법 윤리사상에 대해 설명할 수 있다. [12윤사03-05] 도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다. [12윤사03-06] 의무론과 칸트의 정언명령, 결과론과 공리주의의 특징을 비교하여 각각의 윤리사상이 갖는 장점과 문제점을 파악할 수 있다. [12윤사03-07] 현대의 실존주의, 실용주의가 주장하는 윤리적 입장들을 이해하고, 우리의 도덕적 삶에 기여하는 바를 설명할 수 있다.
--	--

적용 교육과정 교육부 고시 제2015-74호(별책5) "국어과 교육과정"

	과목명: 독서		관련
	성취기준 1		
관련 성취기준	[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다. [12독서03-06] 이 성취기준은 정보 통신 기술의 발달과 함께 새롭고 다양한 매체들이 독서 자료를 유통·제공하는 현실을 고려하여, 다양한 유형의 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 이 성취기준을 통하여 매체의 특성에 따라 독서 방법이 달라짐을 알고, 다양한 정보가 빠르게 생산되고 유통되는 현대 사회의 특성을 고려하여 글이나 정보를 인터넷이나 신문, 잡지 등의 매체를 통해 능동적으로 수집하고 활용하는 능력을 기르도록 한다. 아울러, 매체 자료와 매체의 소통 양상을 타당성, 신뢰성, 공정성 등의 관점에서 비판적으로 이해하는 능력을 기르는 데에도 중점을 둔다.		【라】

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
고등학교 사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	181	【가】	-
고등학교 언어와 매체	최형용 외 8명	창비	2020	171	【나】	-
고등학교 윤리와 사상	변순용 외 10명	천재교과서	2021	108-109	【다】	-
고등학교 독서	한철우 외 6명	비상	2021	68	【라】	-

5. 문항 해설

제시문 【가】에서는 디지털 세상에서 리터러시(literacy: 문해력), 더 정확히 디지털 리터러시(digital literacy) 능력이 요구됨을 서술한다. 더욱 중요한 문제는 우리가 스마트폰과 인터넷으로부터 어떤 영향을 받고 있는지를 자각하지 못하고 있다는 점이고, 따라서 디지털 시대에 정보를 마주하는 이용자는 이를 비판적 자세로 수용하는 것이 요청된다.

【나】에서는 누구나 쉽게 이용하는 대형 검색 누리집이나 누리 소통망 등에 ‘정식 기사’의 얼굴을 하고 나타나는 가짜 뉴스를 다룬다. 이 가짜 뉴스 혹은 정보들은 사람들의 기호에 따라 쉽게 유통·확산되며 사실처럼 받아들여질 수 있어, 이의 극복 방안 모색이 필요함을 시사한다. 이의 극복 방안으로,

【다】는 아리스토텔레스의 품성적 덕과 지성적 덕을 서술을 한다. 품성적 덕은 행위와 감정에서 지나침과 모자람을 피하고 마땅히 가져야 할 중간을 지향하는 중용으로 나타난다. 지성적 덕은 철학적 지혜와 이해력, 그리고 잘 살아가는 것과 관련하여 좋고 유익한 것을 숙고하고 판단할 수 있는 실천적 지혜를 말한다. 이를 디지털 시대에 접하게 되는 디지털 정보를 수용하는 문제에 적용해 보면, 디지털 정보를 마주하며 품성적 덕을 바탕으로 감정에서 지나침과 모자람을 피하고 절제된 중용의 자세를 취하여 한다. 또한 지성적 덕, 특히 실천적 지혜를 바탕으로 구체적 상황 속에서 주어진 정보가 좋은지 나쁜지를 판단하고 현명한 결정을 내릴 수 있어야 한다.

또한 【라】는 비판적 읽기의 기본 요소들을 기술한다. 이를 또 디지털 정보를 마주할 때의 상황에 적용해 보면, 디지털 정보를 접할 때 주체적이고 비판적인 태도가 필요하다고 말할 수 있다. 디지털 정보가 내용이 타당하고 공정한지 그리고 주장이나 설명이 적절한 자료에 의해 뒷받침되는지를 따져 보며 비판적 시각으로 주어진 정보를 평가하여야 한다.

6. 평가 기준

하위 문항	평가 기준	배점
-	1. 【가】를 바탕으로, 인터넷 등으로 접하는 디지털 정보들이 우리에게 어떤 영향을 초래하는지를 자각하지 못하는 문제를, 【나】를 바탕으로, 비윤리적인 가짜 정보가 쉽게 유통·확산되는 문제를, 명확히 기술함.	10
	2. 【다】를 바탕으로, 극복 방안으로, 디지털 정보를 이용할 때 품성적 덕을 바탕으로 중용의 자세를 취하며, 지성적 덕을 바탕으로 올바른 판단과 현명한 결정을 내려야 함을, 명확히 기술함.	10
	3. 【라】를 바탕으로, 비판적 읽기 방법을 적용하여, 타당성, 공정성, 적절성 등에 관해 비판적 시각에서 디지털 정보를 평가하여야 함을, 명확히 기술함.	10

상	S	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
	A	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하였으나, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
중	B	1, 2, 3 중 2개 항목의 요구사항을 만족하며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
	C	1, 2, 3 중 2개 항목의 요구사항을 만족하였으나, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
	D	1, 2, 3 중 1개 항목의 요구사항을 만족하며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
하	E	1, 2, 3 중 1개 항목의 요구사항을 만족하였으나, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
	F	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하지 못함

7. 예시 답안

【가】와 【나】에서는 인터넷, 누리 소통망 등으로 접하는 디지털 정보들이 우리에게 어떤 영향을 초래하는지를 자각하지 못하는 문제가 제기되며, 특히 비윤리적인 가짜 정보가 쉽게 유통·확산되는 것은 심각한 사회적, 개인적 문제가 됨을 말한다. 이 문제들을 극복할 방안으로, 【다】는 디지털 정보를 이용할 때 품성적 덕을 바탕으로 감정에서 절제된 중용의 자세를 취하며, 지성적 덕을 바탕으로 올바른 판단을 하고 현명한 결정을 내려야 함을 시사한다. 또한 【라】는 디지털 정보를 마주할 때 비판적 읽기 방법을 적용하여야 함을 시사한다. 디지털 정보가 내용이 타당하고 공정한지 그리고 주장이나 설명이 적절한 자료에 의해 뒷받침되는지를 따져 보며 비판적 시각으로 정보를 평가하여야 한다.

◆ 문항카드 5

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	한국사, 세계사, 정치와 법, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	국제 분쟁, 국제법, 세계 시민 의식
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 서양 열강은 경제력과 군사력을 앞세워 식민지를 넓히기 위해 적극적인 대외 팽창 정책을 시도하였는데, 이를 제국주의라고 한다. 서양 열강은 중화학 공업에서 대량 생산이 이루어지는 등 자본주의 경제가 고도로 발전하자 값싼 원료 공급지와 제품의 판매 시장, 국내 잉여 자본의 투자처 등을 찾아 대외 팽창에 나섰다.

제국주의 열강의 대외 팽창은 경제적 이득 추구뿐만 아니라 국민 국가 간 경쟁과 갈등 속에서도 추진되었다. 열강은 식민지가 많을수록 자국의 위신이 높아진다고 판단하였다. 또한 자본주의 경제가 발전하면서 국내의 사회 갈등이 심해지자 국민의 관심을 타국과의 식민지 경쟁에서 승리하는 일로 돌려 사회 통합을 도모하였다.

- 『고등학교 세계사』

【나】 동아시아 3국 중 가장 먼저 제국주의 열강의 침략을 받은 국가는 청이었다. 19세기 초 영국은 차와 비단의 수입으로 무역 적자가 커지자 인도산 아편을 청에 밀수출하였다. 청이 막대한 은 유출과 국민 건강을 이유로 아편 단속을 강화하자, 영국은 이를 빌미로 아편 전쟁을 일으켰다(1840~1842). 전쟁에 패한 청은 영국과 불평등 조약인 난징 조약을 맺었다. 이 조약으로 청은 광저우를 비롯한 몇 개의 항구를 개항하고 영국에 홍콩을 할양하였다. 이후 영사 재판권과 최혜국 대우 등 많은 특권을 영국에 허용하였다.

- 『고등학교 한국사』

【다】 한 국가 안의 질서를 유지하기 위해 법이 있듯이 국제 사회의 질서 유지를 위해 국제 관계를 규율하는 법이 존재하는데, 이를 국제법이라고 한다. 국제법은 국제 관계 속에서 생성되며, 국제법의 법원*은 조약, 국제 관습법, 법의 일반 원칙 등이 있다. 조약은 국가 간, 국가와 국제기구 간, 혹은 국제기구 간에 체결된 합의로, 주로 문서의 형식으로 이루어진다. 국제 관습법은 국제 사회의 반복적인 관행이 법적 확신을 얻어 법적 효력을

가지게 되는 것이다. 법의 일반 원칙은 여러 국가의 국내법에 공통으로 발견되는 원칙을 의미한다. (……) 국제법은 국가를 비롯한 다양한 행위 주체들의 행동 규범과 판단 기준을 제시한다.

*법원(法源): 법을 생기게 하는 근거 혹은 법의 존재 형식

- 『고등학교 정치와 법』

【라】 국제법은 입법 기관에 의하여 제정되는 것이 아니다. 국내법은 권위를 부여받은 별도의 입법 기관에서 정한 것으로, 국가 내 모든 개인에게 효력이 미친다. 그러나 국제 사회에는 입법 기관이 존재하지 않기 때문에 조약은 그때그때 당사자 간 협의로 체결된다. 이런 점을 고려하면, 국제 사회 전반에 적용되는 일반적인 조약을 제정하는 것이 매우 어려운 일임을 알 수 있다. (……) 국제법의 적용과 집행은 개별 국제 주체의 자발적 의지와 협력에 의존하고 있으며, 국제법 위반 행위에 대한 실질적인 제재에도 어려움이 따른다.

- 『고등학교 정치와 법』

【마】 세계 시민이란 더불어 사는 지구촌을 만들기 위해 공동체 의식을 바탕으로 다양한 지구촌 문제에 관심을 두고 그 문제를 해결하기 위해서 적극적으로 행동하는 사람을 말한다. 현대 사회의 시민은 지구 전체를 고려하는 지구적 세계관을 바탕으로 세계를 전체적인 관점에서 보고, 인류를 하나의 운명 공동체로 여기는 세계 시민 의식을 가져야 한다. 이를 위해서는 지구촌 공동체에 속한 시민 모두가 상호 의존적인 존재임을 인식하고, 환경 문제, 자원 문제, 전쟁과 테러 등과 같은 전 지구적 수준의 문제에 관심을 두고 이와 관련한 이웃의 아픔에 공감할 수 있어야 한다.

- 『고등학교 사회·문화』

[문제2] 제시문 【가】 , 【나】 와 같은 국제 문제와 관련하여 【다】 의 긍정적 역할을 설명하고, 【라】 에 나타난 문제점을 보완할 수 있는 바람직한 태도를 【마】 를 바탕으로 서술하시오.

<320~400자> [30점]

3. 출제 의도

오늘날에는 다양한 국제 문제가 존재한다. 그러나 국제 문제는 비단 지금 시대만의 문제는 아니었다. 동서양이 본격적으로 상호작용하기 시작하였던 19세기에도 상당한 국제 문제가 존재했었다. 특히 서양의 대외 팽창 정책은 폭력적이고 약탈적인 형태로 진행되었다. 이러한 제국주의는 결국 2차 세계대전이라는 전쟁으로 귀결되었다. 국제 사회는 동일한 실수를 반복하지 않기 위해 국제 문제를 해결할 수 있는 국제법을 정비하였다. 그 결과 국제법을 통해 국제 문제가 해결되는 경우도 있게 되었다. 그러나 여전히 국가 간 갈등이 빈번하게 일어나고 있으며 국가 간 폭력도 이루어지고 있다. 즉 국제 문제는 계속 발생하고 있으며 국제법도 제대로 기능하지 못하는 때가 많다. 본 문제는 이러한 역사적 흐름과 현재 국제법의 한계를 조망하면서 답안 작성자가 세계 시민적 관점에서 국제법의 한계를 보완할 수 있는 태도를 생각해 보도록 구성되었다.

본 문제에서 답안 작성자는 【가】 , 【나】 에서 설명하고 있는 국가 간 갈등적 상황을 국제

문제로 규정할 수 있어야 한다. 그리고 【다】에서 설명하고 있는 국제법을 국제 문제 해결 시도의 하나로서 파악해야 한다. 이와 더불어 국제 문제 해결 과정에서 국제법의 역할을 설명할 수 있어야 한다. 다음으로 【라】에서 설명하고 있는 국제법의 한계를 인식해야 한다. 마지막으로 【마】에서 이야기하는 세계 시민 의식 함양을 국제법의 한계를 보완하는 측면에서 해석해 낼 수 있어야 한다. 본 문제는 위와 같은 능력을 평가하기 위해 출제되었다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2018-162호(별책7) "사회과 교육과정"	
관련 성취기준	과목명: 세계사	관련
	성취기준 1 【12세사05-01】제국주의 열강의 침략과 이에 대항한 아시아·아프리카의 민족 운동에 대해 조사한다. 제국주의, 아시아·아프리카의 분할, 아편 전쟁, 태평천국 운동, 양무 운동, 변법자강 운동, 의화단 운동, 신해혁명, 5·4 운동, 메이지 유신, 세포이 항쟁, 인도 국민 회의의 반영 운동, 탄지마트, 와하브 운동, 3·1 운동 제국주의의 세계 분할이 제1차 세계 대전으로 이어지는 과정을 살펴보고, 각국에서 전개된 민족 운동과 관련지어 파악한다. 대공황 이후 등장한 전체주의가 제2차 세계 대전으로 이어지는 모습을 살펴본다. 세계 대전을 경험한 국제사회가 전쟁의 재발을 막고 평화를 유지하기 위해 다양한 노력을 전개하였음을 이해한다.	【가】
	과목명: 한국사	관련
	성취기준 2 【10한사02-01】흥선 대원군이 추진한 정책의 내용과 성격을 이해하고, 서구 열강의 침략적 접근에 대한 조선의 대응을 파악한다. 제국주의, 흥선 대원군의 정책, 병인양요와 신미양요 세도 정치에 대한 저항과 열강의 침략적 접근이 심화되는 상황에서 흥선 대원군이 집권하였음을 이해한다. 프랑스와 미국의 침략적 접근에 조선이 어떻게 대응했고, 그것이 현재에 주는 시사점이 무엇인지 파악한다.	【나】

	과목명: 동아시아사		관련
	성취 기준 3	[12동사04-01]개항 이후 나타난 국제 관계의 변동을 살펴 보고, 동아시아에서 일어난 근대화 운동을 비교한다. 난징 조약, 베이징 조약, 미·일 화친 조약, 미·일 수호 통상 조약, 강화도 조약, 사이공 조약 태평천국 운동, 양무 운동, 변법자강 운동, 신해혁명, 신정, 입헌 운동 존왕양이, 메이지 유신, 식산흥업, 사민평등, 자유 민권 운동 갑신정변, 갑오개혁, 독립 협회, 대한 제국 서양 열강의 침략적 진출로 동아시아의 국가들은 불평등 조약을 체결하여 개항하고, 이후 각국에서는 근대화 운동과 국민 국가 건설을 위한 움직임이 있었음을 이해한다. 일본을 비롯한 제국주의 국가의 침략과 식민 지배로 인해 동아시아 각국이 겪은 고통을 이해한다. 또한 이에 저항하여 각 지역에서 민족 운동이 활발히 전개되고, 국제적인 교류와 연대가 이루어졌음을 파악한다. 시기는 대체로 19세기 중반부터 1945년까지를 대상으로 한다.	【나】
	과목명: 정치와 법		관련
	성취 기준 4	[12정법06-01]오늘날의 국제 관계 변화(세계화 등)를 이해하고 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 탐구한다. 국제 관계의 변화, 국제법, 국제 문제, 국제기구, 우리나라의 국제 관계, 한반도의 국제 질서 오늘날 국제 관계의 변화를 세계화를 중심으로 이해하고, 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 국제 분쟁 해결의 주요한 수단이라는 측면에서 분석한다.	【다】 【라】
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 5	[12사문05-04]전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다. 사회 변동, 사회 변동 이론, 사회 변동 양상, 세계시민, 지속가능한 사회환경 문제, 자원 문제, 전쟁과 테러 등의 양상을 살펴보고, 이에 대응하는 과정에서 세계시민으로서의 의식과 실천이 중요하다는 점을 인식한다.	【마】

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
한국사	한철호 외 7명	미래엔	2021	87	【나】	-
세계사	김형중 외 5명	금성	2020	166	【가】	-
정치와 법	모경환 외 5명	금성	2020	170	【다】	-
정치와 법	김왕근 외 5명	천재	2020	189	【라】	-
사회·문화	신형민 외 4명	비상	2021	190	【마】	-

5. 문항 해설

제시문【가】는 서양 국가들이 자국의 경제 발전과 국가 위상 제고를 위해 침략적 팽창주의 정책을 시도했다는 내용을 담고 있다.

【나】는 국가 간 갈등적 상황의 구체적인 사례를 설명하고 있다. 【가】와 【나】는 국가 간에도 갈등이 일어날 수 있으며, 더 나아가 한 국가가 다른 국가에 대해 폭력적 행위를 할 수 있다는 것을 말해 준다.

【다】는 국제법의 정의와 국제법이 어떻게 생성되는지를 설명하는 지문이다. 이 지문은 또한 국제 문제에서 국제법의 긍정적 역할을 설명한다.

【라】는 국제법의 한계를 지적하는 지문이다. 국제법은 국제 문제 해결에서 일정 정도의 역할을 하지만, 근본적으로 개별 국가 주체들의 자발적 참여에 의존하고 있다.

【마】는 전 지구적 수준의 국제 문제를 해결하는 바람직한 태도로서 세계 시민 의식 함양을 이야기하고 있다. 세계 시민 의식이란 인류를 하나의 운명 공동체로 보고 시민 모두가 상호 의존적인 존재임을 자각하는 의식이다. 이러한 자각이 있을 때 국제 문제를 통합적이고 균형 잡힌 관점에서 접근할 수 있다. 즉 사람들이 자신을 지구촌이라는 공동체에 살고 있는 세계 시민으로서 이해하고 그에 따라 개인과 개인이, 국가와 국가가 상호 의존적 존재라고 인식한다면, 국제법에 대한 자발적 참여와 협력이 보다 잘 이루어질 것이다.

6. 평가 기준

하위 문항	평가 기준	배점
-	1. 【가】 , 【나】 에 나타난 국가 간 갈등적 상황에 대해 서술함.	10

	2. 【다】를 바탕으로 국제 문제에서 국제법의 긍정적 역할을 설명하고 【라】를 바탕으로 국제법의 한계를 서술함.	10
	3. 【마】를 바탕으로 세계 시민 의식 함양의 측면에서 【라】에서 지적하는 국제법의 한계를 보완할 수 있는 태도를 서술함.	10

상	S	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하며 문장력이 우수함.
	A	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하였으나, 문장력이 다소 부족함.
중	B	1, 2, 3 중 2개 항목의 요구사항을 만족하며 문장력이 우수함.
	C	1, 2, 3 중 2개 항목의 요구사항을 만족하였으나, 문장력이 다소 부족함.
	D	1, 2, 3 중 1개 항목의 요구사항을 만족하며 문장력이 우수함.
하	E	1, 2, 3 중 1개 항목의 요구사항을 만족하였으나, 문장력이 다소 부족함.
	F	1, 2, 3의 요구사항을 모두 만족하지 못함.

7. 예시 답안

【가】는 한 국가가 다른 국가를 침략하는 이유를 설명한다. 【나】는 국가 간 갈등적 상황의 구체적 사례를 설명한다. 이와 같은 국제 문제를 해결하는 시도로서 【다】는 국제법을 설명한다. 국제법은 국제 분쟁을 해결하는 데 필요한 기준점을 제시한다. 그러나 【라】가 지적하듯이, 국제법에는 통일적인 입법기관이 잘 갖춰져 있지 않고, 위반 행위에 대한 제재 수단도 부실하다. 따라서 국제법은 각 국가의 자발적인 참여에 의존할 수밖에 없다. 【마】는 세계 시민으로서의 정체성 함양을 설명한다. 이는 자신을 지구촌 공동체의 구성원으로 보고 다른 구성원들과 상호 의존적인 관계에 있다는 의식을 말한다. 이러한 의식이 함양된다면, 국제법에 대한 자발적 참여와 협력이 보다 잘 이루어질 것이다.

◆ 문항카드 6

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 윤리와사상, 통합사회
	핵심개념 및 용어	사람의 기질, 지행(知行), 성(誠), 일체 중생, 성불(成佛), 깨달음, 성인(聖人), 무지(無知), 무욕(無欲), 무위(無爲)
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

【가】 울지마라

외로우니까 사람이다
살아간다는 것은 외로움을 견디는 일이다
공연히 오지 않는 전화를 기다리지마라
눈이 오면 눈길을 걸어가고
비가 오면 빗길을 걸어가라
갈대숲에서 가슴 검은 도요새도 너를 보고 있다
가끔은 하느님도 외로워서 눈물을 흘리신다
새들이 나뭇가지에 앉아 있는 것도 외로움 때문이고
네가 물가에 앉아 있는 것도 외로움 때문이다
산 그림자도 외로워서 하루에 한 번씩 마을로 내려온다
종소리도 외로워서 울려 퍼진다
(정호승, 「수선화에게」)

- 『고등학교 문학』

【나】 사람의 기질은 맑고 흐리고 순수하고 섞임이 다르지만 그것을 변화시킬 수 있다. 기가 맑고 질이 순수한 사람은 힘쓰지 않아도 지행(知行)*에 능할 것이다. 하지만 기가 맑지 않고 질이 순수하지 않은 사람도 힘써 성(誠)하고자 한다면 맑고 순수해질 것이다. (이이, 『율곡전서』)

*지행(知行): 지식과 행동을 아울러 이르는 말

- 『고등학교 윤리와 사상』

【다】 “이후로 백천만억겁 동안에 죄의 업보로 고통 받는 일체 중생을 제도하여 지옥·축

생·아귀 등에서 벗어나게 하고, 일체 중생이 모두 성불(成佛)*한 뒤에야 제가 바야흐로 깨달음을 이루겠습니다.”

(『지장경』)

*성불(成佛): 세상의 모든 번뇌를 끊고 해탈하여 부처가 되는 일

- 『고등학교 윤리와 사상』

【라】 성인(聖人)의 정치는 백성들의 마음을 비우게 해 주고, 그 배를 채워주며, 그 뜻을 약하게 해 주고, 그 뼈를 튼튼하게 해 주는 것이다. 항상 백성들로 하여금 얕이 없고(無知) 욕심이 없게 하여(無欲), 저 아는 자로 하여금 감히 손댈 수 없게 하는 것이다. 이와 같은 무위(無爲)*를 행하기만 하면, 다스려지지 않는 경우가 없게 된다.

(노자, 『도덕경』)

*무위(無爲): 자연에 따라 행하고 인위를 가하지 않는 것

- 『고등학교 윤리와 사상』

【마】 폴란드인이 모여 사는 런던 서쪽의 거리에 “더 이상 폴란드 기생충은 필요 없다.”라는 내용의 전단이 뿌려졌다. 최근 영국에서는 이민자들이 일자리를 빼앗고 각종 복지 혜택을 공짜로 누린다고 주장하는 영국인들이 증가하고 있으며, 이는 2016년 브렉시트(brexit: british exit), 즉 영국의 유럽 연합(EU) 탈퇴 여부를 묻는 국민 투표에 큰 영향을 미쳤다. 이러한 ‘제노포비아(xenophobia: 외국인 혐오)’ 현상은 영국만의 일이 아니다. 스위스, 프랑스, 독일 등 유럽의 많은 국가에서 반이민자 정서가 나타나고 있다. 스위스의 한 정당은 흰 양이 검은 양을 스위스 국기 밖으로 내쫓는 선거 포스터를 만들어 국제 연합(UN)으로부터 비판을 받기도 하였다.

- 『고등학교 통합사회』

【문제3】 제시문 【가】에 나타난 ‘화자의 인간에 대한 태도’를 밝히고, 【나】 , 【다】 , 【라】의 관점에서 【가】의 화자의 자세에 대해 각각 설명하시오. 그리고 【나】 , 【다】 , 【라】의 공통된 시각이 무엇인지 밝히고, 이를 통해 【마】에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하시오.

<560~700자> [40점]

3. 출제 의도

이 논술 문제의 출제 의도는 인간의 존재, 도덕 수양, 초월적 구제, 그리고 공동체적 조화의 관점을 통합적으로 사고하게 하는 데 있다. 먼저, 제시문 【가】는 인간의 외로움을 삶의 본질로 인식하면서, 그 고통을 자연과 신의 공감 속에서 건디는 인간 이해를 보여준다. 이에 대해 수험생은 화자가 보이는 타자에 대한 따뜻한 공감과 연민의 태도를 스스로 해석해야 한다. 다음으로 【나】는 이이의 성리학적 인간관을 바탕으로, 인간은 기질을 변화시켜 도덕적으로 완성될 수 있음을 말한다. 【다】는 불교의 보살서원을 통해 타인의 고통 속에서도 자비와 구제를 실천하는 보편적 인간 사랑을 강조한다. 【라】는 도가의 무위자연 사상을 통해 인간과 사회가 조화롭게 다스려지기 위해서는 욕심을 비우고 겸허히 살아야 함을 제시한다. 이 세 제시문은 모두 인간의 내면적 수양과 도덕적 깨달음을 통해 자기

초월을 강조한다는 공통점을 지닌다. 이러한 통찰을 바탕으로 【마】의 외국인 혐오 문제를 탐구하면서, 인간 본성의 정화와 타자에 대한 이해, 겸허한 태도를 통해 사회적 갈등을 해결할 수 있음을 논리적으로 제시하도록 구성한 문제이다. 즉, 도덕·종교·철학적 사유를 융합하여 현대 사회 문제를 성찰하고, 인간다운 공존의 길을 모색하는 사고력과 윤리적 판단 능력을 평가하려는 것이 출제의 핵심 의도이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호(별책5) "국어과 교육과정"		
관련 성취기준	과목명: 문학		관련
	성취기준 1	【12문학04-02】 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다. 일상생활에서 꾸준히 작품의 수용과 생산 활동을 함으로써 국어에 대한 감수성을 높이고 공동체의 문화 발전에 능동적으로 기여하는 태도를 기르기 위해 설정하였다. 학습자는 문학 활동을 통해 자신을 성찰하고, 삶의 본질을 이해하며, 자아와 세계의 관계 속에서 인생의 가치를 파악할 수 있다. 또한 공동체 구성원과 정서적으로 교류하며 상호 존중감과 유대감을 높일 수 있다. 일상생활 속에서 지속적이고 자발적인 문학 활동을 실천함으로써 학습자 스스로 자존감을 높이고 상생과 공존의 문화를 발전시키는 데 적극적으로 참여하도록 지도한다.	【가】
적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호(별책6) "도덕과 교육과정"		
관련 성취기준	과목명: 윤리와사상		관련
	성취기준 1	【12윤사02-03】 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다. 【12윤사02-05】 한국불교의 주요 사상들을 이해하고, 이를 통해 한국불교의 윤리적 특징과 현대적 의의를 설명할 수 있다. 【12윤사02-06】 노자와 장자 사상을 탐구하여 도가적 세계관의 특징을 이해할 수 있고, 도교의 성립 및 한국 고유사상과의 융합을 조사하여 우리 전통 문화에 미친 영향에 대해 토론할 수 있다.	【나】 【다】 【라】

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호(별책7) "사회과 교육과정"		
관련 성취기준	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다. 다문화 사회의 갈등 해결 방안을 다룰 때, 다문화 사회의 갈등만을 부각하기보다는 긍정적 측면도 함께 다루면서 다문화 사회의 모습을 다룰 수 있도록 한다. 그리고 다문화 사회의 갈등 해결 방안은 문화 다양성의 존중과 관련지어 모색하도록 한다.	【마】

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련자료	재구성 여부
문학	이승원 외 8명	좋은책 신사고	2019	314	【가】	-
윤리와사상	변순용 외 10명	천재교과서	2019	47	【나】	-
윤리와사상	박찬구 외 5명	씨마스	2019	92	【다】	-
윤리와사상	정창우 외 9명	미래엔	2019	78	【라】	-
통합사회	이진석 외 12명	지학사	2018	229	【마】	-

5. 문항 해설

각 제시문은 인간 존재와 사회, 도덕적 삶에 대한 다양한 관점을 제시한다.

【가】는 정호승의 시로, 인간의 본질적 외로움을 따뜻하게 위로한다. 외로움은 피할 수 없는 인간의 숙명이며, 그것을 받아들이고 견뎌내는 과정이 곧 삶이라는 깨달음을 준다. 자연의 이미지와 종소리, 하느님의 눈물 등은 인간과 자연, 신까지도 외로움이라는 정서를 공유하고 있음을 드러낸다.

【나】는 율곡 이이의 유학적 인간관을 담고 있다. 인간의 기질은 본래 다르지만, 꾸준히 정성을 다하면 맑고 순수한 성품으로 변화할 수 있다는 도덕 수양의 가능성을 강조한다. 이는 인간의 도덕적 완성과 자아 수양이 노력과 성실을 통해 이루어짐을 보여준다.

【다】는 불교의 『지장경』으로, 보살의 소원을 통해 무한한 희생과 배려의 정신(사랑,

자비)을 드러낸다. 모든 중생이 고통에서 벗어나 성불할 때까지 깨달음을 미루겠다는 소원은 이타적 구원의 극치를 상징한다. 이는 인간이 타인의 고통을 함께 짊어지는 연민의 존재임을 의미하는 것이다.

【라】는 노자의 『도덕경』으로, 무위자연에 근거한 정치 철학을 설명한다. 진정한 통치는 인위적 간섭 없이 백성을 평화롭게 하는 것이며, 욕망을 줄이고 자연에 따르는 삶이 조화로운 사회의 근본임을 강조한다.

【마】는 현대 사회의 이민자 차별 문제를 다룬 내용으로, 경제적 불안이 외국인 혐오로 번지는 사회 현상을 보여준다. 제노포비아는 타자에 대한 두려움과 편견에서 비롯되며, 이를 극복하기 위해서는 상호 존중과 공존의 윤리가 필요함을 시사한다.

6. 평가 기준

하위 문항	평가 기준		배점
-	1. 【가】에 나타난 ‘화자의 인간에 대한 태도’에 대해 설명함.		6
	2. 【나】 , 【다】 , 【라】의 관점에서 바라본 【가】의 화자의 자세에 대해 각각 설명함.		13
	3. 【나】 , 【다】 , 【라】의 공통된 시각이 무엇인지 설명함.		6
	4. 【나】 , 【다】 , 【라】의 공통된 시각을 통해 【마】에 나타난 문제를 해결하기 위한 방안을 제시함.		15
상	S	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
	A	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
중	B	1, 2, 3, 4 중 3개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
	C	1, 2, 3, 4 중 3개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
	D	1, 2, 3, 4 중 2개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
하	E	1, 2, 3, 4 중 1개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
	F	1, 2, 3, 4 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함.	

7. 예시 답안

【가】의 화자는 외로움을 인간 존재의 본질적 조건으로 인정하고, 타자(인간)의 고통을 연민과 공감으로 수용한다. 그는 외로움을 삶의 한 부분으로 받아들이며, 존재의 상호 위로

와 연결을 통해 인간적 따뜻함을 제시한다. 【나】의 입장에서 보면, 화자의 태도는 인간의 기질을 수양과 성실한 노력으로 변화시킬 수 있다는 도덕적 가능성과 연결된다. 즉, 외로움 속에서도 성실히 자신을 닦는 자세로 이해할 수 있다. 【다】의 관점에서는 화자의 태도가 모든 중생의 고통을 구제하려는 보살의 소원과도 같다. 타자(인간)의 외로움을 함께 느끼고 포용하려는 마음은 배려 또는 희생(사랑, 자비)의 실천을 담고 있다. 【라】의 관점에서 보면, 화자의 태도는 인위적 개입보다 자연스럽게 삶을 받아들이는 무위의 태도에 가깝다. 외로움을 억누르지 않고 순응하며 조화를 이루는 모습이 도가의 이상과 일치한다. 【나】 , 【다】 , 【라】의 공통된 시각은 내면의 수양과 조화를 통해 타자와 공존할 수 있다는 점이다. 이를 【마】의 외국인 혐오 문제 해결에 적용해 보면, 각 개인이 편견을 버리고 마음을 닦아 타인과의 조화를 추구해야 한다. 사회는 교육과 문화 교류를 통해 상호 이해를 넓히고, 차별이 아닌 연대의 공동체 의식을 회복해야 한다.

다. 논술고사(자연계열)

◆ 문항카드 7

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	기하
	핵심개념 및 용어	이면각, 수선의 발
예상 소요 시간	25분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 직선 l 을 공유하는 두 반평면 α, β 로 이루어진 도형을 이면각이라 한다. 이때 직선 l 을 이면각의 변, 두 반평면 α, β 를 각각 이면각의 면이라고 한다. 이면각의 변 l 위의 한 점 O 를 지나고 직선 l 에 수직인 두 반직선 OA, OB 를 두 반평면 α, β 위에 각각 그을 때, $\angle AOB$ 의 크기는 점 O 의 위치에 관계없이 일정하고 이 각의 크기를 이면각의 크기라고 한다.

- 『고등학교 기하』

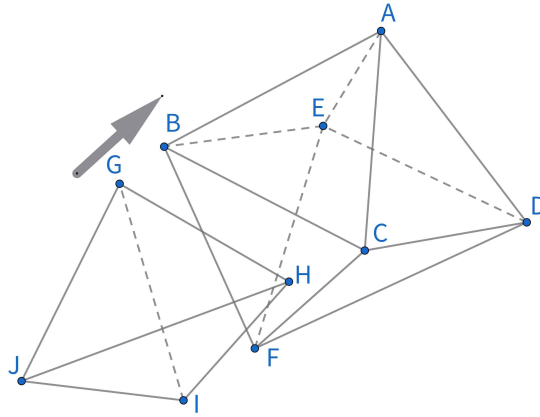
【나】 공간에서 직선 l 과 평면 α 위의 모든 직선이 수직일 때, 직선 l 과 평면 α 는 서로 수직이라고 하고, 기호로 $l \perp \alpha$ 와 같이 나타낸다. 이때 직선 l 을 평면 α 의 수선이라 하고, 직선 l 과 평면 α 가 만나는 점 O 를 수선의 발이라고 한다.

- 『고등학교 기하』

【다】 평면 α 와 한 점 O 에서 만나는 직선 l 이 있다. 이때 직선 l 이 평면 α 위의 점 O 를 지나는 서로 다른 두 직선 m, n 과 서로 수직이면 직선 l 이 평면 α 에 수직이다.

- 『고등학교 기하』

[문제1] 모든 변의 길이가 1인 다음 그림의 정팔면체와 정사면체에 대해서 다음 물음에 답하시오.



- (1) 정팔면체에서 평면 ABC와 평면 FBC가 이루는 이면각 중 둔각의 크기를 α 라고 할 때 $\cos \alpha$ 의 값을 구하시오.
- (2) 정팔면체에서 평면 ABC와 평면 AED가 이루는 이면각 중 예각의 크기를 β 라고 할 때 $\cos \beta$ 의 값을 구하시오.
- (3) 정사면체에서 평면 JGH와 평면 IGH가 이루는 이면각 중 예각의 크기를 γ 라고 할 때 $\cos \gamma$ 의 값을 구하시오.
- (4) 점 G와 점 B, 점 H와 점 C, 점 I와 점 F를 일치시켰을 때, 평면 ABC와 평면 JGH가 일치함을 이면각을 이용하여 보이시오.

3. 출제 의도

삼수선의 정리를 이해하고, 이를 바탕으로 정사면체와 정팔면체의 면을 포함하는 평면 사이의 이면각의 크기의 코사인을 구할 수 있는지를 평가한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	※ 수학 : 수학과 교육과정 - 【선택 중심 교육과정】 - 진로 선택 - <기하> - (3) 공간도형과 공간좌표 - ① 공간도형
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
성취기준	[12기하03-01] 직선과 직선, 직선과 평면, 평면과 평면의 위치 관계에 대한 간단한 증명을 할 수 있다. [12기하03-02] 삼수선의 정리를 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12기하03-03] 정사영의 뜻을 알고, 이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 기하	고성은 외 5인	좋은책 신사고	2019	115, 118
	고등학교 기하	이준열 외 7인	천재교육	2020	119, 122
	고등학교 기하	권오남 외 14인	교학사	2020	121, 122, 125
기타	2015개정 교육과정 교수 학습 자료		교육부, 17개 시도 교육청	2018	304-306

5. 문항 해설

- (1), (2) 정팔면체의 두 면 사이의 이면각의 크기를 구할 수 있다.
 (3) 정사면체의 두 면 사이의 이면각의 크기를 구할 수 있다.
 (4) 정팔면체의 한 면과 정사면체의 한 면을 일치시켰을 때 그 면의 옆면들이 한 평면이 됨을 이면각을 이용하여 보일 수 있다.

6. 평가 기준

[1단계] : (1)의 답을 구한다. : $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$

선분 BC의 중점을 M이라고 하면 선분 MA와 선분 BC가 수직이고, 선분 MF도 선분 BC에 수직이다. 따라서 평면 ABC와 평면 FBC가 이루는 이면각 중 하나는 $\angle AMF$ 와 같다. 한편, 점 A의 평면 BCDE에 내린 수선의 발 N은 정사각형 BCDE의 대각선의 교점이다. 삼각형 ANM은 직각삼각형이고 선분의 AM의 길이는 $\frac{\sqrt{3}}{2}$, 선분 MN의 길이는 $\frac{1}{2}$ 이다. 따라서

$\cos(\angle AMN) = \frac{1}{\sqrt{3}}$ 이다. 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\cos(\angle AMF) = \cos(2\angle AMN) = 2\cos^2(\angle AMN) - 1 = -\frac{1}{3}$$

이고, $\angle AMF$ 는 둔각이므로 $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$ 이다.

(다른 풀이) 삼각형 ABC의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{4}$ 이고, 삼각형 NBC의 넓이는 $\frac{1}{4}$ 이다. 삼각형 ABC를 평면 BCDE에 내린 정사영은 삼각형 NBC이므로, 평면 ABC와 평면 BCDE가 이루는 $\angle AMN$ 의 코사인은 두 삼각형의 넓이의 비인 $\cos(\angle AMN) = \frac{(\triangle NBC \text{의 넓이})}{(\triangle ABC \text{의 넓이})} = \frac{1}{\sqrt{3}}$

와 같다. 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\cos(\angle AMF) = \cos(2\angle AMN) = 2\cos^2(\angle AMN) - 1 = -\frac{1}{3}$$

이고, $\angle AMF$ 는 둔각이므로 $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$ 이다.

[2단계] : (2)의 답을 구한다. : $\cos \beta = \frac{1}{3}$

선분 ED의 중점을 Q라고 하자. 사각형 MAQF는 네 변의 길이가 같은 사각형으로 선분 MA와 선분 FQ, 선분 QA와 선분 FM은 각각 평행이다. 선분 BC와 선분 ED도 평행인 선분이다. 점 A를 지나고 이 선분들과 평행인 직선을 l 이라 하면 직선 l 은 평면 ABC와 평면 AED의 교선이다. 교선 l 과 선분 AM이 이루는 각은 선분 ED와 선분 QF가 이루는 각과 같으므로 수직이다. 마찬가지로 교선 l 과 선분 AQ가 이루는 각도 수직이다. 따라서 두 평면의 이면각 중 하나는 $\angle MAQ$ 이다. $|MA| = |AQ| = \frac{\sqrt{3}}{2}$, $|MQ| = 1$ 이므로, 삼각형 MAQ

에서 코사인법칙을 이용하면 $\cos(\angle MAQ) = \frac{\frac{3}{4} + \frac{3}{4} - 1}{2 \cdot \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}} = \frac{1}{3}$ 이다. $\angle MAQ$ 는 예각이므로

$\cos \beta = \frac{1}{3}$ 이다.

[3단계] : (3)의 답을 구한다. : $\cos \gamma = \frac{1}{3}$

선분 GH의 중점을 O, 삼각형 IGH의 무게중심을 P라고 하자. 선분 OJ, 선분 IO는 각각 선분 GH에 수직이므로 평면 JGH와 평면 IGH의 이면각 중 하나는 $\angle JOI$, 즉 $\angle JOP$ 이다. 점 J의 삼각형 IGH에 내린 수선의 발이 점 P이므로

$$\cos(\angle JOP) = \frac{|PO|}{|JO|} = \frac{\frac{1}{3} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}}{\frac{\sqrt{3}}{2}} = \frac{1}{3}$$

이다. 여기서, 무게중심의 성질에 의해 $|PO| = \frac{1}{3}|IO|$ 임을 사용하였다. $\angle JOP$ 는 예각이므로 $\cos \gamma = \frac{1}{3}$ 이다.

(다른 풀이) 삼각형 JGH의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{4}$ 이고, 삼각형 PGH의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{12}$ 이다. 삼각형 JGH를 평면 IGH에 내린 정사영은 삼각형 PGH이므로, $\cos(\angle JOP) = \frac{(\triangle PGH \text{의 넓이})}{(\triangle JGH \text{의 넓이})} = \frac{1}{3}$ 이다. $\angle JOP$ 는 예각이므로 $\cos \gamma = \frac{1}{3}$ 이다.

[4단계] : (4)를 보인다. : $\alpha + \gamma = \pi$ 를 이용할 수 있다.

점 G와 점 B, 점 H와 점 C, 점 I와 점 F를 일치시키면, 선분 GH의 중점 O와 선분 BC의 중점 M도 일치한다. 평면 JGH와 평면 ABC의 이면각의 크기는 평면 JGH와 평면 IGH의 이면각 중 예각의 크기 γ 와 평면 FBC와 평면 ABC의 이면각 중 둔각의 크기 α 의 합 $\alpha + \gamma$ 와 같다. $\cos(\pi - \alpha) = -\cos \alpha = \frac{1}{3} = \cos \gamma$ 이고 $0 < \pi - \alpha, \gamma < \frac{\pi}{2}$ 이므로 $\alpha + \gamma = \pi$ 이다. 따라서 평면 ABC와 평면 JGH는 일치한다.

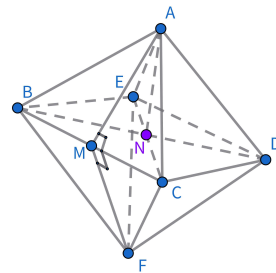
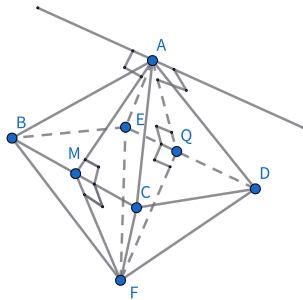
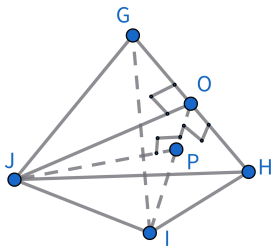
(다른 풀이) $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$, $\cos \gamma = \frac{1}{3}$ 과 $0 < \gamma < \frac{\pi}{2} < \alpha < \pi$ 로부터, 다음과 같이 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\sin(\alpha + \gamma) = \sin \alpha \cos \gamma + \cos \alpha \sin \gamma = \frac{2\sqrt{2}}{3} \cdot \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \cdot \frac{2\sqrt{2}}{3} = 0$$

이고 $\frac{\pi}{2} < \alpha + \gamma < \frac{3\pi}{2}$ 이므로 $\alpha + \gamma = \pi$ 를 얻을 수 있다. 따라서 평면 ABC와 평면 JGH는 일치한다.

	채점 기준	배점
상	[1단계]부터 [4단계]까지 모든 단계의 풀이 과정이 논리적인 경우	S
	[1단계]부터 [4단계]까지 모든 단계를 작성하였으나 풀이 과정이 논리적이진 않은 경우	A
중	[1단계]부터 [3단계]까지 모두 풀이 과정이 논리적인 경우	B
	[1단계]부터 [3단계] 중에서 어느 두 단계만 풀이 과정이 논리적인 경우	C
	[1단계]부터 [3단계] 중에서 어느 한 단계만 풀이 과정이 논리적인 경우	D
하	[1단계]부터 [3단계] 중에서 어느 한 단계라도 부분적으로 풀이 과정을 작성한 경우	E
	어느 단계의 일부분도 풀이 과정이 논리적이진 않거나 전혀 작성하지 않은 경우	F

7. 예시 답안



(1) 선분 BC의 중점을 M이라고 하면 선분 MA와 선분 BC가 수직이고, 선분 MF도 선분 BC에 수직이다. 따라서 평면 ABC와 평면 FBC가 이루는 이면각 중 하나는 $\angle AMF$ 와 같다. 한편, 점 A의 평면 BCDE에 내린 수선의 발 N은 정사각형 BCDE의 대각선의 교점이다.

삼각형 ANM은 직각삼각형이고 선분의 MA의 길이는 $\frac{\sqrt{3}}{2}$, 선분 MN의 길이는 $\frac{1}{2}$ 이다. 따

라서 $\cos(\angle AMN) = \frac{1}{\sqrt{3}}$ 이다. 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\cos(\angle AMF) = \cos(2\angle AMN) = 2\cos^2(\angle AMN) - 1 = -\frac{1}{3}$$

이고, $\angle AMF$ 는 둔각이므로 $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$ 이다.

(다른 풀이) 삼각형 ABC의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{4}$ 이고, 삼각형 NBC의 넓이는 $\frac{1}{4}$ 이다. 삼각형 ABC를 평면 BCDE에 내린 정사영은 삼각형 NBC이므로, 평면 ABC와 평면 BCDE가 이루는 $\angle AMN$ 의 코사인은 두 삼각형의 넓이의 비인 $\cos(\angle AMN) = \frac{(\triangle NBC \text{의 넓이})}{(\triangle ABC \text{의 넓이})} = \frac{1}{\sqrt{3}}$ 와 같다. 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\cos(\angle AMF) = \cos(2\angle AMN) = 2\cos^2(\angle AMN) - 1 = -\frac{1}{3}$$

이고, $\angle AMF$ 는 둔각이므로 $\cos \alpha = -\frac{1}{3}$ 이다.

(2) 선분 ED의 중점을 Q라고 하자. 사각형 MAQF는 네 변의 길이가 같은 사각형으로 선분 MA와 선분 QF, 선분 QA와 선분 FM은 각각 평행이다. 선분 BC와 선분 ED도 평행인 선분이다. 점 A를 지나고 이 선분들과 평행인 직선을 l 이라 하면 직선 l 은 평면 ABC와 평면 AED의 교선이다. 교선 l 과 선분 AM이 이루는 각은 선분 ED와 선분 QF가 이루는 각과 같으므로 수직이다. 마찬가지로 교선 l 과 선분 AQ가 이루는 각도 수직이다. 따라서 두 평면의 이면각 중 하나는 $\angle MAQ$ 이다. $|MA| = |AQ| = \frac{\sqrt{3}}{2}$, $|MQ| = 1$ 이므로, 삼각형 MAQ에서

$$\text{코사인법칙을 이용하면 } \cos(\angle MAQ) = \frac{\frac{3}{4} + \frac{3}{4} - 1}{2 \cdot \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}} = \frac{1}{3} \text{이다. } \angle MAQ \text{는 예각이므로}$$

$$\cos \beta = \frac{1}{3} \text{이다.}$$

(3) 선분 GH의 중점을 O, 삼각형 IGH의 무게중심을 P라고 하자. 선분 OJ, 선분 IP는 각각 선분 GH에 수직이므로 평면 JGH와 평면 IGH의 이면각 중 하나는 $\angle JOI$, 즉 $\angle JOP$ 이다. 점 J의 삼각형 IGH에 내린 수선의 발이 점 P이므로

$$\cos(\angle JOP) = \frac{|PO|}{|JO|} = \frac{\frac{1}{3} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}}{\frac{\sqrt{3}}{2}} = \frac{1}{3}$$

이다. 여기서, 무게중심의 성질에 의해 $|PO| = \frac{1}{3}|IO|$ 임을 사용하였다. $\angle JOP$ 는 예각이므로 $\cos \gamma = \frac{1}{3}$ 이다.

(다른 풀이) 삼각형 JGH의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{4}$ 이고, 삼각형 PGH의 넓이는 $\frac{\sqrt{3}}{12}$ 이다. 삼각형 JGH를 평면 IGH에 내린 정사영은 삼각형 PGH이므로, $\cos(\angle JOP) = \frac{(\triangle PGH \text{의 넓이})}{(\triangle JGH \text{의 넓이})} = \frac{1}{3}$ 이다. $\angle JOP$ 는 예각이므로 $\cos \gamma = \frac{1}{3}$ 이다.

(4) 점 G와 점 B, 점 H와 점 C, 점 I와 점 F를 일치시키면, 선분 GH의 중점 O와 선분 BC

의 중점 M도 일치한다. 평면 JGH와 평면 ABC의 이면각의 크기는 평면 JGH와 평면 IGH의 이면각 중 예각의 크기 γ 와 평면 FBC와 평면 ABC의 이면각 중 둔각의 크기 α 의 합 $\alpha + \gamma$ 와 같다. $\cos(\pi - \alpha) = -\cos \alpha = \frac{1}{3} = \cos \gamma$ 이고 $0 < \pi - \alpha, \gamma < \frac{\pi}{2}$ 이므로 $\alpha + \gamma = \pi$ 이다. 따라서 평면 ABC와 평면 JGH는 일치한다.

(다른 풀이) $\cos \alpha = -\frac{1}{3}, \cos \gamma = \frac{1}{3}$ 과 $0 < \gamma < \frac{\pi}{2} < \alpha < \pi$ 로부터, 다음과 같이 삼각함수의 덧셈정리를 이용하면

$$\sin(\alpha + \gamma) = \sin \alpha \cos \gamma + \cos \alpha \sin \gamma = \frac{2\sqrt{2}}{3} \cdot \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \cdot \frac{2\sqrt{2}}{3} = 0$$

이고 $\frac{\pi}{2} < \alpha + \gamma < \frac{3\pi}{2}$ 이므로 $\alpha + \gamma = \pi$ 를 얻을 수 있다. 따라서 평면 ABC와 평면 JGH는 일치한다.

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	수학I, 미적분
	핵심개념 및 용어	수열의 극한, 등차수열의 일반항과 합
예상 소요 시간	25분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 첫째항이 a , 공차가 d 인 등차수열 $\{a_n\}$ 의 첫째항부터 제 n 항까지의 합을 S_n 이라고 하면

$$a_n = a + (n-1)d,$$

$$S_n = \frac{n\{2a + (n-1)d\}}{2} \quad (\text{단, } n = 1, 2, 3, \dots)$$

- 『고등학교 수학I』

【나】 두 수열 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 에 대하여

$$\textcircled{1} \sum_{k=1}^n (a_k + b_k) = \sum_{k=1}^n a_k + \sum_{k=1}^n b_k$$

$$\textcircled{2} \sum_{k=1}^n (a_k - b_k) = \sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^n b_k$$

$$\textcircled{3} \sum_{k=1}^n c a_k = c \sum_{k=1}^n a_k \quad (\text{단, } c \text{는 상수})$$

$$\textcircled{4} \sum_{k=1}^n c = cn \quad (\text{단, } c \text{는 상수})$$

- 『고등학교 수학I』

【다】 두 수열 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 이 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = M$ (L, M 은 실수)일 때

$$\textcircled{1} \lim_{n \rightarrow \infty} c a_n = cL \quad (\text{단, } c \text{는 상수})$$

$$\textcircled{2} \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = L + M$$

$$\textcircled{3} \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = L - M$$

$$\textcircled{4} \lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = LM$$

$$\textcircled{5} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{L}{M} \quad (\text{단, } b_n \neq 0, M \neq 0)$$

- 『고등학교 미적분』

[문제2] 공차가 자연수인 두 등차수열 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 이 다음 〈조건〉을 만족한다.

— < 조 건 > —

① $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n - b_n}{n} = 2, \quad \sum_{n=1}^{10} (a_n - b_n) = 180$

② $\sum_{k=1}^n (a_k + b_k)$ 는 $n=7$ 일 때만 최솟값을 갖는다.

③ $\sum_{n=1}^4 |b_n| = 88$

- (1) 수열 $\{a_n\}$ 과 $\{b_n\}$ 의 일반항을 각각 구하시오.
- (2) 수열 $\{c_n\}$ 이 $c_n = |a_n| - |b_n|$ 일 때, c_n 의 최솟값을 구하시오.
- (3) $S_n = \sum_{k=1}^n c_k$ 일 때, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n^2}$ 을 구하시오.

3. 출제 의도

등차수열의 개념과 미적분의 극한의 개념을 통합하여 종합적인 대수적 문제 해결 능력과 조건 해석 능력을 평가한다. 극한 개념과 수열의 합의 공식을 이용하여 첫째항과 공차에 대한 관계를 찾고 논리적 대수 능력과 자연수 조건을 활용한 공차를 특정할 수 있는지 확인하고 수열의 일반항과 합을 이용한 극한을 계산할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	수학 I (3) 수열 ① 등차수열과 등비수열 수학 I (3) 수열 ② 수열의 합 수학 미적분 (1) 수열의 극한 ① 수열의 극한
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
성취기준	[12수학 I 03-02] 등차수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제 n항까지의 합을 구할 수 있다. [12수학 I 03-04] Σ의 뜻을 알고, 그 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다. [12수학 I 03-05] 여러 가지 수열의 첫째항부터 제 n항까지의 합을 구할 수 있다. [12미적01-02] 수열의 극한에 대한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 수학I	이준열 외 7인	천재교육	2020	125,128,144
	고등학교 수학I	류희찬 외 10인	천재교과서	2020	125,129,142
	고등학교 미적분	권오남 외 14인	교학사	2020	19

5. 문항 해설

- (1) 수열의 극한과 수열의 합의 관계를 이용하여 수열의 일반항을 구한다.
- (2) 수열의 일반항을 구하여 최솟값을 구한다.
- (3) 수열의 합의 극한값을 구한다.

6. 평가 기준

[1단계] 수열 $\{a_n\}$ 과 $\{b_n\}$ 의 자연수 공차를 각각 p 와 q 라 하면, 조건 ①로부터

$$2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n - b_n}{n} = p - q, \quad 180 = \sum_{n=1}^{10} (a_n - b_n) = 10(a_1 - b_1) + 45(p - q)$$

이다. 따라서 $a_1 - b_1 = 9$, $p - q = 2$ 이다. 이로부터 모든 자연수 n 에 대하여

$$a_n = a_1 + (n-1)p = b_1 + 9 + (n-1)(q+2) = b_n + 2n + 7$$

을 만족한다.

[2단계] 조건 ②로부터 $a_n + b_n < 0$ ($n \leq 7$)과 $a_n + b_n > 0$ ($n \geq 8$)을 얻는다. 따라서 $2b_n + 2n + 7 = a_n + b_n < 0$ ($n \leq 7$)이며 $b_n < 0$ ($n \leq 7$)이다. 이를 이용하여 조건

③으로부터 $\sum_{n=1}^4 |b_n| = -\sum_{n=1}^4 b_n = -(4b_1 + 6q) = 88$, 즉 $2b_1 = -3q - 44$ 또는 $b_1 = -\frac{3}{2}q - 22$

를 얻는다.

[3단계] 구해진 결과 $a_1 = b_1 + 9$, $p = q + 2$, $a_7 + b_7 < 0$, $a_8 + b_8 > 0$ 을 이용하여 다음을 얻을 수 있다.

$$0 > a_7 + b_7 = (a_1 + b_1) + 6(p + q) = 2b_1 + 9 + 6(2q + 2) = -3q - 35 + 12q + 12 = 9q - 23$$

$$0 < a_8 + b_8 = (a_1 + b_1) + 7(p + q) = 2b_1 + 9 + 7(2q + 2) = -3q - 35 + 14q + 14 = 11q - 21$$

따라서 $1 < \frac{21}{11} < q < \frac{23}{9} < 3$ 을 만족하는 자연수 공차 q 는 2이다. 공차 $q = 2$ 를 다음 결과에 대입하면

$$\begin{cases} p = q + 2, \\ b_1 = -\frac{3}{2}q - 22, \\ a_1 = b_1 + 9, \end{cases}$$

공차 $p = 4$, 첫째 항 $b_1 = -25$, $a_1 = -16$ 이다.

그러므로 일반항 $a_n = a_1 + (n-1)p = 4n - 20$, $b_n = b_1 + (n-1)q = 2n - 27$ 이다.

[4단계] (1)의 결과를 이용하면 수열 $\{c_n\}$ 의 일반항을 다음과 같이 구할 수 있다.

$$c_n = |a_n| - |b_n| = |4n - 20| - |2n - 27| = \begin{cases} -2n - 7, & (n \leq 5) \\ 6n - 47, & (6 \leq n \leq 13) \\ 2n + 7, & (n \geq 14) \end{cases}$$

그러므로 c_n 이 최소가 되는 항은 $n = 5$ 이며 최솟값은 $c_5 = -17$ 이다.

[5단계] (2)의 결과로부터 $n \geq 14$ 에 대하여 S_n 은 다음을 만족한다.

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n c_k = \sum_{k=1}^{13} c_k + \sum_{k=14}^n c_k \\ &= \sum_{k=1}^{13} c_k + \sum_{k=14}^n (2k + 7) \\ &= \sum_{k=1}^{13} c_k + 2 \frac{n(n+1)}{2} + 7n - \sum_{k=1}^{13} (2k + 7) \end{aligned}$$

그러므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n^2} = 1$ 이다.

	채점 기준	배점
상	[1단계]부터 [5단계]까지 모든 단계의 풀이 과정이 논리적이고 모든 소문항의 답을 정확하게 얻은 경우	S
	[1단계]부터 [5단계]까지 모든 단계를 작성하고 모든 소문항의 답을 얻은 경우	A
중	[1단계]부터 [5단계] 중 네 단계를 작성하고 3개의 소문항의 답을 얻은 경우	B
	[1단계]부터 [5단계] 중 세 단계를 작성하고 2개의 소문항의 답을 얻은 경우	C
	[1단계]부터 [5단계] 중 세 단계를 작성하고 1개의 소문항의 답을 얻은 경우	D
하	[1단계]부터 [5단계] 중에서 어느 한 단계만 작성한 경우	E
	어느 단계의 일부분도 풀이 과정이 논리적이지 않거나 전혀 작성하지 않은 경우	F

7. 예시 답안

(1) 수열 $\{a_n\}$ 과 $\{b_n\}$ 의 공차를 각각 p 와 q 라 하면, 조건 ①로부터

$$2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n - b_n}{n} = p - q, \quad 180 = \sum_{n=1}^{10} (a_n - b_n) = 10(a_1 - b_1) + 45(p - q)$$

이다. 따라서 $a_1 - b_1 = 9$, $p - q = 2$ 이다. 이로부터 모든 자연수 n 에 대하여

$$a_n = a_1 + (n-1)p = b_1 + 9 + (n-1)(q+2) = b_n + 2n + 7 > b_n$$

이며 $a_n > b_n$ 을 만족한다.

조건 ②로부터 $a_n + b_n < 0$ ($n \leq 7$)과 $a_n + b_n > 0$ ($n \geq 8$)을 얻는다. 그러므로 $2b_n < a_n + b_n < 0$ ($n \leq 7$)이며 $b_n < 0$ ($n \leq 7$)이다.

이를 이용하여 조건 ③으로부터 $\sum_{n=1}^4 |b_n| = -\sum_{n=1}^4 b_n = -(4b_1 + 6q) = 88$, 즉 $2b_1 = -3q - 44$ 또는

$b_1 = -\frac{3}{2}q - 22$ 를 얻는다.

구해진 결과 $a_1 = b_1 + 9$, $p = q + 2$, $a_7 + b_7 < 0$, $a_8 + b_8 > 0$ 을 이용하여 다음을 얻을 수 있다.

$$0 > a_7 + b_7 = (a_1 + b_1) + 6(p + q) = 2b_1 + 9 + 6(2q + 2) = -3q - 35 + 12q + 12 = 9q - 23$$

$$0 < a_8 + b_8 = (a_1 + b_1) + 7(p + q) = 2b_1 + 9 + 7(2q + 2) = -3q - 35 + 14q + 14 = 11q - 21$$

따라서 $1 < \frac{21}{11} < q < \frac{23}{9} < 3$ 을 만족하는 자연수 공차 q 는 2이다. 공차 $q = 2$ 를 다음 결과에 대입하면

$$\begin{cases} p = q + 2, \\ b_1 = -\frac{3}{2}q - 22, \\ a_1 = b_1 + 9, \end{cases}$$

공차 $p = 4$, 첫째항 $b_1 = -25$, $a_1 = -16$ 이다.

그러므로 일반항 $a_n = a_1 + (n-1)p = 4n - 20$, $b_n = b_1 + (n-1)q = 2n - 27$ 이다.

(2) (1)의 결과를 이용하면 수열 $\{c_n\}$ 의 일반항을 다음과 같이 구할 수 있다.

$$c_n = |a_n| - |b_n| = |4n - 20| - |2n - 27| = \begin{cases} -2n - 7, & (n \leq 5) \\ 6n - 47, & (6 \leq n \leq 13) \\ 2n + 7, & (n \geq 14) \end{cases}$$

그러므로 c_n 이 최소가 되는 항은 $n = 5$ 이며 최솟값은 $c_5 = -17$ 이다.

(3) (2)의 결과로부터 $n \geq 14$ 에 대하여 S_n 은 다음을 만족한다.

$$\begin{aligned}
S_n &= \sum_{k=1}^n c_k = \sum_{k=1}^{13} c_k + \sum_{k=14}^n c_k \\
&= \sum_{k=1}^{13} c_k + \sum_{k=14}^n (2k+7) \\
&= \sum_{k=1}^{13} c_k + 2 \frac{n(n+1)}{2} + 7n - \sum_{k=1}^{13} (2k+7)
\end{aligned}$$

그러므로 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n^2} = 1$ 이다.

◆ 문항카드 9

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	2026학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	수학II, 미적분
	핵심개념 및 용어	접선의 방정식, 변곡점
예상 소요 시간	40분 / 전체 90분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 함수 $f(x)$가 $x=a$에서 미분가능할 때, 곡선 $y=f(x)$ 위의 점 $(a, f(a))$에서의 접선의 방정식은 $y-f(a)=f'(a)(x-a)$ 이다. - 『고등학교 수학II』
【나】 곡선 $y=f(x)$ 위의 점 $P(a, f(a))$에 대하여 $x=a$의 좌우에서 곡선의 모양이 아래로 볼록에서 위로 볼록으로 바뀌거나 위로 볼록에서 아래로 볼록으로 바뀔 때, 점 P를 곡선 $y=f(x)$의 변곡점이라고 한다. - 『고등학교 미적분』
【다】 이계도함수가 존재하는 함수 $f(x)$에 대하여 $f''(a)=0$이고 $x=a$의 좌우에서 $f''(x)$의 부호가 바뀌면, 점 $(a, f(a))$는 곡선 $y=f(x)$의 변곡점이다. - 『고등학교 미적분』

[문제3] 다음 〈조건〉을 만족하는 점 P 가 존재하는 삼차함수 $f(x)$ 에 대하여 곡선 $y=f(x)$ 의 변곡점에서 접선의 기울기의 최댓값 M 을 다음 순서에 따라 구하시오.
(단, $f(x)$ 의 최고차항의 계수는 양수)

〈 조 건 〉

곡선 $y=f(x)$ 위의 점 P 에서의 접선 l 이 점 P 가 아닌 곡선 위의 점 Q 에서 만나고, 점 Q 에서의 접선 m 이 직선 l 과 수직이다.

- (1) 곡선 $y=f(x)$ 를 x 축 및 y 축의 방향으로 적절히 평행이동하여 항의 개수가 최소가 되는 곡선 $y=g(x)$ 를 구하시오.
- (2) 곡선 $y=g(x)$ 위의 점 $P_0(t, g(t))$ 에서의 접선의 방정식을 구하시오.
- (3) (2)에서 구한 접선과 곡선 $y=g(x)$ 가 만나는 점 $Q_0(\neq P_0)$ 에서의 접선의 방정식을 구하시오.
- (4) M 의 값을 구하시오.

3. 출제 의도

곡선 위의 점에서 접선의 방정식을 구할 수 있는지 평가하고, 평행이동을 통해 문제를 간단한 형태로 변환한 후 변곡점에서 접선의 기울기의 최댓값을 구할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	수학II (2) 미분 ③ 도함수의 활용 미적분 (2) 미분법 ③ 도함수의 활용
문항 및 제시문	학습내용 성취 기준
성취기준	[12수학II02-06] 접선의 방정식을 구할 수 있다. [12미적02-12] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 수학II	배종숙 외 6인	금성출판사	2020	73
	고등학교 미적분	류희찬 외 9인	천재교과서	2020	130

5. 문항 해설

- (1) 곡선의 변곡점(예시답안1) 또는 극대(또는 극소)가 되는 곡선 위의 점(예시답안2)을 원점으로 평행이동하여 문제를 간단한 형태로 바꾼다.
- (2) 간단히 바꾼 곡선 위의 점에서 접선의 방정식을 구한다.
- (3) (2)에서 구한 접선과 곡선의 교점을 구하고 이 교점에서 접선의 방정식을 구한다.
- (4) (2)와 (3)에서 구한 두 접선의 수직 조건으로부터 변곡점에서 접선의 기울기의 최댓값을 구한다.

6. 평가 기준

[예시답안1 기준]

- (1) 곡선 $y=f(x)$ 를 평행이동하여 곡선 $y=g(x)$, $g(x)=ax^3+bx$ 형태로 변형한다.
 (2) 곡선 $y=g(x)$ 위의 점 $P_0(t, at^3+bt)$ 에서의 접선의 방정식은 $y=(3at^2+b)x-2at^3$ 이다.
 (3) (2)에서 구한 접선과 곡선 $y=g(x)$ 가 만나는 점 $Q_0(\neq P_0)$ 의 좌표를 구하면 $Q_0(-2t, -8at^3-2bt)$ 이고, 점 Q_0 에서의 접선의 방정식은 $y=(12at^2+b)x+16at^3$ 이다.
 (4) (2)와 (3)에서 구한 두 접선이 수직이므로

$$(3at^2+b)(12at^2+b)=-1 \Leftrightarrow t^2 = \frac{-5b \pm \sqrt{9b^2-16}}{24a}$$

을 만족하는 0이 아닌 실수 t 가 존재해야 하는데, 이 조건으로부터 $b \leq -\frac{4}{3}$ 를 얻는다. 한편 구하고자 하는 최댓값 M 은 곡선 $y=g(x)$ 의 변곡점에서의 접선의 기울기의 최댓값이다. 곡선 $y=g(x)$ 의 변곡점인 원점에서의 접선의 기울기는 $g'(0)=b \leq -\frac{4}{3}$ 이므로 M 의 값은 $-\frac{4}{3}$ 이다.

	채점 기준	배점
상	(1)을 예시답안1, 2처럼 해결하고 (2), (3), (4)까지 모두 구한 경우 (※예시답안3으로 푼 경우 (1) 생략 가능)	S
	(1)을 예시답안1, 2처럼 해결하고 (2), (3), 그리고 (4)의 수직 조건까지만 구한 경우	A
중	(1)을 예시답안1, 2처럼 해결하고 (2), (3)까지만 구한 경우 또는 (1)을 예시답안1, 2처럼 간단히 변환하는 과정을 거치지 않고 (2), (3), 그리고 (4)의 수직 조건까지만 구한 경우	B
	(1)을 예시답안1, 2처럼 해결하고 (2)와 (3)의 교점의 좌표까지만 구한 경우 또는 (1)을 예시답안1, 2처럼 간단히 변환하는 과정을 거치지 않고 (2), (3)까지만 구한 경우	C
	(1)을 예시답안1, 2처럼 해결하고 (2)까지만 구한 경우 또는 (1)을 예시답안1, 2처럼 간단히 변환하는 과정을 거치지 않고 (2)와 (3)의 교점의 좌표까지만 구한 경우	D
하	(1)만 예시답안1, 2처럼 해결한 경우 또는 (1)을 예시답안처럼 간단히 변환하는 과정을 거치지 않고 (2)의 접선의 방정식까지만 구한 경우	E
	어느 단계의 일부분도 풀이 과정이 논리적이지 않거나 전혀 작성하지 않은 경우	F

<※채점시 주의사항>

1. 예시답안3처럼 (4) M 의 값까지 구한 경우 간단히 변환하는 과정인 (1)의 풀이가 없더라도 S를 부여한다.

2. (1)에서 $y = ax^3 + bx^2 + cx$, $y = ax^3 + bx^2 + c$, $y = ax^3 + bx + c$, 또는 $y = ax^3 + bx^2 + cx + d$ 로 변형하여 (2), (3), (4)를 해결하려고 시도한 풀이는 위 채점 기준에서 “(1)을 예시답안1, 2처럼 간단히 변환하는 과정을 거치지 않고”에 해당한다.

3. (1)에서 $y = ax^3$ 또는 $y = ax^3 + b$ 로 변형하여 (2), (3), (4)를 해결하려고 시도한 풀이는 잘못된 풀이이다. 왜냐하면 이 두 꼴의 경우 문제에서 주어진 조건을 만족하지 못하기 때문이다. 이런 풀이의 경우 채점위원의 판단에 따라 최대 E까지만 부여하길 권장한다.

7. 예시 답안

[예시답안1]

(1) 최고차항의 계수가 양수인 삼차함수 $f(x)$ 에 대하여 먼저 곡선 $y = f(x)$ 를 적당히 x 축으로 평행이동하면 2차항을 소거할 수 있고 그 후 적당히 y 축으로 평행이동하면 상수항을 소거할 수 있다. 따라서 $y = g(x)$ 에서 삼차함수 $g(x)$ 의 항의 개수가 최소가 되도록 평행이동하면 $g(x) = ax^3 + bx$ ($a > 0$) 형태로 변형할 수 있다.

(1)' 위와 다른 풀이로, 먼저 곡선 $y = f(x)$ 가 주어진 조건을 만족해야 하기 때문에 변곡점에서의 접선의 기울기는 음수가 되어야 한다. 따라서 곡선 $y = f(x)$ 의 변곡점을 원점으로 평행이동시키면 적당한 양수 α 가 존재하여 $x = -\alpha, \alpha$ 에서 각각 x 축과 만나므로 $g(x) = ax(x - \alpha)(x + \alpha) = ax^3 - a\alpha^2x = ax^3 + bx$ ($a > 0$) 형태로 변형할 수 있다. (단, $b = -a\alpha^2$)

(2) 곡선 $y = g(x)$ 위의 점 $P_0(t, at^3 + bt)$ 에서의 접선의 방정식을 구하면

$$y - at^3 - bt = (3at^2 + b)(x - t) \Leftrightarrow y = (3at^2 + b)x - 2at^3$$

이다.

(3) (2)에서 구한 접선과 곡선 $y = g(x)$ 가 만나는 점 Q_0 의 x 좌표는

$$\begin{aligned} ax^3 + bx &= (3at^2 + b)x - 2at^3 \Leftrightarrow ax^3 - 3at^2x + 2at^3 = 0 \\ &\Leftrightarrow (x - t)^2(x + 2t) = 0 \\ &\Leftrightarrow x = t, -2t \end{aligned}$$

를 만족하고, 여기서 $Q_0 \neq P_0$ 이므로 $t \neq 0$ 이며 Q_0 의 좌표는 $Q_0(-2t, -8at^3 - 2bt)$ 이다. 따라서 점 Q_0 에서의 접선의 방정식은

$$y + 8at^3 + 2bt = (12at^2 + b)(x + 2t) \Leftrightarrow y = (12at^2 + b)x + 16at^3$$

이다.

(4) (2)와 (3)에서 구한 두 접선이 수직이므로

$$\begin{aligned}(3at^2 + b)(12at^2 + b) &= -1 \Leftrightarrow 36a^2t^4 + 15abt^2 + b^2 + 1 = 0 \\ \Leftrightarrow t^2 &= \frac{-5b \pm \sqrt{9b^2 - 16}}{24a}\end{aligned}$$

을 만족하는 0이 아닌 실수 t 가 존재해야 한다. 즉,

$$\begin{aligned}9b^2 - 16 &\geq 0 \text{ 그리고 } (-5b + \sqrt{9b^2 - 16}) > 0 \text{ 또는 } -5b - \sqrt{9b^2 - 16} > 0 \\ \Leftrightarrow 9b^2 - 16 &\geq 0 \text{ 그리고 } b < 0 \\ \Leftrightarrow b &\leq -\frac{4}{3}\end{aligned}$$

를 얻는다. 한편 구하고자 하는 최댓값 M 은 곡선 $y = g(x)$ 의 변곡점에서 접선의 기울기의 최댓값이다. 곡선 $y = g(x)$ 의 변곡점을 먼저 구해보면

$$g''(x) = 6ax = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

으로부터 원점이 곡선 $y = g(x)$ 의 변곡점임을 알 수 있다. 이제 원점에서 접선의 기울기는

$$g'(0) = b \leq -\frac{4}{3} \text{ 이므로 최댓값 } M \text{은 } -\frac{4}{3} \text{ 이다.}$$

[참고사항] $y = x^3 - \frac{4}{3}x$ 일 때, 점 $P(\frac{\sqrt{10}}{6}, -\frac{19\sqrt{10}}{108})$ 과 점 $Q(-\frac{\sqrt{10}}{3}, \frac{2\sqrt{10}}{27})$ 에서 두 접선의 방정식은

$$\begin{aligned}y &= -\frac{1}{2}x - \frac{5\sqrt{10}}{54} \\ y &= 2x + \frac{20\sqrt{10}}{27}\end{aligned}$$

이며 수직이다.

[예시답안2]

(1) 먼저 곡선 $y=f(x)$ 가 주어진 조건을 만족해야 하기 때문에 변곡점에서 접선의 기울기는 음수가 되어야 한다. 따라서 함수 $f(x)$ 는 극댓값과 극솟값을 가져야 한다. 극대 또는 극소가 되는 곡선 $y=f(x)$ 위의 점을 원점으로 평행이동하면 $y=g(x)$, $g(x)=ax^3+bx^2$ ($a>0$)형태로 변형할 수 있다.

(2) 곡선 $y=g(x)$ 위의 점 $P_0(t, at^3+bt^2)$ 에서 접선의 방정식을 구하면

$$y-at^3-bt^2=(3at^2+2bt)(x-t) \Leftrightarrow y=(3at^2+2bt)x-2at^3-bt^2$$

이다.

(3) (2)에서 구한 접선과 곡선 $y=g(x)$ 가 만나는 점 Q_0 의 x 좌표는

$$\begin{aligned} ax^3+bx^2 &= (3at^2+2bt)x-2at^3-bt^2 \Leftrightarrow ax^3+bx^2-(3at^2+2bt)x+2at^3+bt^2=0 \\ &\Leftrightarrow (x-t)^2(ax+2at+b)=0 \\ &\Leftrightarrow x=t, -2t-\frac{b}{a} \end{aligned}$$

를 만족하고, 여기서 $Q_0 \neq P_0$ 이므로 $t \neq -\frac{b}{3a}$ 이며 Q_0 의 좌표는 Q_0

$(-2t-\frac{b}{a}, -8at^3-8bt^2-\frac{2b^2}{a}t)$ 이다. 따라서 점 Q_0 에서의 접선의 방정식은

$$y+8at^3+8bt^2+\frac{2b^2}{a}t=(12at^2+8bt+\frac{b^2}{a})(x+2t+\frac{b}{a}) \Leftrightarrow y=(12at^2+8bt+\frac{b^2}{a})x+16at^3+20bt^2+\frac{8b^2}{a}t+\frac{b^3}{a^2}$$

이다.

(4) $g(x)=ax^3+bx^2$ 를 미분한 $g'(x)=3ax^2+2bx$, $g''(x)=6ax+2b$ 에서 변곡점의 x 좌표는 $-\frac{b}{3a}$ 이므로 변곡점에서 기울기는 $g'(-\frac{b}{3a})=-\frac{b^2}{3a}$ 이다. (2)와 (3)에서 구한 두 접선이 수직이므로

$$(3at^2+2bt)(12at^2+8bt+\frac{b^2}{a})=-1 \Leftrightarrow b^3t(3\frac{a}{b}t+2)(6\frac{a}{b}t+1)(2\frac{a}{b}t+1)=-a$$

에서 $s=\frac{a}{b}t$ 로 치환하여 $h(s)=\frac{b^4}{a}s(3s+2)(6s+1)(2s+1)$ 로 두면 위 식은 $h(s)=-a$ 이다.

$$h'(s)=\frac{2b^4}{a}(3s+1)(24s^2+16s+1)=0 \Leftrightarrow s=-\frac{1}{3}, -\frac{1}{3} \pm \frac{\sqrt{10}}{12}$$

이므로 $h(s)$ 의 최솟값은 $h(-\frac{1}{3} \pm \frac{\sqrt{10}}{12})=-\frac{b^4}{16a}$ 이다. $h(s)=-a$ 를 만족하는 실수 s 가 존재하기 위한 필요충분조건은

$$h(-\frac{1}{3} \pm \frac{\sqrt{10}}{12})=-\frac{b^4}{16a} \leq -a \Leftrightarrow -\frac{b^4}{a^2} \leq -16 \Leftrightarrow -\frac{b^2}{a} \leq -4 \Leftrightarrow g'(-\frac{b}{3a})=-\frac{b^2}{3a} \leq -\frac{4}{3}$$

이다. 그러므로 최댓값 M 은 $-\frac{4}{3}$ 이다.

[예시답안3]

곡선 $y = f(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$ ($a > 0$)를 평행이동하지 않고 직접 M 의 값을 다음처럼 구할 수도 있다.

$f'(x) = 3ax^2 + 2bx + c$, $f''(x) = 6ax + 2b$ 로부터 변곡점의 x 좌표를 $-\frac{b}{3a}$ 로 구한다. 변곡점

에서 접선의 기울기는 $f'(-\frac{b}{3a}) = -\frac{1}{3}(\frac{b^2}{a} - 3c)$ 이다. 곡선 $y = f(x)$ 위의 점 $P(t, f(t))$ 에서 접선 l 의 방정식은

$$y - ax^3 - bx^2 - cx - d = (3at^2 + 2bt + c)(x - t)$$

이고 접선 l 이 곡선 $y = f(x)$ 와 만나는 점 $Q(\neq P)$ 의 x 좌표는

$$\begin{aligned} ax^3 + bx^2 + cx + d &= (3at^2 + 2bt + c)x - 2at^3 - bt^2 + d \Leftrightarrow (x-t)^2(ax + 2at + b) = 0 \\ &\Leftrightarrow x = t, \quad -2t - \frac{b}{a} \end{aligned}$$

를 만족한다. 여기서 $Q \neq P$ 이므로 $t \neq -\frac{b}{3a}$ 이며 따라서 점 Q 에서 접선 m 의 기울기는

$$f'(-2t - \frac{b}{a}) = 12at^2 + 8bt + \frac{b^2}{a} + c$$

이다. 두 직선 l, m 이 수직이므로

$$(3at^2 + 2bt + c)(12at^2 + 8bt + \frac{b^2}{a} + c) = -1$$

이다. $s = 3at^2 + 2bt$ 로 치환하여 $h(s) = 4s^2 + (\frac{b^2}{a} + 5c)s + c(\frac{b^2}{a} + c) + 1$ 이라 하면 위 식은

$h(s) = 0$ 이 된다. 방정식 $h(s) = 0$ 이 실근을 갖기 위해서는 판별식 $D = (\frac{b^2}{a} - 3c)^2 - 16 \geq 0$, 즉

$$\frac{b^2}{a} - 3c \geq 4 \quad \text{또는} \quad \frac{b^2}{a} - 3c \leq -4 \quad \dots\dots\dots$$

$\dots\dots\dots (*)$

이어야 한다. 일단 $s = 3at^2 + 2bt$ 는 t 에 관한 이차방정식이므로 $s = 3at^2 + 2bt \geq -\frac{b^2}{3a}$ 인 범

위에서 $h(s) = 0$ 의 근이 존재해야 한다. $h(-\frac{b^2}{3a}) = \frac{1}{9}(\frac{b^2}{a} - 3c)^2 + 1 > 0$ 이므로 $y = h(s)$ 의

대칭축 $s = -\frac{\frac{b^2}{a} + 5c}{8}$ 이 $s = -\frac{b^2}{3a}$ 의 오른쪽에 위치해야 하므로

$$-\frac{\frac{b^2}{a} + 5c}{8} > -\frac{b^2}{3a} \Leftrightarrow \frac{b^2}{a} - 3c > 0$$

을 얻는다. 따라서 $(*)$ 에서 $\frac{b^2}{a} - 3c \geq 4$ 이 성립해야 한다. 그러므로

$f'(-\frac{b}{3a}) = -\frac{1}{3}(\frac{b^2}{a} - 3c) \leq -\frac{4}{3}$ 이므로 최댓값 M 은 $-\frac{4}{3}$ 이다.

<첨부 3>

학생부종합전형 면접고사



2026학년도 면접고사 자체영향평가 평가지

대상전형	수시 학생부종합전형 일반면접
------	-----------------

1. 면접형태

구분	내용
면접형태	개별 면접/일반 면접(문제 출제 없음)
면접위원수	학생부종합전형 2인
면접평가 항목	<전형취지적합성>, <전공적합성>, <발전가능성>, <인성 및 사회성>
면접평가 자료	학생부종합전형: 학교생활기록부

2. 면접질문 문항(공통질문 및 예시문 없음/수험생별 개별질문)

문항	질문 내용
문항 1	[Do Dream 국어국문·문예창작학부] 국어 비평문 쓰기 활동에서 ‘1984’ (조지오웰)를 읽은 후 우리 사회의 언어생활로 관심을 확장하여 무분별한 신조어와 줄임말이 우리 사고에 악영향을 미칠 수 있다고 했는데요. 신조어나 줄임말의 성격에 대해 설명 해보고 그것들이 우리 사고에 어떤 악영향을 미칠 수 있는지 본인이 작성한 내용을 소개해 보세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 2	[기회균형통합 식품산업관리학과] 진로활동을 보면 식품공학, 식품위생학, 바이오 식품공학 등에 대한 관심이 기재되어 있는데요. ‘식품공학과’와 ‘식품산업관리학과’의 차이점에 대해 알고 있는 것을 말해보고, ‘식품산업관리학과’에 지원하게 된 이유에 대해서 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
문항 3	[Do Dream 북한학전공] 2학년 2학기 학급반장으로 활동하면서 학우들의 신뢰를 얻었다고 기재되어 있는데요. 어떤 측면에서 신뢰를 얻었다고 생각하는지 학급을 위해 노력했던 사례를 설명해 주세요. <검증 : 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견>
문항 4	[불교추천인재 불교학부] 3학년 언어와 매체 시간에 남방불교와 북방불교에 대한 기사를 비교 분석했는데요. 남방불교와 북방불교의 공통점과 차이점을 한 가지씩 설명해 주세요. 또한 해당 활동을 통해 배운 점이 있다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>

문항	질문 내용
문항 5	[Do Dream 경찰행정학부] 3학년 출결상황에 미인정 지각이 3번 있었는데요. 어떤 이유였는지 설명해 줄 수 있나요? 이러한 상황이 대학 입학 후 학업 수행에 영향을 줄 가능성은 없는지 말씀해 주세요. <검증 : 학생부 출결상황>
문항 6	[Do Dream 화학과] 교과학습발달상황을 살펴보면 물리학Ⅰ을 이수하고 물리학Ⅱ는 이수하지 않았습니다. 물리학Ⅰ 세부능력 및 특기사항에서는 수업에 적극적으로 참여한 노력이 기재되어 있는데, 물리학Ⅱ를 이수하지 않은 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 교과학습발달상황, 세부능력 및 특기사항>
문항 7	[Do Dream 수학과] 게임이론에 대한 주제로 수학적 개념과 원리를 적용하여 탐구를 진행하고 발표했다고 했는데요. 게임이론이 무엇이고 실생활에서는 어떻게 적용되는 지 예를 들어서 설명해 보세요. <검증 : 동아리활동>
문항 8	[Do Dream 국제통상학과] 1~3학년 진로활동을 보면 1학년 때는 무역 분야에 확고한 관심이 기재되어 있는데 학년이 올라갈수록 경제라는 좀 더 큰 범위로 관심이 확장된 느낌입니다. 국제통상학과 입학 후 학생이 목표하는 바는 무엇이고 심화시켜 배워보고 싶은 분야나 내용이 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 진로활동>
문항 9	[Do Dream 미디어커뮤니케이션학전공] 2학년 1학기 때 우유급식 도우미 봉사에 참여했는데요. 참여하게 된 계기와 진행하는 과정에서 느낀 점이 있었다면 얘기해 주세요. <검증 : 학생부 봉사활동>
문항 10	[특수교육대상자 국어교육과] 경계선 지능을 가진 사람들은 지적 장애로 분류되지 않아서 특수교육 사각지대에 있는 ‘느린 학습자’에 대해서도 맞춤형 교육이 이루어져야 한다고 했는데요. 관련해서 국어 시간에 활용할 수 있는 구체적인 대안을 제시했다고 했는데 그 내용에 대해 소개해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>
문항 11	[기회균형통합 경영대학] 2학년 확률과 통계 수업에서 확률변수 개념이 마케팅 전략 수립에 어떻게 활용되는지 탐구하였는데요. 해당 내용에 대해 구체적으로 설명하고 이를 통해 무엇을 배웠는지 말해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>

문항	질문 내용
문항 12	[특성화고등을졸업한재직자 글로벌무역학과] 세부능력 및 특기사항에 무역 영어 암기를 열심히 했다고 기재되어 있습니다. 무역영어에 노력을 기울인 이유가 있다면 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 13	[Do Dream 법학과] 몸이 불편한 친구를 도와주며 장애인 인권에 대해 관심을 가졌다고 했습니다. 장애인 인권을 신장하기 위한 방안에 대해 설명해 주세요. 또한 이러한 활동은 법학과를 준비하는데 어떻게 도움이 되었다고 생각하나요? <검증 : 학생부 행동특성 및 종합의견>
문항 14	[Do Dream 경찰행정학부] 2학년 정치와 법 시간에 고위험 성범죄자의 거주지 제한에 대한 법안을 분석하여 발표한 적이 있는데요. 발표한 내용에서 학생이 주장한 내용과 그 근거는 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 세부능력 및 특기사항>
문항 15	[Do Dream 컴퓨터·AI학부] 2학년 코딩동아리에서 동아리 회장으로 동아리를 운영하고 주도했다고 되어 있는데요. 동아리 회장으로 가장 중점을 기울인 부분이 있다면 얘기해 주세요. 또 동아리활동 중 가장 기억에 남는 코딩 활동은 무엇이었는지 설명해 주세요. <검증 : 학생부 동아리활동>