

2026학년도 대학입학전형
선행교육 영향평가 결과 보고서



2026. 3.



을지대학교
EULJI UNIVERSITY

차 례

I. 선행학습 영향평가 개요	1
1. 대학별고사 실시 현황	1
2. 전형유형별 전형요소 및 반영비율	2
3. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과	3
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	5
1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정 마련	5
2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	6
3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차	7
III. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석	7
1. 면접고사/논술고사 출제 전 및 출제과정	8
2. 면접고사 및 인성면접 출제 후	15
3. 문항 분석 및 평가	16
IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획	16

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

1) 교과 교육과정 관련 여부(교과 내)

- 논술전형에서는 국어와 수학으로 구성되었으며, 모든 문항은 고등학교 교육과정 범위 안에서 출제되었다. 난이도는 고교 정기고사의 서술·논술형 수준을 고려하여 출제하였음.
- 출제 과정에서는 고등학교 교과 내용을 충실히 반영하기 위해 교과서와 EBS 교재를 주요 참고 자료로 활용함.
- 재외국민과 외국인전형(의예과)의 경우에는 인성과 적성문항으로 구성되었으며, 적성문항은 고교교육과정을 준수하기 위해 교과서에서 출제되었음.

2) 교과 교육과정 관련 여부(교과 외)

- 학생부종합전형 EU면접형은 제출된 학교생활기록부를 중심으로 진행되는 서류 기반 면접으로, 지원자의 인성, 창의성, 리더십, 전공적합성을 종합적으로 평가함.
- 의예과 인성 면접고사(사회통합전형)는 의사가 갖추어야 할 인성과 자질에 대하여 평가함.
- 선행교육영향평가위원회의 검토 결과, 해당 면접 문항들은 교과 내용과의 직접적인 연계성은 없는 것으로 판단됨.

구 분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수 시	학생부종합전형 (EU면접형)	전체 (의예과 제외)	○		○				X
	논술전형 (논술우수자, 사회 기여 및 배려대상자)	전체 (의예과 제외)	○	○					○
	사회통합전형 (기회균형(정원외), 농어촌) 재외국민전형 (재외국민과 외국인(인성))	의약학계열	○		○				X
	재외국민전형 (재외국민과 외국인(적성))	의약학계열	○		○				○

2. 전형유형별 전형요소 및 반영비율

모집 시기	유 형	전형명	구분	전형요소 및 반영비율(%)						비고
				서류 평가	논술 고사	1단계 성적	학생부 교과	면접 고사	수능 [최저]	
수시	학 생 부 종 합	☑ EU면접형	1단계	100	-	-	-	-	-	서류 기반 면접
			2단계	-	-	70	-	30		
		☑ EU서류형 ☑ 기회균형(정원내)	일괄 합산	100	-	-	-	-	-	-
		☑ 지역의료인재(특별형)	일괄 합산	100					[적용]	
	논 술	☑ 논술우수자 ☑ 사회기여 및 배려대상자	일괄 합산	-	80	-	20	-	-	-
	학 생 부 교 과	☑ 지역균형(학교장추천) ☑ 기회균형(정원외) ☑ 농어촌학생(정원외)	일괄 합산	-	-	-	100	-	[일부 적용]	-
		☑ 특성화고교졸업자	일괄 합산	-	-	-	100	-	-	-
		의과대학	일괄 합산	-	-	-	100	-	[적용]	-
		☑ 지역균형(학교장추천) ☑ 지역의료인재(일반형)								
		☑ 기회균형(정원외) ☑ 농어촌학생	일괄 합산	-	-	-	95	5	[적용]	인성 면접
	기 타	☑ 재외국민과 외국인 (간호대학, 보건과학대학, 전체학부)	일괄 합산	-	-	-	-	100	-	-
		☑ 재외국민과 외국인 (의과대학)	일괄 합산	20	-	-	-	80	-	-
정시	수 능	☑ 일반전형 I ☑ 기회균형(정원내)	일괄 합산	-	-	-	10	-	90	-
		☑ 일반전형 II	일괄 합산	-	-	-	-	-	100	-
		의과대학	일괄 합산	-	-	-	-	-	100 [일부 적용]	-
		☑ 일반전형 II ☑ 지역의료인재(일반형) ☑ 지역의료인재(특별형)								

3. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	0
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	0
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (을지대학교 입학관리처 홈페이지 > '입시도우미' / '통합공지사항' 메뉴)	0
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	0
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	0
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	0
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	0
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	0

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답고 사	면접· 구술고 사	실기· 실험고 사	교직적 성·인성 검사	기타		
수시	학생부종합전형 (EU면접형)	전계열 (의예과 제외)	○		○				X	비대상
	논술전형 (논술우수자,사회기 여 및 배려대상자)	전계열 (의예과 제외)	○	○					○	준수
	사회통합전형 (기회균형,농어촌) 재외국민전형(인성)	의약학계열	○		○				X	비대상
	재외국민전형(적성)	의약학계열	○		○				○	준수

- 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
논술 등 필답고사 (선다형고사 제외)	논술 전형	전계열 (의예과 제외)	국어	1~7	1	○								
					2	○								
					3	○								
			수학 I, 수학 II	8~14	1				○					
					2				○					
					3				○					
면접· 구술고사	재외국민과 외국인전형	의약학계열	화학 II	1	1					○				
					2					○				
					3					○				
			생명과학 II	2	1							○		
					2							○		
			생명과학 I	3	1							○		
					2							○		

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정 마련

- 특별법 시행령 제5조 제3항에 따라 선행교육영향평가의 방법, 절차를 대학규정으로 정비함.
- 학칙 개정(2014.11.01) : 제13조의1 (입학전형의 선행교육 영향평가)
- 선행교육 영향평가 지침 제정(2014.11.01) : 대학입학전형의 선행교육 영향평가 규정
- 선행교육 영향평가 규정 개정(2021.11.01.)

대학입학전형의 선행교육영향평가규정(원문)

제정 2014.11. 1

개정 2021.11. 1

제1조(목적) 이 규정은 을지대학교(이하 “본교”라 한다) 학칙 제13조의 1의 규정에 따라 입학전형의 선행교육 영향평가에 대한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 이 규정은 본교 대학별고사에 적용을 원칙으로 하되, 학교교육 과정상의 체육·예술 교과(군) 실기고사는 예외로 한다.

제3조(선행교육영향평가위원회의 설치, 운영) 선행교육에 대한 객관적이고 전문적인 분석과 대학별고사의 개선을 위하여 선행교육영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 설치, 운영한다.

제4조(위원회의 구성)

- ① 위원회는 입학관리처장을 위원장으로 하고, 외부전문위원을 반드시 포함하여, 10명 이상으로 구성하며,위원은 위원장의 추천을 통해 총장이 임명한다.
- ② 위원회의 운영을 위하여 총장의 승인을 받아 간사를 둘 수 있다.
- ③ 당연직을 제외한 위원의 임기는 해당 입시연도 선행교육 영향평가 공시 마감기한까지로 하며, 중임할 수 있다. 다만, 결원으로 인하여 새로이 위촉되는 위원의 임기는 전임자의 남은 임기로 한다.

제5조(위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항에 대해 심의한다.

1. 대학별고사의 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지의 평가
2. 영향평가 계획 및 결과의 심의
3. 영향평가 결과의 다음연도 입시전형 반영 여부 결정
4. 그 밖의 위에 부수되는 사항

제6조(회의)

- ① 위원장은 회의를 소집하고 그 의장이 된다.
- ② 위원회 회의는 재적 위원 3분의 2 이상의 출석과 출석 위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
다만, 가부동수인 경우에는 위원장이 결정한다.

제7조(비밀유지) 위원은 회의에서 논의된 사항이나 알게 된 사실을 외부에 누설하거나 평가목적 이외의 목적으로 이용할 수 없다. (신설 2021.11.1.)

제8조(영향평가 결과의 공시 및 대학입학전형의 반영) 입학관리처에서는 영향평가 내용을 해당 입시연도 3월31일까지 본교 홈페이지에 공개하며, 위원회 결의 사항을 다음연도 대입전형에 반영한다.(개정 2021.11.1.)

제9조(운영지침) 이 규정에서 정한 것 이외의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 총장의 승인을 받아 시행한다. (개정 2021.11.1.)

부 칙 이 규정은 2014년 11월 1일부터 시행한다.

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

1) 선행교육 영향평가위원회의 기능과 역할

- 대학별고사의 고등학교 교육과정의 범위와 수준내에서 출제되었는지의 평가
- 영향평가 계획 및 결과의 심의
- 영향평가 결과의 다음연도 입시전형 반영 여부 결정
- 그밖의 위에 부수되는 사항

2) 선행교육 영향평가위원회 구성

- 관련 법규 및 학칙에 근거하여 교내 구성원 및 현직 고교교사 등으로 선행교육 영향평가 위원회를 구성하고, 선행교육 관련 제반사항에 대해 심의하도록 함.
- 위원 구성에 있어 외부전문가를 전체위원 18명 중 8명을 위촉함하여 평가의 객관성 확보를 위해 노력함(외부위원 비중 44%이상)
- 위촉기간: 2025. 07.01. ~ 2026. 06.31.

3) 위원회 조직 구성 현황

순 번	구 분	직 위	성 명	비고
1	위원장	입학관리처장	김○○	내부 (10명)
2	부위원장	입학관리팀장(대전)	김○○	
3	“	입학관리팀장(성남)	손○○	
4	위 원	보건과학대학장	박○○	
5	“	전공통합학부장	강○○	
6	“	기획조정처장	성○○	
7	“	교무혁신처 부처장	김○○	
8	“	학생처장	한○○	
9	“	의과대학 학생부학장	한○○	
10	“	입학사정관실장	이○○	
11	외부전문위원	현직 고교 교사 N 고등학교 국어과	양○○	외부 (8명)
12	“	현직 고교 교사 G 고등학교 국어과	이○○	
13	“	현직 고교 교사 D 고등학교 국어과	하○○	
14	“	현직 고교 교사 C 고등학교 수학과	강○○	
15	“	현직 고교 교사 G 고등학교 수학과	김○○	
16	“	현직 고교 교사 K 고등학교 수학과	고○○	
17	“	현직 고교 교사 D 고등학교 과학과	금○○	
18	“	현직 고교 교사 D 고등학교 과학과	양○○	

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

단 계	내 용	세부 내용
1단계	선행교육 영향평가 위원회 구성	- 외부전문가(현직 고교교사)등이 참여하는 선행교육영향평가 위원회 구성(2025.7월)
2단계	2026학년도 전형 실시	1) 논술우수자,사회기여 및 배려대상자 - 문항 출제 및 사전검토(2025.10월) - 논술고사 실시(2025.10월) 2) 재외국민과 외국인(의예과) - 문항 출제(2025.9월) - 면접고사 실시(2025.9월)
3단계	2026학년도 선행교육 자체평가 실시	-한국대학교육협의회에서 배포한 선행교육 영향평가 매뉴얼에 근거한 선행교육 영향평가 실시(2026.3월)
4단계	결과 공시 (대학 홈페이지) 및 결과보고	- 선행교육 영향평가 결과 및 다음 연도 반영계획을 대학 홈페이지 공시(2026.3월) - 대학입학전형의 선행교육 영향평가 규정에 근거한 선행교육 영향평가 결과보고 (한국교육과정평가원, 2026.3월)

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반교 교사위원)
학생부종합전형 (EU면접형)		비대상		
논술 전형 (전계열-의예과 제외)	출제위원	6명	6명	0명
	검토위원	6명	0명	6명 (6명)
의예과 인성면접		비대상		
재외국민과 외국인 (의예과)	출제위원	3명	3명	0명
	검토위원	2명	0명	2명 (2명)

1. 면접고사/논술고사 출제 전 및 출제과정

1) EU면접형(수시)

가. 주요 사항

①전형방법 : 1단계 - 서류평가(4배수 선발), 2단계 - 1단계 성적 70% + 면접평가 30%

②진행방법 : 평가위원 2인, 수험생 1인(다대 일 면접, 1인당 10분 내외)

③평가항목

- 인성, 발전 가능성, 전공 적합성, 자세 및 태도를 고교 생활 동안 기재한 학교생활기록부 위주로 질의하였기에 교과와 관련된 직접적인 관련성은 없음. 출제된 문항들이 교과 및 인성 등에서 주로 자신의 경험으로 연관된 질문임. 따라서 수험생들이 자신의 삶과 연계하여 답변할 수 있으므로 매우 개별적이고 창의적이어서 다양한 답변이 나올 수 있음. 확장적 발문으로 교과 관련성이 없고 사교육 영향요소가 없다고 판단됨.

나. 면접활용 문항 예시

<문 항>
Q. 미인정 결석과 지각 횟수가 다소 많은 편인데, 특별한 사유가 있나요? Q. 봉사 시간이 적은 편입니다. 봉사활동을 수행하는 데 있어 어려움이 있었을까요? Q. 세특에 리더의 자질과 역량이 보인다는 내용이 있는데, 학교생활 중 리더십을 발휘했던 경험을 이야기해 주세요. Q. 성적을 꾸준히 올리며 가장 힘들었던 과목은 무엇이었고, 어떤 노력을 통해 극복했나요? Q. 행특에 '갈등이 발생했을 때 원만하게 결론을 도출'했다는 내용이 있는데, 당시 상황과 본인만의 해결 방법을 이야기해 주세요. Q. 수업 시간에 학습한 약물의 '남용'과 '오용'의 개념 차이를 설명해 주세요. Q. 2학년 진로 탐구 시간, 소아 응급 분야 환경을 조사하면서 알게 된 사실과 본인이 느낀 점은 무엇인가요? Q. 3학년 교과 활동 중 '음료 종류와 섭취 시간이 치아 부식에 미치는 영향'을 탐구한 과정과 본인의 역할에 대해 설명해 주세요. Q. 동아리 활동에서 세운 '평발이 무릎이나 허리에 미치는 영향을 물리치료로 완화할 수 있다'는 가설의 검증 방식과 결과는 무엇인가요? Q. 2학년 동아리 시간에 '다양한 프로그래밍 언어들을 비교'하는 활동을 진행한 것으로 보이는데, 어떤 프로그래밍 언어들을 비교하였나요? Q. 1학년 수업 시간에 식품첨가물을 주제로 탐구했다고 기재되어 있는데, 탐구를 통해 알게 된 내용을 설명해 주세요. Q. '세계 보편가치를 지향하는 진로 계획'과 관련하여 창체 시간에 발표한 글로벌 화장품 시장의 트렌드에 대해 설명해 주세요. Q. 1학년 창체 활동 중 '대학 전공 사전 만들기' 시간을 통해 조사한 사회복지학에 대한 내용을 말씀해 주세요. Q. 3학년 진로 시간에 진행한 '글로벌 전공이슈 토론'에서 다룬 미성년자의 소셜미디어 사용 규제에 대한 본인의 생각은 무엇인가요?

2) 논술고사 : 논술우수자, 사회기여 및 배려대상자(수시)

가. 주요 사항

①전형방법 : 일괄전형, 지원자 전원 응시

②진행방법 : 국어 7문항, 수학 7문항 총 70분 진행(약술형)

③평가방법 : 학생부 교과 20%, 논술고사 80%

나. 문항 출제

①출제범위 : 언어와 매체, 독서(비문학), 문학, 수 I, 수 II

②출제항목

구분	출제문항	세트	출제위원
국어	7문항	14문항씩 6세트 제작 (1~3교시 고사 실시, 3세트는 예비문항)	교양학부 김○섭 교수 교양학부 김○희 교수 교양학부 이○근 교수
수학	7문항		안경광학과 김○철 교수 첨단학부 이○연 교수 방사선학과 박○록 교수

③출제기간 : 2025. 10. 12.(일) ~ 2025. 10. 18..(토)

④문항검토 : 2025. 10. 15.(수) ~ 2025 10. 18.(토)

⑤고사일자 : 2025. 10. 18.(토)

- 외부 전문위원 평가 결과

순 번	구분	외부위 원1	외부위 원2	외부위 원3	외부위 원4	외부위 원5	외부위 원6
1	출제 문항은 고교 교과과정 수능과 유사한 출제 유형 이라고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
2	출제 문항은 고등학교에서 수능 준비를 착실히 준비한 학생들이 풀 수 있는 문제 라고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
3	출제 문항은 고교 과정을 응용한 문제 (EBS 연계) 에서 60~70% 출제되었다고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
4	출제 문항 풀이의 시간 배정 은 적절하다고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
5	출제영역 및 문항 수 는 적절하다고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
6	출제 문항의 난이도 는 수능 대비 어느 정도라고 생각하십니까?	60~69 %	60~ 69%	60~ 69%	70-79 %	60~ 69%	70-79 %
7	출제 문항 중 고교과정만으로는 풀 수 없는 문항 이 있다고 보십니까?	없다.	없다.	없다.	없다.	없다.	없다.
8	출제된 문항은 어느 정도 학력 수준(학생부 등급)의 학생이 풀 수 있다고 생각하십니까 ?	4등급	4등급	3~4등 급	3~4등 급	4등급	3~4등 급
9	고등학교 교육과정의 지식과 개념을 묻고 있는 것인가?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
10	고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
11	질문 문항이 고등학교 학생의 사고력을 넘어서지 않는 내용을 요구하는가?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
12	출제의도, 평가기준은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 고려하였는가?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
13	본교 논술고사 준비를 위한 수험생들의 사교육 의존도 를 배제하였다고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.
14	본교 논술고사 문항 영역 중에서 사교육이 개입될 가능성 을 배제하였다고 생각하십니까?	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.	매우 그렇다.

⑥고사 문항 공개 : 2026.3.31.(월)

⑦논술문항 출제 시 유의사항

- 장문의 서술보다는 중요한 요점과 수식을 중심으로 나열하는 개조식 답변
- 대학교육에 필요한 기본적인 수학능력을 평가하고자 인문·자연 계열 구분 없이 평가
- 고교교육과정 범위에서 대학수학능력시험의 경향을 반영하여 출제 하였으며 교과내용 중심으로 정기고사 서술·논술형 문항 난이도

3) 의예과 인성면접(수시)

가. 주요 사항

- ① 전형방법 : 일괄전형, 지원자 전원 면접
- ② 진행방법 : 평가위원 2인, 수험생 1인(다대 일 면접, 1인당 10~15분)
- ③ 평가방법

전형명	전형방법
기회균형(정원외) 농어촌학생	학생부교과 95% + 인성면접 5% + 최저학력기준
재외국민과 외국인(2%제한, 비제한)	서류평가 20% + 심층면접 80%

나. 면접 문항

① 면접 문항 출제

- (a) 평가항목 : 인성 및 적성
- (b) 출제항목

전형명	구분	지시문
기회균형(정원외) 농어촌학생 재외국민과 외국인	인성	2개
재외국민과 외국인	적성	3개

다) 지시문 - 기회균형(정원외), 농어촌학생, 재외국민과 외국인(2%제한, 비제한)

[문제1] 아래 지시문을 읽고, 면접위원 질문에 답하십시오.

새벽 4시 50분. 알람 소리가 울린다.

한밤중 배가 아파 잠에서 깨어 화장실에 다녀왔는데, 다시 배가 아프다.

통증을 참고 책상에 앉아 영어 문제집을 펴지만, 집중할 수 없다.

통증이 점점 심해져, 결국 몸을 일으킨다. 화장실을 몇 번 들락거렸다.

6시 40분. 어머니가 식탁에 차려 놓은 밥을 먹으려 했지만, 속이 좋지 않아 손가락을 놓고 결국 학교 대신 병원에 가기로 한다.

출근하시는 어머니의 도움을 받아 병원에 도착해 보니 9시에 시작되는 진료를 받기 위해 몇몇 사람들이 좁은 복도에 이미 줄을 서서 기다리고 있다.

나는 배를 움켜쥐며 담임선생님께 병결을 요청하는 전화를 건다.

8시가 되자 “들어와서 기다리세요”라고 말하며 어떤 사람이 병원의 문을 연다.

의자가 많지 않았지만, 다행히 앉을 수 있다.

오전 10시가 되어서야 겨우 진료를 받는다.

처방전을 기다리는 동안, 접수처에서 한 사람이 소리를 지르고 있다.

“아니 그게 말이 돼요? 내가 언제 왔는데!”

간호사의 설명이 이어졌지만, 각자의 목소리는 점점 더 격양되어 간다.

나는 학교에 낼 서류를 받아야 해서 배를 움켜쥐고 그 광경을 지켜보며 서 있다.

집으로 돌아와 눈을 붙이려는데, 어머니가 회사에서 반차를 내고 귀가하셨다.

선생님께서 전화 주셨다고 말씀하시며 부엌에 들어가신다.

오후 7시. 이제는 좀 나아져서 어머니가 주신 죽을 조금씩 떠먹고 있는데 초인종이 울린다. 근처 사는 같은 반 친구 정민이었다.

“야, 너 아프다며? 배 아프다니 좀 그렇긴 하지만, 이거 보고 힘내. 그래도 오늘은 푹 쉬어. 공부는 내일 해도 되잖아.”

정민이가 건네준 편의점 봉투 안에 내가 좋아하는 캐릭터가 그려진 한정 판매 중인 빵이 들어있다.

밤 10시, 책상에 앉아 영어 문제를 풀고 있는데, 거실에서 텔레비전 소리가 들린다.

나는 스마트폰 알람을 새벽 4시 반으로 설정한다.

[문제2] 아래 지시문을 읽고, 면접위원 질문에 답하십시오.

당신은 심한 복통으로 대학병원 응급실에 왔습니다.

혈액검사 결과를 기다리며 침대에 누워 있던 중, 커튼이 갑자기 확 열리고, 처음 보는 의사가 다가와 말했습니다.

의사: “환자분, 간 수치가 높게 나왔습니다. 추가 검사가 필요해서 CT 촬영을 권합니다. 조영제를 주사하고 촬영할 예정입니다.”

당신: “조영제를 맞아도 괜찮은가요?”

의사: “하하하. 걱정 마십시오. 사망하실 확률은 거의 길 가다 벼락 맞을 정도입니다.”

그때, 바깥에서 번개가 번쩍하더니, 천둥소리가 들렸다.

■ 적성영역

【문제 1】

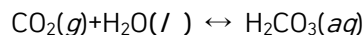
- 사례 1: 학생 A는 고열(39.5°C) 상태에서 해열제를 복용한 후 갑자기 심한 발한과 함께 맥박이 증가하고 어지럼증을 느꼈다.
 - 사례 2: 학생 B는 고온 다습한 환경에서 운동하던 중, 체온이 38°C 이상으로 상승했음에도 불구하고 땀이 거의 나지 않고 체온이 지속해서 상승하는 이상 반응을 보였다.
1. 사례 1에서 해열제 복용 후 나타난 이상 반응의 가능한 원인을 체온 조절 체계의 구성 요소 측면에서 설명하시오.
 2. 사례 2에서 나타난 이상 반응의 가능한 원인을 사례 1의 상황과 비교해 설명하시오.

【문제 2】

1. 원핵세포에서는 여러 유전자가 하나의 프로모터에 의해 동시에 발현되는 특징적인 유전자 발현 단위가 존재한다. 이 구조 단위를 무엇이라 하는가?
2. 진핵세포에서는 원핵세포와 달리 각 유전자의 발현이 독립적으로 조절된다.
 - ① 원핵세포와 진핵세포의 유전자 발현 조절 방식의 차이를 각각 설명하시오.
 - ② 이러한 차이가 발생한 근본적인 이유를 서로 다른 유전자 발현 조절 방식이 제공하는 이점을 고려하여 설명하시오.

【문제 3】

탄산음료 속 이산화탄소는 다음과 같은 평형 상태를 이루고 있다.



탄산음료를 개봉하면 시간이 지날수록 청량감이 줄어들고, 온도에 따라 그 속도에도 차이가 난다. 이를 바탕으로 다음 물음에 답하시오.

1. 탄산음료 병을 개봉한 직후 나타나는 평형 이동의 방향과 그 이유를 설명하시오.
2. 음료를 개봉한 후 냉장고에 넣어두었을 때와 실온에 두었을 때 탄산이 유지되는 정도에 차이가 나는 이유를 평형 이동의 관점에서 말하시오.
3. 어떤 반응이 흡열 반응인지 발열 반응인지 알려지지 않은 상태에서, 실험을 통해 구별하려면 어떤 조건을 변화시키고 어떤 결과를 관찰해야 하는지 설명하시오.

라) 출제기간

- 수시모집(재외국민과 외국인 포함) : 2025. 9. 25.(금) ~ 9. 27.(토)

마) 문항평가

- 2026.3.11.(수) ~ 3.18(수)
- 외부 전문위원 평가 결과

순번	구분	외부위원1	외부위원2
1	고등학교 교육과정의 지식과 개념을 묻는가?	매우 그렇다	매우 그렇다
2	질문 문항이 고등학교 학생의 사고력을 요구하는가?	매우 그렇다	매우 그렇다
3	출제의도, 평가 기준은 고교 교육 과정의 범위(수준)인가?	매우 그렇다	매우 그렇다
4	출제영역 및 면접문항 수는 적절한가?	그렇다	매우 그렇다
5	출제된 문항은 어느 정도 학력수준의 학생이 풀 수 있는가?	3등급 ~ 4등급	3등급
6	사교육 개입될 가능성 정도는?	매우 그렇지 않다	그렇지 않다

2. 면접고사 및 인성면접 출제 후

- 선행교육 영향평가 위원 대상으로 선행교육 영향에 대한 평가를 설문조사 실시
- 가. 논술고사(설문참여위원: 내부위원 9명)

순 번	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	출제 문항은 고교 교과과정 수능과 유사한 출제 유형 이라고 생각하십니까?	9				
2	출제 문항은 고등학교에서 수능 준비를 착실히 준비한 학생들이 풀 수 있는 문제 라고 생각하십니까?	9				
3	출제 문항은 고교 과정을 응용한 문제(EBS 연계) 에서 60~70% 출제되었다고 생각하십니까?	9				
4	출제 문항 풀이의 시간 배정은 적절하다고 생각하십니까?	9				
5	출제영역 및 문항 수는 적절하다고 생각하십니까?	9				
6	출제 문항의 난이도는 수능 대비 어느 정도라고 생각하십니까?	60%미만 2	60-69% 7	70-79%	80-89%	90%이상
7	출제 문항 중 고교과정만으로는 풀 수 없는 문항 이 있다고 보십니까?	없다 9				
8	출제된 문항은 어느 정도 학력 수준(학생부 등급)의 학생이 풀 수 있다고 생각하십니까 ?	4등급 이상:6명 5등급 이상:3명				
9	고등학교 교육과정의 지식과 개념을 묻고 있는 것인가?	9				
10	고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는가?	9				
11	질문 문항이 고등학교 학생의 사고력을 넘어서지 않는 내용을 요구하는가?	7	2			
12	출제의도, 평가기준은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 고려하였는가?	9				
13	본교 논술고사 준비를 위한 수험생들의 사교육 의존도 를 배제하였다고 생각하십니까?	9				
14	본교 논술고사 문항 영역 중에서 사교육이 개입될 가능성 을 배제하였다고 생각하십니까?	9				

나. 의예과 재외국민과 외국인 및 인성면접(설문참여위원: 내부위원 9명)

순번	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	고등학교 교육과정의 지식과 개념을 묻는가?	9				
2	질문 문항이 고등학교 학생의 사고력을 요구하는가?	8	1			
3	출제외도, 평가 기준은 고교교육과정의 범위(수준)인가?	9				
4	출제영역 및 면접문항 수는 적절한가?	9				
5	출제된 문항은 어느 정도 학력수준의 학생이 풀 수 있는가?	3등급 이상:9명				
6	사교육 개입될 가능성 정도는?				1	8

3. 문항 분석 및 평가

- 문항의 소재가 실생활과 매우 밀접하여 학생들의 접근성이 좋다고 생각되는 우수한 문항이라고 평가함.
- 고교교육과정을 충실히 반영하고 있지만 학생들의 다양한 답변이 나올 것으로 객관성 확보를 위해 문제에 핵심 키워드를 포함시키면 더 공정한 평가가 이루어질거 같음.
- 사교육 개입가능성(의존도)는 평가위원 모두가 '낮다' 또는 '매우 낮다' 수준으로 평가함.

IV. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 출제 및 검토 개선

- 출제위원을 대상으로 교육과정 기반 문항 개발 역량을 강화하기 위해 사전 연수를 체계화하고, 자료를 확대 제공할 예정임.
- 면접 평가의 신뢰도를 높이기 위해 평가 기준 및 질문 유형에 대한 사전 공유를 강화하고, 과도한 전문지식 요구를 지양하는 방향으로 운영할 계획임.

2. 출제 후 점검 강화

- 논술고사 문항과 관련된 출처 자료(교과서, EBS 등)를 정리하여 제공함으로써 수험생의 학습 범위에 대한 예측 가능성을 높이고 준비 부담을 완화하고자 함.

3. 차년도 입학전형 반영 계획

- 논술 가이드북을 제작하여 기출 유형과 연계된 모의논술 자료를 제공하고, 입학관리처 홈페이지에 게시하여 본교 논술고사의 접근성을 높일 예정임.
- 교육과정 성취기준을 반영한 문항 개발을 통해 공교육 정상화에 기여하고자 함.