

한국교원대학교 2026학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 자체평가보고서

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

○ 2026학년도에 대학별고사를 실시한 입학전형은 수시모집 학생부종합전형인 학생부종합우수자·사회통합·농어촌학생·기초수급 및 차상위계층·장애인 등 대상자 전형과 정시모집 예술체육실기전형이 있다. 그러나 정시모집 예술체육실기전형은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조(적용의 배제)에 따라 선행학습 영향평가의 대상에서 제외된다. 수시모집 학생부종합전형의 면접 유형은 교직 적·인성 면접이고, 면접 시 사용한 문항은 보편적인 교육 관련 내용으로 특정 교과와는 관련이 없다.

<표1> 대학별고사 선행학습 영향평가 대상 전형 현황

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
수시	일반전형(학생부종합우수자)	초등교육과/사범대학 해당 학과(미술교육과 제외)	○		○				X
	기회균형(사회통합)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	○		○				X
	기회균형(농어촌학생)	초등/국어/영어/수학교육과	○		○				X
	기회균형(기초수급 및 차상위계층)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	○		○				X
	기회균형(장애인 등 대상자)	전체 모집단위	○		○				X
	지역인재전형(지역인재)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	X						
9월 입학	외국인전형(부모 모두 외국인인 외국인)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술 계열 제외)	X						

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타	
정시	일반전형(수능성적우수자)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	X						
	일반전형(예술체육실기)*	음악/미술/체육교육과	○			○			○(음악· 미술·체육 교과)

* 정시모집 예술체육실기 일반전형의 실기고사는 예외적으로 선행학습 영향평가 적용 배제[「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조]

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

○ 우리 대학은 대학별고사 선행학습 영향평가와 관련하여 다음의 이행 사항들을 충실하게 수행하였다.

<표2> 대학별고사 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	○
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	○
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? 한국교원대학교 입학안내 홈페이지(https://www.knue.ac.kr/ipsi/index.do) 공지사항	○
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	○*
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	○
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	해당 없음
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	해당 없음
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실히 작성하였는가?	해당 없음

* 정시모집 예술체육실기 일반전형의 실기고사는 예외적으로 선행학습 영향평가 적용 배제[「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조]

○ 대학별고사 선행학습 영향평가 실시 결과, 우리 대학은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 시행령을 준수하여 대학별고사를 운영하였음을 확인하였다.

<표3> 대학별고사 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열(단위)	대학별 고사 실시 여부 (O, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (O, X)	영향평가 실시결과
				논술 등 필답고사	면접· 구술고사	실기· 실험고사	교직적성· 인성검사	기타		
수시	일반전형(학생부종합우수자)	초등교육과/사범대학 해당 학과(미술교육과 제외)	○		○				X	준수
	기회균형(사회통합)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	○		○				X	준수
	기회균형(농어촌학생)	초등/국어/영어/수학교육과	○		○				X	준수
	기회균형(기초수급 및 차상위계층)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	○		○				X	준수
	기회균형(장애인 등 대상자)	전체 모집단위	○		○				X	준수
	지역인재전형(지역인재)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	X							
9월 입학	외국인전형(부모 모두 외국인인 외국인)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술 계열 제외)	X							
정시	일반전형(수능성적우수자)	초등교육과/사범대학 해당 학과(예술/체육 계열 제외)	X							
	일반전형(예술체육실기)*	음악/미술/체육교육과	○			○			○(음악· 미술·체육 교과)	해당 없음

* 정시모집 예술체육실기 일반전형의 실기고사는 예외적으로 선행학습 영향평가 적용 배제[「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제16조]

○ 2026학년도 대학별고사 선행학습 영향평가의 대상이 되는 문항은 수시모집 학생부종합전형 면접 2개 문항이다. 본 문항들은 보편적 교육 관련 내용이며 특정 교과와는 관련이 없다.

<표4> 대학별고사 문항별 적용 교과 현황

시험유형	입학 전형	모집 계열 (단위)	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
면접· 구술고사	일반전형(학생부종합우수자)	초등교육과/사범대학 해당 학과 (미술교육과 제외)	해당 없음 (교육 관련 내용)	1	1	보편적 교육 관련 내용 (특정 교과와 관련 없음)								
	기회균형(사회통합)	초등교육과/사범대학 해당 학과 (예술/체육 계열 제외)			2									
	기회균형(농어촌학생)	초등/국어/영어/ 수학교육과		2	1									
	기회균형(기초수급 및 차상위계층)	초등교육과/사범대학 해당 학과 (예술/체육 계열 제외)			2									
	기회균형(장애인 등 대상자)	전체 모집단위			2									

※ 면접 문항은 위의 학생부종합전형(학생부종합우수자·사회통합·농어촌학생·기초수급 및 차상위계층·장애인 등 대상자)에 공통으로 사용함.

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 관련 대학의 자체 규정

○ 「한국교원대학교 학칙」(규정 제882호) 제40조의 2(입학전형의 선행학습 영향평가)

① 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조 및 같은 법 시행령 제5조에 따라 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직 적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하여야 한다. <신설 2015. 3. 18.>

② 선행학습 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등 세부사항은 총장이 따로 정한다. <신설 2015. 3. 18.>

○ 「한국교원대학교 대입전형 선행학습 영향평가에 관한 지침」(일부개정 2021. 3. 18.)

<표5> 「한국교원대학교 대입전형 선행학습 영향평가에 관한 지침」

한국교원대학교 대입전형 선행학습 영향평가에 관한 지침

제정 2015. 3. 24.

일부개정 2021. 3. 18.

제1조(목적) 이 지침은 「한국교원대학교 학칙」 제40조의2에 의거하여 대입전형 선행학습 영향평가(이하 “영향평가”라 한다)를 실시하기 위한 방법, 절차 등 필요한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(위원회의 구성) ① 영향평가에 관한 사항을 심의하기 위하여 대입전형 선행학습 영향평가 위원회(이하 “위원회”라 한다)를 두며, 위원회는 위원장을 포함한 7인 이내의 위원으로 구성한다.

② 당연직 위원은 입학학생처장, 입학학생처 부처장, 입학인재관리과장으로 하며, 임명·위촉직 위원은 본교 전임교원, 현직 고등학교 교원, 고교 교육과정 전문가, 학부모 중에서 입학학생처장이 임명하거나 위촉한다.

③ 당연직 위원의 임기는 재임기간으로 하고, 임명·위촉직 위원의 임기는 2년으로 하되, 연임할 수 있다. 단, 임명·위촉직 위원의 임기 중 결원이 발생할 경우 신규 임명·위촉하는 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

④ 위원장은 입학학생처장이 되고 부위원장은 입학학생처 부처장이 되며, 위원장 유고시 부위원장이 그 직무를 대리한다.

⑤ 위원회의 실무를 위해 간사 1인을 둘 수 있다.

제3조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가 결과의 대입전형 반영계획에 관한 사항

2. 기타 영향평가와 관련된 주요 사항

제4조(회의) ① 위원장은 회의를 소집하고 그 의장이 된다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 심의·의결한다.

제5조(평가절차 및 방법) ① 영향평가는 매년 「고등교육법 시행령」 제35조에 따른 대학별 고사가 종료된 이후에 실시한다.

② 위원장은 영향평가에 대한 연구조사를 목적으로 별도의 연구팀을 구성할 수 있다.

③ 연구팀은 영향평가 연구보고서를 작성하여 위원회에 제출하며, 위원회에서는 이를 심의한 후 총장에게 보고한다.

제6조(평가결과 활용 및 공시) ① 총장은 영향평가 결과를 다음 연도 대입전형에 반영할 계획을 수립하여야 한다.

② 총장은 영향평가 결과 및 다음 연도 대입전형에의 반영계획을 매년 3월 31일까지 우리 대학 입학안내 홈페이지 등에 게재하여 공개하여야 한다.

제7조(수당 등) 위촉직 위원에게는 예산의 범위 내에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

제8조(기타) 영향평가 등에 관하여 이 지침에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 입학학생처장이 정한다.

부칙(2015. 3. 24.)

이 지침은 공포한 날부터 시행한다.

부칙(2021. 3. 18.)

이 지침은 공포한 날부터 시행한다.

2. 대입전형 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

- 선행학습 영향평가를 추진하기 위해 ‘대입전형 선행학습 영향평가 위원회(이하, 위원회)’와 ‘선행학습 영향평가 연구팀(이하, 연구팀)’을 구성하였다.
- 위원회는 고교 교육과정 전문가(충북교육청 장학사) 1명, 현직 고등학교 교원 1명, 학부모 1명 등 외부 위원 3명과 입학학생처장, 입학학생처 부처장, 입학인재관리과장, 학내 교수 등 7명의 위원으로 구성하였으며, ‘대학별고사가 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나서 출제 및 평가되었는지 여부’와 ‘대학별고사로 인해 선행학습이 유발되었는지 여부’, ‘대학별고사 선행학습 영향평가 결과의 대학 입학전형 반영계획’ 등에 대해 심의한다.
- 연구팀은 대학별고사 선행학습 영향평가 연구보고서를 작성하기 위해 한시적으로 구성하였다. 이 연구팀의

책임자는 입시 업무 경력이 있는 학내 교수(교수입학사정관)이며, 관련 분야 전문가인 학내 교수 3명과 입학사정관 1명이 연구위원(공동연구원)으로 참여하였다.

<표6> 선행학습 영향평가 관련 조직 구성

구분	구성	역할
대입전형 선행학습 영향평가 위원회	◦ 위원장을 포함한 7인 이내의 내·외부 위원으로 구성 ※ 위부 위원: 고교 교육과정 전문가(장학사 1명), 현직 고등학교 교원(1명), 학부모(1명) 등 3명	◦ 대학별고사가 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어나서 출제 및 평가되었는지 여부 심의 ◦ 대학별고사로 인해 선행학습이 유발되었는지 여부 심의 ◦ 선행학습 영향평가 결과의 대학 입학전형 반영 계획 심의
선행학습 영향평가 연구팀	◦ 연구책임자(입시 업무 경력이 있는 학내 교수: 교수입학사정관) 및 공동연구원(학내 교수 3명, 입학사정관) 등 5명으로 구성	◦ 2026학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 연구보고서 작성

3. 대학별고사 선행학습 영향평가 일정 · 절차

- 선행학습 영향평가 연구는 2025. 6. 9.(월) ~ 2026. 1. 14.(수)까지 8개월간 연구팀이 진행하였고, 선행학습 영향평가 결과에 대한 위원회 심의는 2026. 3. 24.(화)에 진행하였으며, 최종 결과는 2026. 3. 31.(화) 16:00 이전에 우리 대학 입학안내 홈페이지 및 한국대학교육협의회(이하, 대교협)의 대입정보포털 ‘어디가’(www.adiga.kr)에 게시할 예정이다.

<표7> 선행학습 영향평가 절차 및 기간 · 내용

절차	기간	내용
선행학습 영향평가 연구 실시	2025. 6. 9.(월) ~ 2026. 1. 14.(수)	대학별고사 선행학습 영향평가 연구보고서 작성
수시모집 학생부종합전형 면접	2025. 11. 29.(토)	우리 대학 내 지정 장소에서 실시 ※ 오전반: 09:00까지 입실 완료 ※ 오후반: 13:00까지 입실 완료

절차	기간	내용
정시모집 예술체육실기전형 실기고사	2026. 1. 12.(월)	우리 대학 내 지정 장소(음악관, 미술관, 체육관)에서 실시
대입전형 선진화 자문단 자문교사 자문	2026. 2. 9.(월) ~ 2. 19.(목)	서울·경기·충청권 소재 고교 교사로 구성
대입전형 선행학습 영향평가 위원회 심의	2026. 3. 24.(화) 17:30-18:50	대학별고사 선행학습 영향평가 결과 심의
최종 결과 보고 및 결과 공개	2026. 3. 31.(화) 16:00 이전	대학별고사 선행학습 영향평가 결과 공개 ※ 입학안내 홈페이지 및 대교협 대입정보포털 (www.adiga.kr)

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

1. 우리 대학 면접의 특징

- 교육부의 「대입전형 간소화 및 대입제도 발전방안」(2013. 12. 2.)에 따라 우리 대학은 2015학년도 대학 입학전형부터 예비교사로서의 자질과 역량을 평가하는 교직 적·인성 중심의 면접을 운영하여 교직 적·인성을 갖춘 수험생을 선발하고자 하였으며, 수험생들의 면접 준비에 대한 부담을 줄이고 선행학습 유발을 억제하고자 노력해 오고 있다.
- 우리 대학 면접 형태는 개별 면접으로, 수험생 1인에 대해 3인의 면접 위원들이 정성적·종합적으로 평가하며, 평가 항목은 전공 적합성, 교직 적성, 교직 인성, 문제 해결 능력이다.
- 교직 적·인성 면접 문항은 입학인재관리과에서 설치한 ‘면접 문제 출제 본부’(보안 관리, 접근 통제)에서 합숙 출제하였고, 개방형 질문은 별도 문제 출제를 하지 않고, 입학인재관리과에서 사전에 제공한 ‘개방형 질문 예시 자료’를 참고하여 면접 위원이 질문하도록 하였다.

<표8> 개방형 질문 예시

1. 고등학교 수업 중 지원 전공과 관련하여 가장 흥미 있었던 주제는 무엇인가요?
2. 실생활에서 지원 전공과 관련된 지식을 확인하거나, 응용해 본 경험이 있다면 말씀해 보시오.
3. 지원 전공과 관련하여 최근에 읽은 책이 있다면, 간단하게 소개해 보시오.
4. 학교생활 중 지원 전공 또는 특정 분야에 몰두하여 최선을 다한 경험이나 사례가 있다면 말씀해 보시오.
5. 지원자가 생각하는 좋은 교사란 무엇인지 자유롭게 말씀해 보시오.

○ 면접 실제 소요 시간은 10분 내외이며 면접 절차는 다음과 같다.

<표9> 2026학년도 수시모집 면접 시간 및 절차

① 면접대기실 입실 ⇒ ② 발표자료 작성실 입실 ⇒ ③ 교직 적·인성 문항에 대한 발표자료 작성(약 10분) ⇒ ④ 면접실 입실 ⇒ ⑤ 작성 내용 발표(약 3분) ⇒ ⑥ 발표 내용 관련 질의/응답(약 3분) ⇒ ⑦ 개방형 질문 관련 질의/응답(약 4분)

※ 면접 시간 및 절차는 학과별·수험생별로 일부 다를 수 있음(면접 당일 면접대기실에서 학과별로 공지)

※ 수험생 본인이 작성한 교직 적·인성 문항에 대한 발표 자료를 면접 시 보면서 발표할 수 있음.

○ 2026학년도 수시모집 면접은 오전반, 오후반으로 나누어 대면 면접으로 진행하였다. 이에 따라 교직 적·인성 면접 문항도 오전반, 오후반으로 구분하여 각각 다른 문제를 출제하였다. 다만, 교직 적·인성 면접 문제에 따라 수험생의 유·불리가 발생할 수도 있기 때문에 면접 문제의 난도는 최대한 균등하게 조정하였다.

2. 출제 전

○ 고등학교 교육과정 분석

- 우리 대학 면접은 교과 지식을 묻지 않으므로, 이와 관련하여 별도의 고등학교 교육과정 분석은 하지 않는다.

○ 출제 및 검토 위원 인력풀 구성

- 학내 교수 중에서 입학사정관 경력, 고교 교육과정 개발 참여 경력, 학과의 면접평가위원 확보 역량 등을 종합적으로 고려하여 교직 적·인성 면접 문제 출제 및 검토 위원 인력풀을 구성하였다. 우리 대학은 유·초·중등 교원을 모두 양성하는 국내 유일의 종합교원양성대학이기 때문에 우리 대학 교수들은 초·중등 교원 경력자, 교육과정 개발 위원, 교과서 집필진, 대학수학능력시험 출제위원 등의 다수 전문가로 구성되어 있다.
- 대학 내부에서 충분한 고등학교 교육과정 전문가를 확보하고 있고, 교과 지식을 묻는 형태의 면접 형태가 아니며, 면접 문제 유출로 인한 입시의 공정성 훼손 가능성을 고려하여 외부 전문가나 고등학교 교사들을 출제 및 검토 위원으로 참여시키지 않았다.

○ 출제·검토위원에 대한 사전 교육

- 출제 전에 사전 교육(2025. 11. 19.(수), 1회)을 1시간 정도 실시하며, 그 교육 내용은 면접 출제 매뉴얼 교육, 면접 문제 출제 시 유의 사항, 2025학년도 기출문제 및 관련 피드백 전달, 최근 5년간

기출문제 확인, 면접 문제의 최신 경향 등이다.

- 면접 출제 및 검토 위원들이 준수하여야 하는 “대학 입학 면접 출제 매뉴얼”은 다음과 같다.

<표10> 「대학 입학 면접 출제 매뉴얼」(제정 2022. 11. 25.)

대학 입학 면접 출제 매뉴얼

제정 2022. 11. 25.

I. 출제 전 사전 숙지 사항

- 교육 관련 내용과 일반적인 사회현상 관련 이슈를 중심으로 수험생의 의견을 묻는 구술형 면접문제(개방형 질문 형태)를 출제 하되, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이면 답변할 수 있는 수준으로 출제한다.
 - ▷ 「고등교육법시행령」 제35조(입학전형자료)
 - ▷ 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조(대학 등의 입학전형 등)
 - ▷ 고교 교육과정을 벗어난(대학 수준 이상의) 사실, 개념, 내용 등 출제 금지
- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접문제는 출제하지 아니한다.
 - ▷ 「대입전형 기본사항」(한국대학교육협의회) 준용
- 국·영·수 중심 본고사 형태의 면접문제는 출제하지 아니한다.
 - ▷ 한국대학교육협의회 제135차 이사회 의결사항(2008. 2. 4.)

II. 출제 작업 시 준수 사항

1. 문항 초안 제작

- 교사로서 교과지도 및 생활지도와 같은 교직 업무를 성공적으로 수행하는 데 필요한 인성, 태도 및 교직수행능력 등의 영역으로 교직 적성, 봉사와 나눔, 리더십 등을 전반적으로 평가할 수 있도록 출제하되, 가급적 특수(교과)지식보다는 교직 생활에 필요한 보편적이고 일반적인 상황과 소재를 사용한다.
- 기출문제를 반드시 검토하여 최근 5년 이내에 기출된 주제 및 개념, 질문은 다시 출제되지 않도록 유의하여 출제한다.
- 면접문제는 제출양식에 의거하여 작성하되, 지문, 질문, 출제의도, 평가 주안점 등을 반드시 제출해야 한다.
- 면접 문제 출제 시 다음 용어와 종결 표현은 통일하여 일관되게 사용한다.
 - ▷ 지원 학생, 예비교사, 면접 학생, 면접 대상자, 피면접자, 학생 등 ☞ 면접 대상 학생
 - ▷ 질문: ~ ~ 말하시오, ~ ~ 설명하시오, ~ ~ 제시해 보자 등 ☞ 설명해 보자.
- 특정 용어의 올바른 표기나 사전적 의미 등은 표준국어대사전(<https://stdict.korean.go.kr>)이나 고려대한국어대사전(<https://dic.daum.net>)을 검색하여 확인한다.

2. 유불리 발생 방지

- 특정 학교급별(유아, 초등, 중등) 성격이 부각되지 않게 출제한다.
 - ▷ 예) A중학교 『A학교, 아동 학생』
 - ▷ 특정학교급에 국한된 용어 사용 지양(자유학기제, 돌봄 등)
- 특정 지역, 특정 고교, 특정 계열 학생들에게 친숙하거나 유리할 수 있는 내용을 문제로 출제하지 않는다.
 - ▷ 예) 경기도 교육청에서 실시하는 ‘경기꿈의대학’
 - ▷ 예) 자사고, 외고, 국제고 폐지 정책
 - ▷ 예) 문과 계열 학생들에게 친숙한 사회 교과 사실, 개념 등 사용
- 장애인과 비장애인 간에 유불리가 발생할 문제는 출제하지 않는다.

3. 난이도 적정화

- 문제의 난이도는 오전 오후반이 균등할 수 있도록 하며, 문제의 수준은 평이하지만, 가치관이나 관점에 따라 다른 의견과 해석이 나올 수 있는 내용으로 출제한다.
- 문제의 난이도를 검토할 때에는 면접 문제에서 다루는 내용에 대한 수험자의 친숙도, 면접 문제 유형의 복잡도, 지문의 길이나 어려운 용어 사용 여부, 문제에서 요구하는 사고력의 수준 등을 종합적으로 고려한다.

Ⅲ. 문항 검토 시 주의 사항

- 본 면접 문제와 출제 의도·평가 주안점 등은 면접 종료 후 우리 대학 입학안내 홈페이지에 공고되니, 출제위원은 면접 문제의 타당성과 적합성을 충분히 검토해야 한다.
 - ▷ 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조(대학 등의 입학전형 등)
- 문항 점검표 등을 활용하여 문항 검토 후 부족한 부분을 보완한다.

〈문항 점검표 예시〉

점검 사항	예	아니요
① 기출 문제나 학원 등의 예상 문제와 차별화되는 참신한 문항인가?		
② 수험생의 사고력 등 여러 능력을 변별할 수 있는 문항으로서 적절한가?		
③ 필요한 경우, 답을 찾기 위한 조건이나 용어에 대한 해설이 충분히 제시돼 있는가?		
④ 불필요한 장황한 표현이 없으며 전체 지문의 길이 등은 적당한가?		
⑤ 지문, 질문, 출제 의도, 평가 주안점 등의 완성도가 높은가?		

점검 사항	예	아니요
⑥ 오전반과 오후반 문항이 균형감이 있으며 난이도가 적절한가?		
⑦ 장애 유무나 특정 학교급, 학과, 지역, 고교, 계열, 성별 등에 따른 유불리가 존재하는가?		
⑧ 학교나 교직에 부정적인 내용을 포함하는가?		
⑨ 차별적 표현을 포함하거나 사회적 갈등을 조장하는 내용이 있는가?		

IV. 면접 시행 및 완료 후 관리

- 학과별로 면접 시행 시 면접 문제와 관련하여 면접위원의 질의 사항이 있을 시 출제위원(장)이 답변한다. 질의 내용은 기록으로 남겨 추후 출제 시 시사점으로 활용한다.
- 면접 완료 후 문항 공개 전, 문항에 수정이 필요한 사항(예: 단순 오타자 발생 등)이 발견 시 지체 없이 입학학생처장에게 보고한다.
- 사후 관리 차원에서 수험생들의 의견 확인(예: 인터넷 게시물 확인), 각 학과 면접위원들의 의견 청취, 입학사정관 연수 등에서 면접 문제에 대한 의견 발생 시 청취 등을 통해 사후 면접 문제 출제 작업의 개선에 기여한다.

3. 출제 과정

- 수시모집 출제위원은 학내 교수 5명이며 검토위원 역할도 같이 수행하였다. 출제위원장은 입시 업무 경력이 있는 학내 교수(교수입학사정관)로 면접 문제 출제 업무를 담당하지 않는 대신, 문제 출제와 관련하여 위원 간 의견 조율, 문제 수정 및 검토 업무 총괄 업무를 수행하였다. 출제 관련 사전 교육을 마친 후 출제위원은 개별적으로 면접 문제를 2개씩 출제하였다.

<표11> 대학별고사(면접) 출제 참여 인원 현황

입학전형	모집계열	출제·검토위원	전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
수시모집 학생부종합전형 (학생부종합우수자·사회통합·농어촌학생·기초 수급 및 차상위계층·장애인 등 대상자)	전체 모집단위	출제위원	5명	5명	-
		검토위원*	5명	5명	-

* 출제위원이 검토위원 겸직

- 출제위원들이 모두 출제를 완료하면 그 문제에 대해 출제위원 전원이 공동 검토한다. 그 후 출제에 참여한 입학사정관이 출제된 문항에 대해 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 위반 사항이 없는지 최종 검토한다.
- 이렇게 최종 검토하여 완성된 문항 중 완성도, 면접반(오전반, 오후반)별 난도 등을 고려하여 출제위원장이 2개 문항을 본 문항으로 선정한다. 이어서 출제위원장은 본 문항 유출 등 비상시를 대비하여 2개 문항을 예비 문항으로 선정한다.
- 선정된 본 문항과 예비 문항은 진행 위원(입학사정관 2명, 타 부서 직원 1명)에게 인계되며, 진행 위원은 면접 문제 인쇄 및 밀봉 작업을 수행한다.
- 밀봉 작업까지 완료된 문항은 입학인재관리과장에게 인계되어 면접 당일 면접 문제 개봉 시까지 보안이 유지되는 장소에 비치된 이중 잠금 장치가 있는 금고에 보관한다.

4. 출제 후

- 면접의 공정성 확보를 위하여 문제 출제 후 출제위원과 진행 위원은 합숙 장소에 격리되어 외부와의 연락이 통제되며, 면접 당일 오후반 첫 번째 면접 학생이 면접 평가실로 입실한 후 귀가한다.
- 입학인재관리과에서는 면접 종료 후 면접 문제에 대한 면접 평가위원의 피드백과 수험생의 반응 등을 면담 또는 온라인 조사하여 면접 출제위원에게 전달하고, 그 내용들을 별도 정리하여 다음 모집 시기의 면접 출제위원을 대상으로 한 교육 자료로 활용한다.

5. 문항 분석 및 평가

- 우리 대학의 면접 문항은 고등학교 교육과정 속에서 학생들이 충분히 경험하거나 학습해 온 내용들을 기반으로 구성되어 있으며, 자료와 질문 모두 고등학생이 이해하기에 무리가 없는 수준으로 정제되어 있다. 이러한 자료 및 질문 구성은 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 추가적인 사전 학습 없이도 제시문의 내용을 이해하고 답변을 완성할 수 있도록 설계되었다.
- 이러한 특성을 종합적으로 고려했을 때, 우리 대학의 면접 문항은 사교육이나 선행학습을 과도하게 유발할 가능성이 거의 없다고 볼 수 있다.

IV. 2026학년도 수시모집 면접 응시자 대상 설문조사 결과(요약)

- 우리 대학 수시모집 면접 참여 학생을 대상으로 ‘2026학년도 대학별고사(면접)의 선행학습 유발에 관한 설문조사’를 실시하였다. 면접 응시 학생은 962명이고, 응답 학생은 472명으로 설문 응답률은 49.1%이다. 응답 학생 중 남학생은 155명(32.8%), 여학생은 317명(67.2%)이다.
- 설문조사 결과, 선행학습 경험이 있다고 응답한 학생은 전체 응답 학생(472명) 중 59명(12.5%)이고, 선행학습을 하는 이유는 ‘대학 진학(면접, 논술 등)에 유리할 것 같아서’가 33명(55.9%), ‘학교 교육이 불충분하다고 생각해서’가 9명(15.3%), ‘남들이 다하니까 불안한 마음에’가 4명(6.8%), ‘기타’가 13명(22.0%)로 나타났다.

<표12> 선행 학습 경험 유무 (대상: 응답 학생 472명) (단위: 명, %)

선행 학습 경험	빈도(명)	비율(%)
있음	59	12.5
없음	413	87.5
전체	472	100

<표13> 선행학습의 이유 (대상: 선행 학습 경험자 중 해당 설문 응답자 59명) (단위: 명, %)

대학 진학(면접, 논술 등)에 유리할 것 같아서	학교 교육이 불충분하다고 생각해서	남들이 다하니까 불안한 마음에	부모님 또는 주변의 권유에 의해서	기타	합계
33 (55.9)	9 (15.3)	4 (6.8)	0 (0.0)	13 (22.0)	59 (100)

- 우리 대학의 대학별고사(면접)의 선행학습 유발 정도에 대한 인식 수준을 ‘예’, ‘아니요’로 조사한 결과, 선행학습 유발에 대한 비동의 빈도는 443명(93.9%)이고, 동의 빈도는 29명(6.1%)으로 나타났다.

<표14> 우리 대학 대학별고사(면접)의 선행학습 유발 정도 (대상: 응답 학생 472명) (단위: 명, %)

설문 내용	예	아니요	기타	전체
본교 면접은 고교 수준을 넘어선 선행학습이 필요하다고 생각하십니까?	29 (6.1)	443 (93.9)	0 (0.0)	472 (100)

V. 고등학교 교사의 면접 문항에 대한 평가 의견

- 서울·경기·충청권 지역 소재 고등학교 교사로 구성된 ‘한국교원대학교 대입전형 선진화 자문단’의 자문 교사는 우리 대학 수시모집 학생부종합전형의 대학별고사(면접) 문항은 고교 교육과정 수준 내에서 답할 수 있으며, 대학 수준 이상의 선행학습을 유발하지 않는다고 판단하였다(2026. 2. 9. ~ 2. 19.).

<표15> 서울·경기·충청권 소재 고등학교 교사의 학생부종합전형 면접 문항 평가 의견

교사별	평가 의견
A교사 (서울 소재 고교)	면접 문항은 특정 교과 지식을 묻기보다는 고등학생 수준에서 충분히 사고할 수 있는 사회적 현상과 교육적 쟁점을 다루고 있습니다. 교과서 밖의 고난도 개념을 요구하지 않으며, 지원자의 가치관과 논리적 추론 능력을 평가하는 개방형 문항으로 구성되어 있어 공교육 과정 내에서 충분히 대비가 가능합니다. 따라서 선행학습을 유발할 요인은 없는 것으로 판단됩니다.
B교사 (경기 소재 고교)	특정 교과 지식에 편중되지 않고 있으며, 학생들의 배경지식에 따른 유불리가 최소화되어 있다고 생각합니다. 따라서 선행학습 유발 가능성이 낮다고 생각합니다.
C교사 (대전 소재 고교)	특정 교과 지식의 심화 지식을 요구하기보다는 보편적인 사회현상을 소재로 삼고 있어 고교 생활을 통해 함양된 기초적인 사고력과 표현력을 확인하는 수준인 것 같아 선행학습 유발 가능성은 낮은 것으로 평가됩니다.
D교사 (대전 소재 고교)	교직에 관심이 있는 학생이라면 혼자서도 충분히 고민해 봤을 만한 문항들로 적절하게 구성되어 선행학습 유발과는 관계가 없다고 생각합니다.
E교사 (충남 소재 고교)	면접 문항은 개방형 질문 중심, 사고 과정 중심으로 구성되어 있어 선행학습을 유발하기보다는 고교 교육과정 충실 이수를 장려하는 방향으로 운영되고 있다고 판단됩니다.
F교사 (충남 소재 고교)	제시문 이해와 경험 기반 사고를 중심으로 평가하는 구조이기 때문에 고교 교육과정을 벗어난 선행학습을 요구하는 요소는 확인되지 않습니다.
G교사 (충북 소재 고교)	제시문 내에 대학 전공 수준의 이론이나 용어가 포함되지 않았으며 학생의 실제 경험을 바탕으로 답변하도록 설계되어 선행학습의 실효성이 낮습니다.
H교사 (충북 소재 고교)	면접 문항에 선행학습을 유발하는 요인은 없습니다.

VI. 차년도 입학전형 반영 및 개선 계획

1. 차년도 대학 입학전형 반영계획

- 우리 대학이 지향하는 인재를 선발하기 위해서 지금과 같이 교직에 대한 이해와 적성 및 인성, 미래의 교사로서 자질 등을 갖추고 있는지, 자기 이해와 자기성찰의 태도를 갖춘 교원으로서 성장할 가능성이 있는지를 확인하는 교직 적·인성 중심 면접을 앞으로도 계속 운영하여 선행학습이 유발되지 않도록 노력할 것이다.

2. 개선 계획

- 매년 신입생을 대상으로 대학별고사의 선행학습 유발에 대한 설문조사를 실시하고 선행학습 유발에 대한 자체평가를 실시함으로써 대학별고사의 선행학습 유발 여부에 대해 모니터링하고 유발 요인이 발견될 경우 개선하도록 하겠다.
- 현재도 진행 중이지만, 면접 과정이나 면접 문항과 관련하여 지속적으로 수험생과 현장 교사, 출제 참여자 및 면접 위원, 학교 행정 관련자를 중심으로 모니터링을 실시하여 사전에 문제를 발견하고 이를 수정하는 시스템을 구축하는데 노력하겠다.

VII. 부록

- 한국교원대학교 수시모집 면접문항 정보

【부록】 한국교원대학교 수시모집 면접문항 정보

[한국교원대학교 면접문항 정보]

1 2026학년도 대학 수시모집 교직 적·인성 면접 문항(오전반)

1. 일반정보

유형	면접 · 구술고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형 (학생부종합우수자·사회통합·농어촌학생·기초수급 및 차상위계층·장애인 등 대상자)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	초등교육과 · 사범대학 전체 학과 / 문항 1	
출제범위	교육과정 과목명	교과 외(보편적 교육 관련 내용)
	핵심개념 및 용어	책, 거인의 어깨, 문자 자료, 영상 자료
예상 소요 시간	6분 정도	

2. 문항 및 제시문

우리가 현재와 같은 문명을 이룩할 수 있었던 데에는 여러 가지 요인이 작용했지만, 그중에서도 책의 기여를 빼놓을 수는 없다. 위대한 과학적 업적을 남긴 뉴턴은 '만약 내가 더 멀리 보았다면 그것은 거인의 어깨 위에 서 있었기 때문이다.'라는 말을 남겼는데, 책과 같이 문자로 남겨진 앞선 세대의 기록이 없었다면 뉴턴이 말했던 '거인의 어깨'는 존재하기 어려웠을 것이다.

그런데 정보 통신과 영상 매체 기술의 발전에 따라 문자 자료가 가지고 있던 위상이 흔들리고 있다. 스마트폰 등을 통해 접근성이 높아지면서 영상물에 몰입하거나 의존하는 경향이 심화하고 있는 것이 그 이유이다. 이제는 많은 사람들이 문자 자료를 읽는 것보다 영상물을 보는 데 더 많은 시간을 보내고 있고, 정보나 지식을 획득하는 과정에서도 영상 자료에 의존하는 경향이 지속적으로 커지고 있다.

- 1) 문자 자료를 통해 정보나 지식을 얻는 경우와 영상 자료를 통해 얻는 경우를 비교하였을 때, 각각의 장점과 단점은 무엇인지 설명해 보자.
- 2) 미래 사회에서는 영상 매체의 영향력이 더 커질 것으로 예상되는데, 이러한 상황에서 교사로서 학생들이 문자 자료에 대한 친숙한 태도를 형성하도록 돕기 위한 구체적인 지도 방안을 제시해 보자.

3. 출제 의도

정보 통신 기술의 발전에 따라 영상 매체의 접근성이 좋아지면서 현재 많은 사람들이 문자 자료보다는 영상 자료를 소비하는 데에 더 많은 시간을 쓰고 있다. 이러한 상황은 자연스럽게 영상 자료에 대한 의존도를 높임으로써 학생들의 문자 자료 활용 정도를 떨어뜨리고 있으며, 이에 따라 결과적으로 학생들의 문해력도 저하하고 있다. 이러한 상황에서 면접 대상 학생으로 하여금 문자 자료로 정보나 지식을 얻는 방식과 영상 자료로 정보나 지식을 얻는 방식의 장단점은 무엇인지, 그리고 면접 대상 학생이 교사가 되었을 때 학생들이 문자 자료에 대해 친숙한 태도를 형성할 수 있도록 돕기 위해 어떻게 지도할 것인지를 확인해 보고자 한다.

4. 평가 주안점

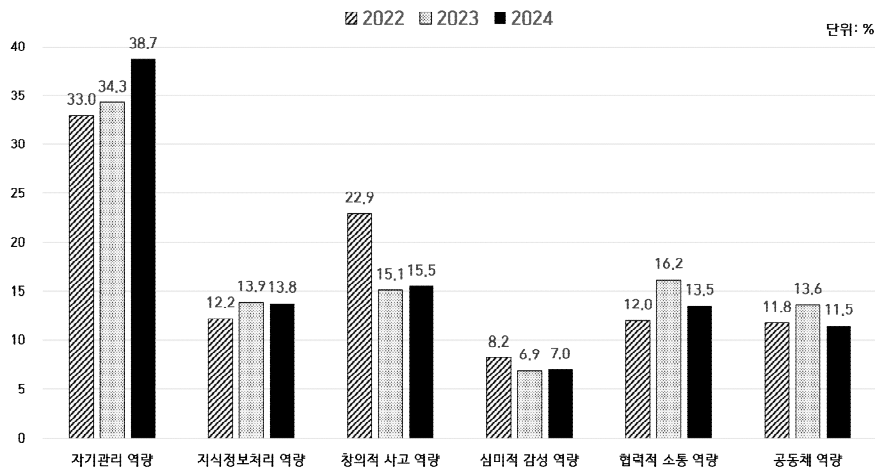
- 1) 동일한 정보라 할지라도 그것을 문자 자료를 통해 받아들이는 것과 영상 자료를 통해 받아들이는 것 사이에는 차이가 있을 수 있다. 면접 대상 학생이 이러한 차이를 이해하고, 각각이 가지는 장점과 약점을 구체적으로 설명할 수 있는지를 평가한다.
- 2) 면접 대상 학생이 문자 자료의 가치나 의미, 그것의 효용 및 활용 방안과 관련하여 교사로서 학생들이 문자 자료에 대해 긍정적인 태도를 형성할 수 있도록 도와줄 수 있는 다양한 지도 방안을 논리적으로 제시하는지를 평가한다.

2 2026학년도 대학 수시모집 교직 적·인성 면접 문항(오후반)

1. 일반정보		
유형	면접 · 구술고사	
전형명	수시모집 학생부종합전형 (학생부종합우수자·사회통합·농어촌학생·기초수급 및 차상위계층·장애인 등 대상자)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	초등교육과 · 사범대학 전체 학과 / 문항 2	
출제범위	교육과정 과목명	교과 외(보편적 교육 관련 내용)
	핵심개념 및 용어	미래 사회, 핵심역량, 자기관리 역량, 창의적 사고 역량, 지식정보처리 역량
예상 소요 시간	6분 정도	

2. 문항 및 제시문		
-------------	--	--

미래 사회를 살아가는 데 있어 학생들은 다양한 영역에서의 역량을 기를 필요가 있으며, 현행 학교 교육 역시 이를 핵심 과제 중의 하나로 삼고 있다. 한편, 우리나라 성인 남녀 4,000명을 대상으로 진행한 설문 조사 결과를 바탕으로 ○○ 기관이 2024년 12월에 발표한 자료에 따르면, 다양한 핵심역량 중 자기관리 역량(38.7%), 창의적 사고 역량(15.5%), 지식정보처리 역량(13.8%) 등이 미래 사회 대응을 위해 학생들이 우선적으로 갖추어야 할 역량으로 나타났다. 모든 핵심역량이 교육적으로 중요함에도 불구하고, 자기관리 역량의 중요성이 3년 연속으로 가장 높게 꼽혔으며 그 비율도 지속적으로 높아지고 있다는 점이 흥미롭다(33.0% → 34.3% → 38.7%).



- 1) 설문 조사 결과 자기관리 역량의 중요성에 대한 강조가 두드러지는 원인은 무엇이라고 생각하는지 면접 대상 학생의 경험을 바탕으로 설명해 보자.
- 2) 자기관리 역량 이외 면접 대상 학생이 중요하다고 생각하는 역량을 위 표에서 하나 고르고, 해당 역량을 기르기 위해서 학교 교육이 어떠한 역할을 할 수 있는지에 대해 설명해 보자.

3. 출제 의도
이 문항은 미래 교육의 맥락에서 우리 사회가 왜 자기관리 역량을 가장 중요한 역량으로 강조하고 있는지를 학생들이 스스로 추론해 보고, 그 이유를 자신의 실제 경험과 연결하여 논리적으로 설명할 수 있는지를 확인하기 위한 것이다. 또한 학생이 자기관리 역량 외에 중요하다고 생각하는 역량을 직접

선택하도록 함으로써, 미래 사회의 다양한 역량 요구에 대한 학생의 이해 수준을 확인하고, 선택한 역량을 길러 주는 데 있어 학교 교육이 수행할 수 있는 구체적 역할을 제시할 수 있는지를 살펴보고자 한다. 이를 통해 학생이 역량 중심 교육의 의미와 필요성을 파악하고, 교육 현장에서 학교와 교사가 수행해야 할 역할을 주체적·비판적으로 바라볼 수 있는지를 평가하는 것을 목표로 한다.

4. 평가 주안점

- 1) 이 문항에서 제시하고 있는 자료는 우리 사회의 일반 시민들이 자기관리 역량을 미래 사회 대응에 있어서 중요하게 생각하고 있음을 보여주고 있다. 면접 대상 학생이 자기관리 역량이 사회적으로 중요하게 부각되는 이유를 개인의 경험과 연결 지어 논리적으로 설명하고 있는지 확인한다.
- 2) 자기관리 역량 이외에 면접 대상 학생이 중요하게 생각하는 핵심역량을 하나 고르도록 하고, 그것이 중요하다고 생각하는 이유에 대해 논리적으로 설명하는지를 확인한다. 또한 학교 교육이 면접 대상 학생이 선택한 핵심역량과 관련해서 어떠한 역할을 수행할 수 있는지를 다양하고 현실적인 예시를 들어 논리적으로 설명할 수 있는지를 평가한다.